



NAZIONALE

B. Prov.

COLL.

1  
56

NAPOLI

BIBLIOTECA

VITT. EM. III

VA1

1525750

7821  
BIBLIOTECA PROVINCIALE

Armadio

XIV



Pacchetto

Num.° d'ordine

245 03-28  
22982

R. Pier.  
Call 11/36)

~~118~~  
~~28~~





**COLLECTION**  
**DES**  
**CLASSIQUES FRANÇOIS.**

---

IMPRIMERIE DE JULES DIDOT L'AÎNÉ  
IMPRIMEUR DU ROI,  
Rue du Pont-de-Lodi, n° 6.

OEUVRES  
DE  
**MONTESQUIEU**

AVEC LES NOTES  
DE TOUS LES COMMENTATEURS.

ÉDITION PUBLIÉE  
PAR L. PARRELLE.



TOME V.



A PARIS,  
CHEZ LEFÈVRE, LIBRAIRE,  
RUE DE L'ÉPÉRON, N° 6.

M DCCC XXVI.



**DÉFENSE**  
**DE**  
**L'ESPRIT DES LOIS.**



# DÉFENSE

## DE

# L'ESPRIT DES LOIS<sup>1</sup>.



### PREMIÈRE PARTIE.

On a divisé cette Défense en trois parties. Dans la première, on a répondu aux reproches généraux qui ont été faits à l'auteur de l'*Esprit des Lois*. Dans la seconde, on répond aux reproches particuliers. La troisième contient des réflexions

<sup>1</sup> Cet ouvrage, par la modération, la vérité, la finesse de plaisanterie, qui y régne, doit être regardé comme un modèle en ce genre. Montesquieu, chargé par son adversaire d'imputations atroces, pouvoit le rendre odieux sans peine : il fit mieux, il le rendit ridicule. S'il faut tenir compte à l'agresseur d'un bien qu'il a fait sans le vouloir, nous lui devons une éternelle reconnaissance de nous avoir procuré ce chef-d'œuvre. Mais ce qui ajoute encore au mérite de ce morceau précieux, c'est que l'auteur s'y est peint lui-même sans y penser : ceux qui l'ont connu croiroient l'entendre ; et la postérité s'assurera, en lisant sa *Défense*, que sa conversation n'étoit pas inférieure à ses écrits, éloge que bien peu de grands hommes ont mérité. (D'ALEMBERT, *Éloge de Montesquieu* \*.) — La *Défense de l'Esprit des Lois* parut au commencement de l'année 1750.

\* Voyez le tome I, page xliv.

sur la manière dont on l'a critiqué. Le public va connoître l'état des choses; il pourra juger.

## I.

Quoique l'*Esprit des Lois* soit un ouvrage de pure politique et de pure jurisprudence, l'auteur a eu souvent occasion d'y parler de la religion chrétienne: il l'a fait de manière à en faire sentir toute la grandeur; et, s'il n'a pas eu pour objet de travailler à la faire croire, il a cherché à la faire aimer.

Cependant, dans deux feuilles périodiques qui ont paru coup sur coup<sup>1</sup>, on lui a fait les plus afreuses imputations. Il ne s'agit pas moins que de savoir s'il est spinosiste et déiste; et, quoique ces deux accusations soient par elles-mêmes contradictoires, on le mène sans cesse de l'une à l'autre. Toutes les deux, étant incompatibles, ne peuvent pas le rendre plus coupable qu'une seule; mais toutes les deux peuvent le rendre plus odieux.

Il est donc spinosiste, lui qui, dès le premier article de son livre, a distingué le monde matériel d'avec les intelligences spirituelles.

Il est donc spinosiste, lui qui, dans le second article, a attaqué l'athéisme. « Ceux qui ont dit » qu'une fatalité aveugle a produit tous les effets

<sup>1</sup> L'une du 9 octobre 1649, l'autre du 16 du même mois. (M.)



« que nous voyons dans le monde ont dit une  
 « grande absurdité : car quelle plus grande absur-  
 « dité qu'une fatalité aveugle qui auroit produit  
 « des êtres intelligents? »

Il est donc spinosiste, lui qui a continué par ces paroles : « Dieu a du rapport avec l'univers, « comme créateur et comme conservateur<sup>1</sup> : les « lois selon lesquelles il a créé sont celles selon « lesquelles il conserve. Il agit selon ces règles, « parcequ'il les connoit; il les connoit, parcequ'il « les a faites; il les a faites, parcequ'elles ont du « rapport avec sa sagesse et sa puissance. »

Il est donc spinosiste, lui qui a ajouté : « Comme nous voyons que le monde, formé « par le mouvement de la matière, et privé d'in- « telligence, subsiste toujours, etc. <sup>2</sup>. »

Il est donc spinosiste, lui qui a démontré contre Hobbes et Spinoza que « les rapports de jus- « tice et d'équité étoient antérieurs à toutes les « lois positives <sup>3</sup>. »

Il est donc spinosiste, lui qui a dit, au commencement du chapitre second : « Cette loi qui, « en imprimant dans nous-mêmes l'idée d'un créa- « teur, nous porte vers lui, est la première des « lois naturelles par son importance. »

Il est donc spinosiste, lui qui a combattu de

<sup>1</sup> Liv. I, chap. 1. (M.)

<sup>2</sup> *Ibid.* (M.)

<sup>3</sup> *Ibid.* (M.)

toutes ses forces le paradoxe de Bayle, qu'il vaut mieux être athée qu'idolâtre : paradoxe dont les athées tireroient les plus dangereuses conséquences.

Que dit-on, après des passages si formels ? Et l'équité naturelle demande que le degré de preuve soit proportionné à la grandeur de l'accusation.

#### PREMIÈRE OBJECTION.

L'auteur tombe dès le premier pas. « Les lois, « dans la signification la plus étendue, dit-il, sont « les rapports nécessaires qui dérivent de la nature des choses. Les lois des rapports ! cela se « conçoit-il ?.... Cependant l'auteur n'a pas changé « la définition ordinaire des lois sans dessin. « Quel est donc son but ? le voici. Selon le nouveau système, il y a, entre tous les êtres qui « forment ce que Pope appelle le *grand tout*, un « enchaînement si nécessaire que le moindre dérangement porteroit la confusion jusqu'au trône « du premier être. C'est ce qui fait dire à Pope « que les choses n'ont pu être autrement qu'elles « ne sont, et que tout est bien comme il est. Cela « posé, on entend la signification de ce langage « nouveau, que les lois sont les rapports nécessaires qui dérivent de la nature des choses. A « quoi l'on ajoute que, dans ce sens, tous les êtres « ont leurs lois ; la divinité a ses lois ; le monde « matériel a ses lois ; les intelligences supérieures

« à l'homme ont leurs lois; les bêtes ont leurs lois;  
« l'homme a ses lois. »

## RÉPONSE.

Les ténèbres mêmes ne sont pas plus obscures que ceci. Le critique a oui dire que Spinosà admettoit un principe aveugle et nécessaire qui gouvernoit l'univers; il ne lui en fant pas davantage : dès qu'il trouvera le mot nécessaire, ce sera du spinosisme. L'auteur a dit que les lois étoient un rapport nécessaire; voilà donc du spinosisme, parceque voilà du nécessaire. Et ce qu'il y a de surprenant, c'est que l'auteur, chez le critique, se trouve spinosiste à cause de cet article, quoique cet article combatte expressément les systèmes dangereux. L'auteur a eu en vue d'attaquer le système de Hobbes : système terrible, qui, faisant dépendre toutes les vertus et tous les vices de l'établissement des lois que les hommes se sont faites, et voulant prouver que les hommes naissent tous en état de guerre, et que la première loi naturelle est la guerre de tous contre tous, renverse, comme Spinosà, et toute religion et toute morale. Sur cela l'auteur a établi premièrement qu'il y avoit des lois de justice et d'équité avant l'établissement des lois positives : il a prouvé que tous les êtres avoient des lois; que, même avant leur création, ils avoient des lois possibles; que Dieu lui-même avoit des lois, c'est-

à-dire les lois qu'il s'étoit faites. Il a démontré qu'il étoit faux que les hommes naquissent en état de guerre<sup>1</sup>; il a fait voir que l'état de guerre n'avoit commencé qu'après l'établissement des sociétés; il a donné là-dessus des principes clairs. Mais il en résulte toujours que l'auteur a attaqué les erreurs de Hobbes et les conséquences de celles de Spinoza; et qu'il lui est arrivé qu'on l'a si peu entendu que l'on a pris pour des opinions de Spinoza les objections qu'il fait contre le spinosisme. Avant d'entrer en dispute, il faudroit commencer par se mettre au fait de l'état de la question, et savoir du moins si celui qu'on attaque est ami ou ennemi.

#### SECONDE OBJECTION.

Le critique continue : « Sur quoi l'auteur cite « Plutarque, qui dit que la loi est la reine de « tous les mortels et immortels. Mais est-ce d'un « païen, etc. »

#### RÉPONSE.

Il est vrai que l'auteur a cité Plutarque, qui dit que la loi est la reine de tous les mortels et immortels.

#### TROISIÈME OBJECTION.

L'auteur a dit que « la création, qui paroît être

<sup>1</sup> Au livre I, chap. II. (M.)

« un acte arbitraire, suppose des règles aussi invariables que la fatalité des athées. » De ces termes, le critique conclut que l'auteur admet la fatalité des athées.

## RÉPONSE.

Un moment auparavant il a détruit cette fatalité par ces paroles : « Ceux qui ont dit qu'une fatalité aveugle gouverne l'univers ont dit une grande absurdité : car quelle plus grande absurdité qu'une fatalité aveugle qui auroit produit, des êtres intelligents ? » De plus, dans le passage qu'on censure, on ne peut faire parler l'auteur que de ce dont il parle. Il ne parle point des causes, et il ne compare point les causes ; mais il parle des effets, et il compare les effets. Tout l'article, celui qui le précède, et celui qui le suit, font voir qu'il n'est question ici que des règles du mouvement, que l'auteur dit avoir été établies par Dieu : elles sont invariables, ces règles, et toute la physique le dit avec lui ; elles sont invariables parceque Dieu a voulu qu'elles fussent telles, et qu'il a voulu conserver le monde. Il n'en dit ni plus ni moins.

Je dirai toujours que le critique n'entend jamais le sens des choses, et ne s'attache qu'aux paroles. Quand l'auteur a dit que la création, qui paroissoit être un acte arbitraire, supposoit des règles aussi invariables que la fatalité des athées,

ou n'a pas pu l'entendre comme s'il disoit que la création fût un acte nécessaire comme la fatalité des athées, puisqu'il a déjà combattu cette fatalité. De plus, les deux membres d'une comparaison doivent se rapporter; ainsi il faut absolument que la phrase veuille dire : la création, qui paroît d'abord devoir produire des règles de mouvement variables, en a d'aussi invariables que la fatalité des athées. Le critique, encore une fois, n'a vu et ne voit que les mots.

## II.

Il n'y a donc point de spinosisme dans l'*Esprit des Lois*. Passons à une autre accusation; et voyons s'il est vrai que l'auteur ne reconnoisse pas la religion révélée. L'auteur, à la fin du chapitre premier, parlant de l'homme, qui est une intelligence finie, sujette à l'ignorance et à l'erreur, a dit : « Un tel être pouvoit, à tous les instants, oublier son créateur; Dieu l'a rappelé à lui par les lois de la religion. »

Il a dit, au chapitre premier du livre XXIV : « Je n'examinerai les diverses religions du monde que par rapport au bien que l'on en tire dans l'état civil, soit que je parle de celle qui a sa racine dans le ciel, ou bien de celles qui ont la leur sur la terre.

« Il ne faudra que très peu d'équité pour voir

« que je n'ai jamais prétendu faire céder les intérêts de la religion aux intérêts politiques, mais les unir : or, pour les unir, il faut les connoître. La religion chrétienne, qui ordonne aux hommes de s'aimer, veut sans doute que chaque peuple ait les meilleures lois politiques et les meilleures lois civiles, parcequ'elles sont, après elle, le plus grand bien que les hommes puissent donner et recevoir. »

Et au chapitre second du même livre : « Un prince qui aime la religion, et qui la craint, est un lion qui cède à la main qui le flatte, ou à la voix qui l'apaise. Celui qui craint la religion, et qui la hait, est comme les bêtes sauvages, qui mordent la chaîne qui les empêche de se jeter sur ceux qui passent. Celui qui n'a point du tout de religion est cet animal terrible qui ne sent sa liberté que lorsqu'il déchire et qu'il dévore. »

Au chapitre troisième du même livre : « Pendant que les princes mahométans donnent sans cesse la mort ou la reçoivent, la religion, chez les chrétiens, rend les princes moins timides, et par conséquent moins cruels. Le prince compte sur ses sujets, et les sujets sur le prince. Chose admirable ! la religion chrétienne, qui ne semble avoir d'objet que la félicité de l'autre vie, fait encore notre bonheur dans celle-ci. »

Au chapitre quatrième du même livre : « Sur le caractère de la religion chrétienne et celui de

« la mahométane, on doit, sans autre examen, embrasser l'une et rejeter l'autre. » On prie de continuer.

Dans le chapitre sixième : « M. Bayle, après avoir insulté toutes les religions, flétrit la religion chrétienne : il ose avancer que de véritables chrétiens ne formeroient pas un état qui pût subsister. Pourquoi non ? Ce seroient des citoyens infiniment éclairés sur leurs devoirs, et qui auroient un très grand zèle pour les remplir ; ils sentiroient très bien les droits de la défense naturelle ; plus ils croiroient devoir à la religion, plus ils penseroient devoir à la patrie. Les principes du christianisme, bien gravés dans le cœur, seroient infiniment plus forts que ce faux honneur des monarchies, ces vertus humaines des républiques, et cette crainte servile des états despotiques.

« Il est étonnant que ce grand homme n'ait pas su distinguer les ordres pour l'établissement du christianisme d'avec le christianisme même ; et qu'on puisse lui imputer d'avoir méconnu l'esprit de sa propre religion. Lorsque le législateur, au lieu de donner des lois, a donné des conseils, c'est qu'il a vu que ses conseils, s'ils étoient ordonnés comme des lois, seroient contraires à l'esprit de ses lois. »

Au chapitre dixième : « Si je pouvois un moment cesser de penser que je suis chrétien, je



« ne pourrois m'empêcher de mettre la destruction de la secte de Zénon au nombre des malheurs du genre humain, etc. Faites abstraction des vérités révélées; cherchez dans toute la nature, vous n'y trouverez pas de plus grand objet que les Autouins, etc. »

Et au chapitre treizième : « La religion païenne, qui ne défendoit que quelques crimes grossiers, qui arrêtoit la main et abandonnoit le cœur, pouvoit avoir des crimes inexpiables. Mais une religion qui enveloppe toutes les passions; qui n'est pas plus jalouse des actions que des desirs et des pensées; qui ne nous tient point attachés par quelque chaîne, mais par un nombre innombrable de fils; qui laisse derrière elle la justice humaine, et commence une autre justice; qui est faite pour mener sans cesse du repentir à l'amour, et de l'amour au repentir; qui met entre le juge et le criminel un grand médiateur, entre le juste et le médiateur un grand juge : une telle religion ne doit point avoir de crimes inexpiables. Mais, quoiqu'elle donne des craintes et des espérances à tous, elle fait assez sentir que, s'il n'y a point de crime qui, par sa nature, soit inexpiable, toute une vie peut l'être; qu'il seroit très dangereux de tourmenter la miséricorde par de nouveaux crimes et de nouvelles expiations; qu'inquiets sur les anciennes dettes, jamais quittes envers le Seigneur, nous

« devons craindre d'en contracter de nouvelles,  
« de combler la mesure, et d'aller jusqu'au terme  
« où la bonté paternelle fuit. »

Dans le chapitre dix-neuvième, à la fin, l'auteur, après avoir fait sentir les abus des diverses religions païennes, sur l'état des âmes dans l'autre vie, dit : « Ce n'est pas assez pour une religion  
« d'établir un dogme, il faut encore qu'elle le dirige; c'est ce qu'a fait admirablement bien la  
« religion chrétienne, à l'égard des dogmes dont  
« nous parlons. Elle nous fait espérer un état que  
« nous croyions, non pas un état que nous sentions ou que nous connoissions : tout, jusqu'à la  
« résurrection des corps, nous mène à des idées  
« spirituelles. »

Et au chapitre vingt-sixième, à la fin : « Il suit  
« de là qu'il est presque toujours convenable  
« qu'une religion ait des dogmes particuliers, et  
« un culte général. Dans les lois qui concernent  
« les pratiques du culte, il faut peu de détails :  
« par exemple, des mortifications, et non pas une  
« certaine mortification. Le christianisme est plein  
« de bon sens : l'abstinence est de droit divin ;  
« mais une abstinence particulière est de droit de  
« police, et on peut la changer. »

Au chapitre dernier, livre vingt-cinquième :  
« Mais il n'en résulte pas qu'une religion appar-  
« tienne dans un pays très éloigné, et totalement dif-  
« férent de climat, de lois, de mœurs et de ma-

« nières, ait tout le succès que sa sainteté devoit  
« lui promettre. »

Et au chapitre troisième du livre vingt-quatrième : « C'est la religion chrétienne qui, malgré  
« la grandeur de l'empire et le vice du climat, a  
« empêché le despotisme de s'établir en Éthiopie,  
« et a porté au milieu de l'Afrique les mœurs de  
« l'Europe et ses lois, etc..... Tout près de là, on  
« voit le mahométisme faire enfermer les enfants  
« du roi de Sennar; à sa mort, le conseil les en-  
« voie égorger, en faveur de celui qui monte sur  
« le trône.

« Que, d'un côté, l'on se mette devant les yeux  
« les massacres continuels des rois et des chefs  
« grecs et romains; et, de l'autre, la destruction  
« des peuples et des villes par ces mêmes chefs;  
« Thimur et Gengis-kan, qui ont dévasté l'Asie; et  
« nous verrons que nous devons au christianisme,  
« et dans le gouvernement un certain droit poli-  
« tique, et dans la guerre un certain droit des  
« gens, que la nature humaine ne sauroit assez  
« reconnoître. » On supplie de lire tout le chapitre.

Dans le chapitre huitième du livre vingt-quatrième : « Dans un pays où l'on a le malheur d'a-  
« voir une religion que Dieu n'a pas donnée, il  
« est toujours nécessaire qu'elle s'accorde avec la  
« morale, parceque la religion, même fausse, est  
« le meilleur garant que les hommes puissent  
« avoir de la probité des hommes. »

Ce sont des passages formels. On y voit un écrivain qui non seulement croit la religion chrétienne, mais qui l'aime. Que dit-on pour prouver le contraire? Et on avertit, encore une fois, qu'il faut que les preuves soient proportionnées à l'accusation : cette accusation n'est pas frivole, les preuves ne doivent point l'être. Et comme ces preuves sont données dans une forme assez extraordinaire, étant toujours moitié preuves, moitié injures, et se trouvant comme enveloppées dans la suite d'un discours fort vague, je vais les chercher.

## PREMIÈRE OBJECTION.

L'auteur a loué les stoïciens, qui admettoient une fatalité aveugle, un enchainement nécessaire, etc. <sup>1</sup>. C'est le fondement de la religion naturelle.

## RÉPONSE.

Je suppose un moment que cette mauvaise manière de raisonner soit bonne. L'auteur a-t-il loué la physique et la métaphysique des stoïciens? Il a loué leur morale; il a dit que les peuples en avoient tiré de grands biens; il a dit cela, et il n'a rien dit de plus. Je me trompe; il a dit plus : car, dès la première page du livre, il a attaqué cette

<sup>1</sup> Page 165 de la deuxième feuille du 16 octobre 1749 (M.)

fatalité des stoïciens ; il ne l'a donc point louée, quand il a loué les stoïciens.

## SECONDE OBJECTION.

L'auteur a loué Bayle, en l'appelant un grand homme <sup>1</sup>.

## RÉPONSE.

Je suppose, encore un moment, qu'en général cette manière de raisonner soit bonne : elle ne l'est pas du moins dans ce cas-ci. Il est vrai que l'auteur a appelé Bayle un grand homme ; mais il a censuré ses opinions. S'il les a censurées, il ne les admet pas. Et puisqu'il a combattu ses opinions, il ne l'appelle pas un grand homme à cause de ses opinions. Tout le monde sait que Bayle avoit un grand esprit dont il a abusé ; mais, cet esprit dont il a abusé, il l'avoit. L'auteur a combattu ses sophismes, et il plaint ses égarements. Je n'aime point les gens qui renversent les lois de leur patrie ; mais j'aurois de la peine à croire que César et Cromwell fussent de petits esprits : je n'aime point les conquérants ; mais on ne pourra guère me persuader qu'Alexandre et Gengis-kan aient été des génies communs. Il n'auroit pas fallu beaucoup d'esprit à l'auteur pour dire que Bayle étoit un homme abominable ; mais il y a appa-

<sup>1</sup> Page 165 de la deuxième feuille du 16 octobre 1749. (M.)

rence qu'il n'aime point à dire des injures, soit qu'il tienne cette disposition de la nature, soit qu'il l'ait reçue de son éducation. J'ai lieu de croire que s'il prenoit la plume il n'en diroit pas même à ceux qui ont cherché à lui faire un des plus grands maux qu'un homme puisse faire à un homme, en travaillant à le rendre odieux à tous ceux qui ne le connoissent pas, et suspect à tous ceux qui le connoissent.

De plus, j'ai remarqué que les déclamations des hommes furieux ne font guère d'impression que sur ceux qui sont furieux eux-mêmes. La plupart des lecteurs sont des gens modérés : on ne prend guère un livre que lorsqu'on est de sang-froid ; les gens raisonnables aiment les raisons. Quand l'auteur auroit dit mille injures à Bayle, il n'en seroit résulté, ni que Bayle eût bien raisonné, ni que Bayle eût mal raisonné : tout ce qu'on en auroit pu conclure auroit été que l'auteur savoit dire des injures.

#### TROISIÈME OBJECTION.

Elle est tirée de ce que l'auteur n'a point parlé, dans son chapitre premier, du péché originel<sup>1</sup>.

#### RÉPONSE.

Je demande à tout homme sensé si ce chapitre

<sup>1</sup> Feuille du 9 octobre 1749, page 162. (M.)

est un traité de théologie. Si l'auteur avoit parlé du péché originel, on lui auroit pu imputer tout de même de n'avoir pas parlé de la rédemption : ainsi d'article en article, à l'infini.

QUATRIÈME OBJECTION.

Elle est tirée de ce que M. Domat a commencé son ouvrage autrement que l'auteur, et qu'il a d'abord parlé de la révélation.

RÉPONSE.

Il est vrai que M. Domat a commencé son ouvrage autrement que l'auteur, et qu'il a d'abord parlé de la révélation.

CINQUIÈME OBJECTION.

L'auteur a suivi le système du poëme de Pope.

RÉPONSE.

Dans tout l'ouvrage il n'y a pas un mot du système de Pope.

SIXIÈME OBJECTION.

L'auteur dit que « la loi qui prescrit à l'homme  
« ses devoirs envers Dieu est la plus importante,  
« mais il nie qu'elle soit la première : il prétend  
« que la première loi de la nature est la paix ; que  
« les hommes ont commencé par avoir peur les  
« uns des autres, etc. Que les enfants savent que

« la première loi c'est d'aimer Dieu; et la seconde  
« c'est d'aimer son prochain. »

## RÉPONSE.

Voici les paroles de l'auteur : « Cette loi qui,  
« en imprimant dans nous-mêmes l'idée d'un Créa-  
« teur, nous porte vers lui, est la première des  
« lois naturelles, par son importance, et non pas  
« dans l'ordre de ces lois. L'homme, dans l'état  
« de nature, auroit plutôt la faculté de connoître  
« qu'il n'auroit des connoissances. Il est clair que  
« ses premières idées ne seroient point des idées  
« spéculatives; il songeroit à la conservation de  
« son être avant de chercher l'origine de son être.  
« Un homme pareil ne sentiroit d'abord que sa  
« foiblesse : sa timidité seroit extrême; et, si l'on  
« avoit là-dessus besoin de l'expérience, l'on a  
« trouvé dans les forêts des hommes sauvages;  
« tout les fait trembler, tout les fait fuir<sup>1</sup>. » L'a-  
« teur a donc dit que la loi qui, en imprimant en  
« nous-mêmes l'idée du Créateur, nous porte vers  
« lui, étoit la première des lois naturelles. Il ne lui  
« a pas été défendu plus qu'aux philosophes et aux  
« écrivains du droit naturel, de considérer l'homme  
« sous divers égards : il lui a été permis de supposer  
« un homme comme tombé des nues, laissé à lui-  
« même, et sans éducation, avant l'établissement

<sup>1</sup> Liv. 1, chap. II. (M.)



des sociétés. Eh bien ! l'auteur a dit que la première loi naturelle, la plus importante, et par conséquent la capitale, seroit pour lui, comme pour tous les hommes, de se porter vers son Créateur : il a aussi été permis à l'auteur d'examiner quelle seroit la première impression qui se feroit sur cet homme, et de voir l'ordre dans lequel ces impressions seroient reçues dans son cerveau ; et il a cru qu'il auroit des sentiments avant de faire des réflexions ; que le premier, dans l'ordre du temps, seroit la peur, ensuite le besoin de se nourrir, etc. L'auteur a dit que la loi qui, en imprimant en nous l'idée du Créateur, nous porte vers lui, est la première des lois naturelles : le critique dit que la première loi naturelle est d'aimer Dieu. Ils ne sont divisés que par les injures.

## SEPTIÈME OBJECTION.

Elle est tirée du chapitre premier du premier livre où l'auteur, après avoir dit que « l'homme « étoit un être borné, » a ajouté : « Un tel être « pouvoit, à tous les instants, oublier son Créa-  
« teur ; Dieu l'a rappelé à lui par les lois de la re-  
« ligion. » Or, dit-on, quelle est cette religion dont parle l'auteur ? il parle sans doute de la religion naturelle ; il ne croit donc que la religion naturelle.

## RÉPONSE.

Je suppose encore un moment que cette ma-

nière de raisonner soit bonne ; et que, de ce que l'auteur n'auroit parlé là que de la religion naturelle, on en pût conclure qu'il ne croit que la religion naturelle, et qu'il exclut la religion révélée. Je dis que, dans cet endroit, il a parlé de la religion révélée, et non pas de la religion naturelle : car s'il avoit parlé de la religion naturelle, il seroit un idiot. Ce seroit comme s'il disoit : Un tel être pouvoit aisément oublier son Créateur, c'est-à-dire la religion naturelle ; Dieu l'a rappelé à lui par les lois de la religion naturelle, de sorte que Dieu lui auroit donné la religion naturelle pour perfectionner en lui la religion naturelle. Ainsi, pour se préparer à dire des invectives à l'auteur, on commence par ôter à ses paroles le sens du monde le plus clair pour leur donner le sens du monde le plus absurde ; et, pour avoir meilleur marché de lui, on le prive du sens commun.

#### HUITIÈME OBJECTION.

L'auteur a dit, en parlant de l'homme : « Un tel être pouvoit à tous les instants oublier son Créateur ; Dieu l'a rappelé à lui par les lois de la religion : un tel être pouvoit, à tous les instants, s'oublier lui-même ; les philosophes l'ont averti par les lois de la morale : fait pour vivre dans la société, il y pouvoit oublier les autres ; les législateurs l'ont rendu à ses devoirs par les lois

« politiques et civiles <sup>1</sup>. Donc, dit le critique, selon l'auteur, le gouvernement du monde est partagé entre Dieu, les philosophes et les législateurs, etc. Où les philosophes ont-ils appris les lois de la morale? où les législateurs ont-ils vu ce qu'il faut prescrire pour gouverner les sociétés avec équité? »

## RÉPONSE.

Et cette réponse est très aisée. Ils l'ont appris dans la révélation, s'ils ont été assez heureux pour cela; ou bien dans cette loi qui, en imprimant en nous l'idée du Créateur, nous porte vers lui. L'auteur de l'*Esprit des Loix* a-t-il dit comme Virgile : « César partage l'empire avec Jupiter? » Dieu, qui gouverne l'univers, n'a-t-il pas donné à de certains hommes plus de lumières, à d'autres plus de puissance? Vous diriez que l'auteur a dit que, parceque Dieu a voulu que des hommes gouvernassent des hommes, il n'a plus voulu qu'ils lui obéissent, et qu'il s'est démis de l'empire qu'il avoit sur eux, etc. Voilà où sont réduits ceux qui, ayant beaucoup de foiblesse pour raisonner, ont beaucoup de force pour déclamer.

## NEUVIÈME OBJECTION.

Le critique continue : « Remarquons encore

<sup>1</sup> Au liv. I, chap. 1.

<sup>2</sup> Page 162 de la feuille du 9 octobre 1749. (M.)

« que l'auteur, qui trouve que Dieu ne peut pas  
 « gouverner les êtres libres aussi bien que les au-  
 « tres, parceque, étant libres, il faut qu'ils agis-  
 « sent par eux-mêmes » (je remarquerai, en  
 passant, que l'auteur ne se sert point de cette ex-  
 pression, que Dieu ne peut pas), « ne remédie  
 « à ce désordre que par des lois qui peuvent bien  
 « montrer à l'homme ce qu'il doit faire, mais qui  
 « ne lui donnent pas <sup>1</sup> de le faire: ainsi, dans le  
 « système de l'auteur, Dieu crée des êtres dont il  
 « ne peut empêcher le désordre ni le réparer.....  
 « Aveugle, qui ne voit pas que Dieu fait ce qu'il  
 « veut de ceux mêmes qui ne font pas ce qu'il  
 « veut! »

## RÉPONSE.

Le critique a déjà reproché à l'auteur de n'a-  
 voir point parlé du péché originel: il le prend  
 encore sur le fait; il n'a point parlé de la grace.  
 C'est une chose triste d'avoir affaire à un homme  
 qui censure tous les articles d'un livre, et n'a  
 qu'une idée dominante. C'est le conte de ce curé  
 de village à qui des astronomes montraient la  
 lune dans un télescope, et qui n'y voyoit que son  
 clocher.

L'auteur de l'*Esprit des Lois* a cru qu'il devoit  
 commencer par donner quelque idée des lois gé-

<sup>1</sup> Pour qui ne lui donnent pas le pouvoir de le faire.

nérales, et du droit de la nature et des gens. Ce sujet étoit immense, et il l'a traité dans deux chapitres : il a été obligé d'omettre quantité de choses qui appartoient à son sujet ; à plus forte raison a-t-il omis celles qui n'y avoient point de rapport.

## DIXIÈME OBJECTION.

L'auteur a dit qu'en Angleterre l'homicide de soi-même étoit l'effet d'une maladie, et qu'on ne pouvoit pas plus le punir qu'on ne punit les effets de la démence. Un sectateur de la religion naturelle n'oublie pas que l'Angleterre est le berceau de sa secte ; il passe l'éponge sur tous les crimes qu'il aperçoit.

## RÉPONSE.

L'auteur ne sait point si l'Angleterre est le berceau de la religion naturelle ; mais il sait que l'Angleterre n'est pas son berceau, parcequ'il a parlé d'un effet physique qui se voit en Angleterre. Il ne pense pas sur la religion comme les Anglois ; pas plus qu'un Anglois, qui parleroit d'un effet physique arrivé en France, ne penseroit sur la religion comme les François. L'auteur de l'*Esprit des Lois* n'est point du tout sectateur de la religion naturelle ; mais il voudroit que son critique fût sectateur de la logique naturelle.

Je crois avoir déjà fait tomber des mains du critique les armes effrayantes dont il s'est servi : je vais à présent donner une idée de son exorde, qui est tel que je crains que l'on ne pense que ce soit par dérision que j'en parle ici.

Il dit d'abord, et ce sont ses paroles, que « le « livre de l'*Esprit des Lois* est une de ces productions irrégulières..... qui ne se sont si fort « multipliées que depuis l'arrivée de la bulle *Unigenitus*. » Mais, faire arriver l'*Esprit des Lois* à cause de l'arrivée de la constitution *Unigenitus*, n'est-ce pas vouloir faire rire ? La bulle *Unigenitus* n'est point la cause occasionnelle du livre de l'*Esprit des Lois* ; mais la bulle *Unigenitus* et le livre de l'*Esprit des Lois* ont été les causes occasionnelles qui ont fait faire au critique un raisonnement si puéril. Le critique continue : « L'auteur « dit qu'il a bien des fois commencé et abandonné son ouvrage..... Cependant, quand il « jetoit au feu ses premières productions, il étoit « moins éloigné de la vérité que lorsqu'il a commencé à être content de son travail. » Qu'en sait-il ? Il ajoute : « Si l'auteur avoit voulu suivre « un chemin frayé, son ouvrage lui auroit coûté « moins de travail. » Qu'en sait-il encore ? Il prononce ensuite cet oracle : « Il ne faut pas beaucoup de pénétration pour apercevoir que le « livre de l'*Esprit des Lois* est fondé sur le système de la religion naturelle..... On a montré,

« dans les lettres contre le poëme de Pope intitulé *Essai sur l'Homme*, que le système de la religion naturelle rentre dans celui de Spinoza : « c'en est assez pour inspirer à un chrétien l'horreur du nouveau livre que nous annonçons. »

Je réponds que non seulement c'en est assez, mais même que c'en seroit beaucoup trop. Mais je viens de prouver que le système de l'auteur n'est pas celui de la religion naturelle ; et, en lui passant que le système de la religion naturelle rentrât dans celui de Spinoza, le système de l'auteur n'entreroit pas dans celui de Spinoza, puisqu'il n'est pas celui de la religion naturelle.

Il veut donc inspirer de l'horreur avant d'avoir prouvé qu'on doit avoir de l'horreur.

Voici les deux formules des raisonnements répandus dans les deux écrits auxquels je réponds : L'auteur de l'*Esprit des Lois* est un sectateur de la religion naturelle ; donc, il faut expliquer ce qu'il dit ici par les principes de la religion naturelle : or, si ce qu'il dit ici est fondé sur les principes de la religion naturelle, il est un sectateur de la religion naturelle.

L'autre formule est celle-ci : L'auteur de l'*Esprit des Lois* est un sectateur de la religion naturelle ; donc ce qu'il dit dans son livre en faveur de la révélation n'est que pour cacher qu'il est un sectateur de la religion naturelle : or, s'il se cache ainsi, il est un sectateur de la religion naturelle.

Avant de finir cette première partie, je serois tenté de faire une objection à celui qui en a tant fait. Il a si fort effrayé les oreilles du mot de sectateur de la religion naturelle que moi, qui défends l'auteur, je n'ose presque prononcer ce nom : je vais cependant prendre courage. Ses deux écrits ne demanderoient-ils pas plus d'explication que celui que je défends? Fait-il bien, en parlant de la religion naturelle et de la révélation, de se jeter perpétuellement tout d'un côté, et de faire perdre les traces de l'autre? Fait-il bien de ne distinguer jamais ceux qui ne reconnoissent que la seule religion naturelle, d'avec ceux qui reconnoissent et la religion naturelle et la révélation? Fait-il bien de s'effaroucher toutes les fois que l'auteur considère l'homme dans l'état de la religion naturelle, et qu'il explique quelque chose sur les principes de la religion naturelle? Fait-il bien de confondre la religion naturelle avec l'athéisme? N'ai-je pas toujours ouï dire que nous avions tous une religion naturelle? N'ai-je pas ouï dire que le christianisme étoit la perfection de la religion naturelle? N'ai-je pas ouï dire que l'on employoit la religion naturelle pour prouver la révélation contre les déistes? et que l'on employoit la même religion naturelle pour prouver l'existence de Dieu contre les athées? Il dit que les stoïciens étoient des sectateurs de la religion naturelle : et moi, je



lui dis qu'ils étoient des athées <sup>1</sup>, puisqu'ils croyoient qu'une fatalité aveugle gouvernoit l'univers; et que c'est par la religion naturelle que l'on combat les stoïciens. Il dit que le système de la religion naturelle rentre dans celui de Spinoza <sup>2</sup>: et moi, je lui dis qu'ils sont contradictoires, et que c'est par la religion naturelle qu'on détruit le système de Spinoza. Je lui dis que confondre la religion naturelle avec l'athéisme c'est confondre la preuve avec la chose qu'on veut prouver, et l'objection contre l'erreur avec l'erreur même; que c'est ôter les armes puissantes que l'on a contre cette erreur. A Dieu ne plaise que je veuille imputer aucun mauvais dessein au critique, ni faire valoir les conséquences que l'on pourroit tirer de ses principes: quoiqu'il ait très peu d'indulgence, on en veut avoir pour lui. Je dis seulement que les idées métaphysiques sont extrêmement confuses dans sa tête; qu'il n'a point du tout la faculté de séparer; qu'il ne sau-

<sup>1</sup> Voyez la page 165 des feuilles du 9 octobre 1749. « Les stoïciens n'admettoient qu'un Dieu; mais ce Dieu n'étoit autre chose que l'ame du monde. Ils vouloient que tous les êtres, depuis le premier, fussent nécessairement enchainés les uns avec les autres: une nécessité fatale entraînoit tout. Ils nièrent l'immortalité de l'ame, et faisoient consister le souverain bonheur à vivre conformément à la nature. C'est le fond du système de la religion naturelle. » (M.)

<sup>2</sup> Voyez page 161 de la première feuille du 9 octobre 1749, à la fin de la première colonne. (M.)

roit porter de bous jugemens, parceque, parmi les diverses choses qu'il faut voir, il n'en voit jamais qu'une. Et cela même, je ne le dis pas pour lui faire des reproches, mais pour détruire les siens.

---

---

SECONDE PARTIE.

---

## IDÉE GÉNÉRALE.

J'ai absous le livre de l'*Esprit des Lois* de deux reproches généraux dont on l'avoit chargé : il y a encore des imputations particulières auxquelles il faut que je réponde. Mais, pour donner un plus grand jour à ce que j'ai dit et à ce que je dirai dans la suite, je vais expliquer ce qui a donné lieu, ou a servi de prétexte aux invectives.

Les gens les plus sensés de divers pays de l'Europe, les hommes les plus éclairés et les plus sages, ont regardé le livre de l'*Esprit des Lois* comme un ouvrage utile : ils ont pensé que la morale en étoit pure, les principes justes ; qu'il étoit propre à former d'honnêtes gens ; qu'on y détruisoit les opinions pernicieuses, qu'on y encourageoit les bonnes.

D'un autre côté, voilà un homme qui en parle comme d'un livre dangereux ; il en fait le sujet des invectives les plus outrées : il faut que j'explique ceci.

Bien loin d'avoir entendu les endroits particu-

liers qu'il critiquoit dans ce livre, il n'a pas seulement su quelle étoit la matière qui y étoit traitée : ainsi, déclamant en l'air, et combattant contre le vent, il a remporté des triomphes de même espèce; il a bien critiqué le livre qu'il avoit dans la tête, il n'a pas critiqué celui de l'auteur. Mais comment a-t-on pu manquer ainsi le sujet et le but d'un ouvrage qu'on avoit devant les yeux? Ceux qui auront quelques lumières verront du premier coup d'œil que cet ouvrage a pour objet les lois, les coutumes, et les divers usages de tous les peuples de la terre. On peut dire que le sujet en est immense, puisqu'il embrasse toutes les institutions qui sont reçues parmi les hommes; puisque l'auteur distingue ces institutions; qu'il examine celles qui conviennent le plus à la société et à chaque société; qu'il en cherche l'origine; qu'il en découvre les causes physiques et morales; qu'il examine celles qui ont un degré de bonté par elles-mêmes, et celles qui n'en ont aucun; que, de deux pratiques pernicieuses, il cherche celle qui l'est plus et celle qui l'est moins; qu'il y discute celles qui peuvent avoir de bons effets à un certain égard, et de mauvais dans un autre. Il a cru ses recherches utiles, parceque le bon sens consiste beaucoup à connoître les nuances des choses. Or, dans un sujet aussi étendu, il a été nécessaire de traiter de la religion : car, y ayant sur la terre une religion vraie et une infinité de

fausses, une religion envoyée du ciel et une infinité d'autres qui sont nées sur la terre, il n'a pu regarder toutes les religions fausses que comme des institutions humaines : ainsi il a dû les examiner comme toutes les autres institutions humaines. Et, quant à la religion chrétienne, il n'a eu qu'à l'adorer, comme étant une institution divine. Ce n'étoit point de cette religion qu'il devoit traiter, parceque, par sa nature, elle n'est sujette à aucun examen : de sorte que, quand il en a parlé, il ne l'a jamais fait pour la faire entrer dans le plan de son ouvrage, mais pour lui payer le tribut de respect et d'amour qui lui est dû par tout chrétien ; et pour que, dans les comparaisons qu'il en pouvoit faire avec les autres religions, il pût la faire triompher de toutes. Ce que je dis se voit dans tout l'ouvrage : mais l'auteur l'a particulièrement expliqué au commencement du livre vingt-quatrième, qui est le premier des deux livres qu'il a faits sur la religion. Il le commence ainsi : « Comme  
 « on peut juger parmi les ténèbres celles qui sont  
 « les moins épaisses, et parmi les abîmes ceux  
 « qui sont les moins profonds ; ainsi l'on peut  
 « chercher, entre les religions fausses, celles qui  
 « sont les plus conformes au bien de la société ;  
 « celles qui, quoiqu'elles n'aient pas l'effet de mener les hommes aux félicités de l'autre vie, peuvent le plus contribuer à leur bonheur dans  
 « celle-ci.

« Je n'examinerai donc les diverses religions du  
« monde que par rapport au bien que l'on en tire  
« dans l'état civil, soit que je parle de celle qui a  
« sa racine dans le ciel, ou bien de celles qui ont la  
« leur sur la terre. »

L'auteur ne regardant donc les religions humaines que comme des institutions humaines, a dû en parler, parcequ'elles entroient nécessairement dans son plan. Il n'a point été les chercher, mais elles sont venues le chercher. Et, quant à la religion chrétienne, il n'en a parlé que par occasion; parceque, par sa nature, ne pouvant être modifiée, mitigée, corrigée, elle n'entroit point dans le plan qu'il s'étoit proposé.

Qu'a-t-on fait pour donner une ample carrière aux déclamations, et ouvrir la porte la plus large aux invectives? On a considéré l'auteur comme si, à l'exemple de M. Abbadie, il avoit voulu faire un traité sur la religion chrétienne; on l'a attaqué comme si ses deux livres sur la religion étoient deux traités de théologie chrétienne; on l'a repris comme si, parlant d'une religion quelconque, qui n'est pas la chrétienne, il avoit eu à l'examiner selon les principes et les dogmes de la religion chrétienne; on l'a jugé comme s'il s'étoit chargé, dans ses deux livres, d'établir pour les chrétiens, et de prêcher aux mahométans et aux idolâtres, les dogmes de la religion chrétienne. Toutes les fois qu'il a parlé de la religion en gé-

néral, toutes les fois qu'il a employé le mot de religion, on a dit : C'est la religion chrétienne. Toutes les fois qu'il a comparé les pratiques religieuses de quelques nations quelconques, et qu'il a dit qu'elles étoient plus conformes au gouvernement politique de ce pays que telle autre pratique, on a dit : Vous les approuvez donc, et vous abandonnez la foi chrétienne. Lorsqu'il a parlé de quelque peuple qui n'a point embrassé le christianisme, ou qui a précédé la venue de Jésus-Christ, on lui a dit : Vous ne reconnoissez donc pas la morale chrétienne. Quand il a examiné, en écrivain politique, quelque pratique que ce soit, on lui a dit : C'étoit tel dogme de théologie chrétienne que vous deviez mettre là. Vous dites que vous êtes juriconsulte ; et je vous ferai théologien malgré vous. Vous nous donnez d'ailleurs de très belles choses sur la religion chrétienne ; mais c'est pour vous cacher que vous les dites, car je connois votre cœur et je lis dans vos pensées. Il est vrai que je n'entends point votre livre ; il n'importe pas que j'aie démêlé bien ou mal l'objet dans lequel il a été écrit : mais je connois au fond toutes vos pensées. Je ne sais pas un mot de ce que vous dites ; mais j'entends très bien ce que vous ne dites pas. Entrons à présent en matière.

## DES CONSEILS DE RELIGION.

L'auteur, dans le livre sur la religion, a combattu l'erreur de Bayle ; voici ses paroles :  
« M. Bayle, après avoir insulté toutes les religions, flétrit la religion chrétienne. Il ose avancer que de véritables chrétiens ne formeroient pas un état qui pût subsister. Pourquoi non ? Ce seroient des citoyens infiniment éclairés sur leurs devoirs, et qui auroient un très grand zèle pour les remplir. Ils sentiroient très bien les droits de la défense naturelle. Plus ils croient devoir à la religion, plus ils penseroient devoir à la patrie. Les principes du christianisme, bien gravés dans le cœur, seroient infiniment plus forts que ce faux honneur des monarchies, ces vertus humaines des républiques, et cette crainte servile des états despotiques.

« Il est étonnant que ce grand homme n'ait pas su distinguer les ordres pour l'établissement du christianisme, d'avec le christianisme même ; et qu'on puisse lui imputer d'avoir méconnu l'esprit de sa propre religion. Lorsque le législateur, au lieu de donner des lois, a donné des conseils, c'est qu'il a vu que ses conseils, s'ils

<sup>1</sup> Liv. XXIV, chap. vi. (M.)



« étoient ordonnés comme des lois, seroient contraires à l'esprit de ses lois. » Qu'a-t-on fait pour ôter à l'auteur la gloire d'avoir combattu ainsi l'erreur de Bayle ? On prend le chapitre suivant, qui n'a rien à faire avec Bayle<sup>1</sup> : « Les lois humaines, y est-il dit, faites pour parler à l'esprit, doivent donner des préceptes et point de conseils ; la religion, faite pour parler au cœur, doit donner beaucoup de conseils et peu de préceptes. » Et de là on conclut que l'auteur regarde tous les préceptes de l'Évangile comme des conseils. Il pourroit dire aussi que celui qui fait cette critique regarde lui-même tous les conseils de l'Évangile comme des préceptes ; mais ce n'est pas sa manière de raisonner, et encore moins sa manière d'agir. Allons au fait : il faut un peu alonger ce que l'auteur a raccourci. M. Bayle avoit soutenu qu'une société de chrétiens ne pourroit pas subsister : et il alléguoit pour cela l'ordre de l'Évangile, de présenter l'autre joue, quand on reçoit un soufflet ; de quitter le monde ; de se retirer dans les déserts, etc. L'auteur a dit que Bayle prenoit pour des préceptes ce qui n'étoit que des conseils ; pour des règles générales, ce qui n'étoit que des règles particulières : en cela, l'auteur a défendu la religion. Qu'arrive-t-il ? On pose, pour premier article de sa croyance,

<sup>1</sup> C'est le chap. vii du livre XXIV. (M.)

que tous les livres de l'Évangile ne contiennent que des conseils.

---

### DE LA POLYGAMIE.

D'autres articles ont encore fourni des sujets commodes pour les déclamations. La polygamie en étoit un excellent. L'auteur a fait un chapitre exprès, où il l'a réprouvée : le voici.

#### DE LA POLYGAMIE EN ELLE-MÊME.

« A regarder la polygamie en général, indé-  
« pendamment des circonstances qui peuvent la  
« faire un peu tolérer, elle n'est point utile au  
« genre humain, ni à aucun des deux sexes, soit à  
« celui qui abuse, soit à celui dont on abuse.  
« Elle n'est pas non plus utile aux enfants; et un  
« de ses grands inconvénients est que le père et  
« la mère ne peuvent avoir la même affection  
« pour leurs enfants; un père ne peut pas aimer  
« vingt enfants comme une mère en aime deux.  
« C'est bien pis, quand une femme a plusieurs  
« maris; car pour lors l'amour paternel ne tient  
« qu'à cette opinion qu'un père peut croire s'il  
« veut, ou que les autres peuvent croire, que de  
« certains enfants lui appartiennent.

« La pluralité des femmes, qui le diroit? mène  
« à cet amour que la nature désavoue : c'est

« qu'une dissolution en entraîne toujours une  
 « autre, etc.

« Il y a plus, la possession de beaucoup de  
 « femmes ne prévient pas toujours les desirs pour  
 « celle d'un autre : il en est de la luxure comme  
 « de l'avarice ; elle augmente sa soif par l'acqui-  
 « sition des trésors.

« Du temps de Justinien, plusieurs philoso-  
 « phes, gênés par le christianisme, se retirèrent  
 « en Perse, auprès de Cosroès. Ce qui les frappa  
 « le plus, dit Agathias, ce fut que la polygamie  
 « étoit permise à des gens qui ne s'abstenoient pas  
 « même de l'adultère. »

L'auteur a donc établi que la polygamie étoit, par sa nature et en elle-même, une chose mauvaise : il falloit parler de ce chapitre, et c'est pourtant de ce chapitre que l'on n'a rien dit. L'auteur a de plus examiné philosophiquement dans quels pays, dans quels climats, dans quelles circonstances, elle avoit de moins mauvais effets. Il a comparé les climats aux climats, et les pays aux pays ; et il a trouvé qu'il y avoit des pays où elle avoit des effets moins mauvais que dans d'autres ; parceque, suivant les relations, le nombre des hommes et des femmes n'étant point égal dans tous les pays, il est clair que, s'il y a des pays où il y ait beaucoup plus de femmes que d'hommes, la polygamie, mauvaise en elle-même, l'est moins dans ceux-là que dans d'autres.

L'auteur a discuté ceci dans le chapitre iv du même livre. Mais, parceque le titre de ce chapitre porte ces mots : *Que la loi de la polygamie est une affaire de calcul*, on a saisi ce titre. Cependant, comme le titre d'un chapitre se rapporte au chapitre même, et ne peut dire ni plus ni moins que ce chapitre, voyons-le.

« Suivant les calculs que l'on fait en divers endroits de l'Europe, il y naît plus de garçons  
« que de filles : au contraire, les relations de  
« l'Asie nous disent qu'il y naît beaucoup plus de  
« filles que de garçons. La loi d'une seule femme  
« en Europe, et celle qui en permet plusieurs en  
« Asie, ont donc un certain rapport au climat.

« Dans les climats froids de l'Asie, il naît,  
« comme en Europe, beaucoup plus de garçons  
« que de filles : c'est, disent les lamas, la raison  
« de la loi qui, chez eux, permet à une femme  
« d'avoir plusieurs maris.

« Mais j'ai peine à croire qu'il y ait beaucoup  
« de pays où la disproportion soit assez grande,  
« pour qu'elle exige qu'on y introduise la loi de  
« plusieurs femmes, ou la loi de plusieurs maris.  
« Cela veut dire seulement que la pluralité des  
« femmes, ou même la pluralité des hommes, est  
« plus conforme à la nature dans certains pays  
« que dans d'autres.

« J'avoue que, si ce que les relations nous disent étoit vrai, qu'à Bantam il y a dix femmes

« pour un homme, ce seroit un cas bien partien-  
« lier de la polygamie.

« Dans tout ceci, je ne justifie pas les usages,  
« mais j'en rends les raisons. »

Revenons au titre : la polygamie est une affaire de calcul. Oui, elle l'est, quand on veut savoir si elle est plus ou moins pernicieuse dans de certains climats, dans de certains pays, dans de certaines circonstances, que dans d'autres : elle n'est point une affaire de calcul quand on doit décider si elle est bonne ou mauvaise par elle-même.

Elle n'est point une affaire de calcul quand on raisonne sur sa nature; elle peut être une affaire de calcul quand on combine ses effets : enfin elle n'est jamais une affaire de calcul quand on examine le but du mariage; et elle l'est encore moins quand on examine le mariage comme établi par Jésus-Christ.

J'ajouterai ici que le hasard a très bien servi l'auteur. Il ne prévoyoit pas, sans doute, qu'on oublieroit un chapitre formel, pour donner des sens équivoques à un autre. Il a le bonheur d'avoir fini cet autre par ces paroles : « Dans tout ceci je  
« ne justifie point les usages, mais j'en rends les  
« raisons. »

L'auteur vient de dire qu'il ne voyoit pas qu'il pût y avoir des climats où le nombre des femmes pût tellement excéder celui des hommes, ou le nombre des hommes celui des femmes, que cela

dût engager à la polygamie dans aucun pays ; et il a ajouté : « Cela veut dire seulement que la « pluralité des femmes, et même la pluralité des « hommes, est plus conforme à la nature dans de « certains pays que dans d'autres <sup>1</sup>. » Le critique a saisi le mot *est plus conforme à la nature*, pour faire dire à l'auteur qu'il approuvoit la polygamie. Mais, si je disois que j'aime mieux la fièvre que le scorbut, cela signifieroit-il que j'aime la fièvre, ou seulement que le scorbut m'est plus désagréable que la fièvre ?

Voici mot pour mot une objection bien extraordinaire.

« La polygamie d'une femme qui a plusieurs « maris est un désordre monstrueux, qui n'a été « permis en aucun cas, et que l'auteur ne dis- « tingue en aucune sorte de la polygamie d'un « homme qui a plusieurs femmes <sup>2</sup>. Ce langage, « dans un sectateur de la religion naturelle, n'a « pas besoin de commentaire. »

Je supplie de faire attention à la liaison des idées du critique. Selon lui, il suit que, de ce que l'auteur est un sectateur de la religion naturelle, il n'a point parlé de ce dont il n'avoit que faire de parler : ou bien il suit, selon lui, que l'auteur n'a point parlé de ce dont il n'avoit que faire de parler, parcequ'il est sectateur de la religion natu-

<sup>1</sup> Chap. iv du livre XVI. (M.)

<sup>2</sup> Page 164 de la feuille du 9 octobre 1749. (M.)

relle. Ces deux raisonnements sont de même espèce, et les conséquences se trouvent également dans les prémisses. La manière ordinaire est de critiquer sur ce que l'on écrit; ici le critique s'évapore sur ce que l'on n'écrit pas.

Je dis tout ceci, en supposant avec le critique que l'auteur n'eût point distingué la polygamie d'une femme qui a plusieurs maris, de celle où un mari auroit plusieurs femmes. Mais, si l'auteur les a distinguées, que dira-t-il? Si l'auteur a fait voir que, dans le premier cas, les abus étoient plus grands, que dira-t-il? Je supplie le lecteur de relire le chapitre VI du livre XVI; je l'ai rapporté ci-dessus. Le critique lui a fait des invectives, parcequ'il avoit gardé le silence sur cet article; il ne reste plus que de lui en faire sur ce qu'il ne l'a pas gardé.

Mais voici une chose que je ne puis comprendre. Le critique a mis dans la seconde de ses feuilles, page 166: « L'auteur nous a dit ci-dessus » que la religion doit permettre la polygamie » dans les pays chauds, et non dans les pays » froids. » Mais l'auteur n'a dit cela nulle part. Il n'est plus question de mauvais raisonnements entre le critique et lui; il est question d'un fait. Et, comme l'auteur n'a dit nulle part que la religion doit permettre la polygamie dans les pays chauds, et non dans les pays froids, si l'imputation est fausse, comme elle l'est, et grave, comme

elle l'est, je prie le critique de se juger lui-même. Ce n'est pas le seul endroit sur lequel l'auteur ait à faire un cri. A la page 163, à la fin de la première feuille, il est dit : « Le chapitre iv porte « pour titre que la loi de la polygamie est une affaire de calcul : c'est-à-dire que, dans les lieux « où il naît plus de garçons que de filles, comme « en Europe, on ne doit épouser qu'une femme ; « dans ceux où il naît plus de filles que de garçons, la polygamie doit y être introduite. » Ainsi, lorsque l'auteur explique quelques usages, ou donne la raison de quelques pratiques, on les lui fait mettre en maximes, et, ce qui est plus triste encore, en maximes de religion : et comme il a parlé d'une infinité d'usages et de pratiques dans tous les pays du monde, on peut, avec une pareille méthode, le charger des erreurs, et même des abominations de tout l'univers. Le critique dit, à la fin de sa seconde feuille, que Dieu lui a donné quelque zèle. Eh bien ! je réponds que Dieu ne lui a pas donné celui-là.

---

### CLIMAT.

Ce que l'auteur a dit sur le climat est encore une matière très propre pour la rhétorique. Mais tous les effets quelconques ont des causes : le



climat et les autres causes physiques produisent un nombre infini d'effets. Si l'auteur avoit dit le contraire, on l'auroit regardé comme un homme stupide. Toute la question se réduit à savoir si, dans des pays éloignés entre eux, si, sous des climats différents, il y a des caractères d'esprit nationaux. Or, qu'il y ait de telles différences, cela est établi par l'universalité presque entière des livres qui ont été écrits. Et, comme le caractère de l'esprit influe beaucoup dans la disposition du cœur, on ne sauroit encore douter qu'il n'y ait de certaines qualités du cœur plus fréquentes dans un pays que dans un autre; et l'on en a encore pour preuve un nombre infini d'écrivains de tous les lieux et de tous les temps. Comme ces choses sont humaines, l'auteur en a parlé d'une façon humaine. Il auroit pu joindre là bien des questions que l'on agite dans les écoles, sur les vertus humaines et sur les vertus chrétiennes; mais ce n'est point avec ces questions que l'on fait des livres de physique, de politique et de jurisprudence. En un mot, ce physique du climat peut produire diverses dispositions dans les esprits; ces dispositions peuvent influencer sur les actions humaines: cela choque-t-il l'empire de celui qui a créé, ou les mérites de celui qui a racheté?

Si l'auteur a recherché ce que les magistrats de divers pays pouvoient faire pour conduire leur

nation de la manière la plus convenable et la plus conforme à son caractère, quel mal a-t-il fait en cela?

On raisonnera de même à l'égard de diverses pratiques locales de religion. L'auteur n'avoit à les considérer ni comme bonnes, ni comme mauvaises : il a dit seulement qu'il y avoit des climats où de certaines pratiques de religion étoient plus aisées à recevoir, c'est-à-dire étoient plus aisées à pratiquer par le peuple de ces climats que par les peuples d'un autre. De ceci, il est inutile de donner des exemples; il y en a cent mille.

Je sais bien que la religion est indépendante par elle-même de tout effet physique quelconque; que celle qui est bonne dans un pays est bonne dans un autre; et qu'elle ne peut être mauvaise dans un pays sans l'être dans tous : mais je dis que, comme elle est pratiquée par les hommes et pour les hommes, il y a des lieux où une religion quelconque trouve plus de facilité à être pratiquée, soit en tout, soit en partie, dans de certains pays que dans d'autres, et dans de certaines circonstances que dans d'autres : et, dès que quelqu'un dira le contraire, il renoncera au bon sens.

L'auteur a remarqué que le climat des Indes produisoit une certaine douceur dans les mœurs. Mais, dit le critique, les femmes s'y brûlent à la mort de leur mari. Il n'y a guère de philosophie

dans cette objection. Le critique ignore-t-il les contradictions de l'esprit humain, et comment il sait séparer les choses les plus unies, et unir celles qui sont les plus séparées? Voyez là-dessus les réflexions de l'auteur, au chapitre III du livre XIV.

---

### TOLÉRANCE.

Tout ce que l'auteur a dit sur la tolérance se rapporte à cette proposition du chapitre IX, livre XXV : « Nous sommes ici politiques, et non « pas théologiens : et, pour les théologiens mêmes, « il y a bien de la différence entre tolérer une « religion, et l'approuver.

« Lorsque les lois de l'état ont cru devoir souffrir plusieurs religions, il faut qu'elles les obligent aussi à se tolérer entre elles. » On prie de lire le reste du chapitre.

On a beaucoup crié sur ce que l'auteur a ajouté au chapitre X, livre XXV : « Voici le principe fondamental des lois politiques en fait de religion. « Quand on est le maître, dans un état, de recevoir une nouvelle religion, ou de ne la pas « recevoir, il ne faut pas l'y établir; quand elle y « est établie, il faut la tolérer. »

On objecte à l'auteur qu'il va avertir les princes idolâtres de fermer leurs états à la religion chré-

tienne : effectivement, c'est un secret qu'il a été dire à l'oreille au roi de la Cochinchine. Comme cet argument a fourni matière à beaucoup de déclamations, j'y ferai deux réponses. La première, c'est que l'auteur a excepté nommément dans son livre la religion chrétienne. Il a dit, au livre XXIV, chapitre 1, à la fin : « La religion chrétienne, qui » ordonne aux hommes de s'aimer, veut sans » doute que chaque peuple ait les meilleures lois » politiques et les meilleures lois civiles, parce- » qu'elles sont, après elle, le plus grand bien que » les hommes puissent donner et recevoir. » Si donc la religion chrétienne est le premier bien, et les lois politiques et civiles le second, il n'y a point de lois politiques et civiles, dans un état, qui puissent ou doivent y empêcher l'entrée de la religion chrétienne.

Ma seconde réponse est que la religion du ciel ne s'établit pas par les mêmes voies que les religions de la terre. Lisez l'histoire de l'Eglise, et vous verrez les prodiges de la religion chrétienne. A-t-elle résolu d'entrer dans un pays, elle sait s'en faire ouvrir les portes; tous les instruments sont bons pour cela : quelquefois Dieu veut se servir de quelques pécheurs; quelquefois il va prendre sur le trône un empereur, et fait plier sa tête sous le joug de l'Evangile<sup>1</sup>. La religion chré-

<sup>1</sup> Cette figure hardie paroît empruntée d'Ammien Marcellin, qui, dans l'éloge qu'il donne à l'empereur Valentinien l'Ancien,

tienne se cache-t-elle dans les lieux souterrains, attendez un moment, et vous verrez la majesté impériale parler pour elle. Elle traverse, quand elle le veut, les mers, les rivières et les montagnes. Ce ne sont pas les obstacles d'ici-bas qui l'empêchent d'aller. Mettez de la répugnance dans les esprits; elle saura vaincre ces répugnances. Établissez des coutumes, formez des usages, publiez des édits, faites des lois; elle triomphera du climat, des lois qui en résultent, et des législateurs qui les auront faites. Dieu, suivant des décrets que nous ne connoissons point, étend ou resserre les limites de sa religion.

On dit : C'est comme si vous alliez dire aux rois d'Oricut qu'il ne faut pas qu'ils reçoivent chez eux la religion chrétienne. C'est être bien charnel que de parler ainsi ! Étoit-ce donc Hérode qui devoit être le messie ? Il semble qu'on regarde Jésus-Christ comme un roi qui, voulant conquérir un état voisin, cache ses pratiques et ses intelligences. Rendons-nous justice : la manière dont nous nous conduisons dans les affaires humaines est-elle assez pure pour penser à l'employer à la conversion des peuples ?

dit, entre autres choses, que ce prince ne contraignit point ses sujets, par des défenses menaçantes, à plier la tête sous le joug de la divinité qu'il servoit lui-même : *Nec interdictis minacibus, subjectorum cervicem ad id, quod ipse coluit, inclinabat.* (Lib. XXX, cap. ix.)

## CÉLIBAT.

Nous voici à l'article du célibat. Tout ce que l'auteur en a dit se rapporte à cette proposition, qui se trouve au livre XXV, chapitre IV ; la voici :

« Je ne parlerai point ici des conséquences de  
« la loi du célibat : on sent qu'elle pourroit deve-  
« nir nuisible à proportion que le corps du clergé  
« seroit trop étendu, et que, par conséquent, ce-  
« lui des laïques ne le seroit pas assez. » Il est clair  
que l'auteur ne parle ici que de la plus grande ou  
de la moindre extension que l'on doit donner au  
célibat, par rapport au plus grand ou au moindre  
nombre de ceux qui doivent l'embrasser ; et,  
comme l'a dit l'auteur en un autre endroit, cette  
loi de perfection ne peut pas être faite pour tous  
les hommes : on sait d'ailleurs que la loi du céli-  
bat, telle que nous l'avons, n'est qu'une loi de  
discipline. Il n'a jamais été question dans l'*Esprit  
des Lois* de la nature du célibat même, et du de-  
gré de sa bonté ; et ce n'est, en aucune façon, une  
matière qui doive entrer dans un livre de lois po-  
litiques et civiles. Le critique ne veut jamais que  
l'auteur traite son sujet, il veut continuellement  
qu'il traite le sien ; et, parcequ'il est toujours

théologien, il ne veut pas que, même dans un livre de droit, il soit jurisconsulte. Cependant on verra tout-à-l'heure qu'il est, sur le célibat, de l'opinion des théologiens, c'est-à-dire qu'il en a reconnu la bonté. Il faut savoir que, dans le livre XXIII, où il est traité du rapport que les lois ont avec le nombre des habitants, l'auteur a donné une théorie de ce que les lois politiques et civiles de divers peuples avoient fait à cet égard. Il a fait voir, en examinant les histoires des divers peuples de la terre, qu'il y avoit eu des circonstances où ces lois furent plus nécessaires que dans d'autres; des peuples qui en avoient eu plus de besoin; de certains temps où ces peuples en avoient eu plus de besoin encore; et, comme il a pensé que les Romains furent le peuple du monde le plus sage, et qui, pour réparer ses pertes, eut le plus de besoin de pareilles lois, il a recueilli avec exactitude les lois qu'ils avoient faites à cet égard; il a marqué avec précision dans quelles circonstances elles avoient été faites, et dans quelles autres circonstances elles avoient été ôtées. Il n'y a point de théologie dans tout ceci, et il n'en faut point pour tout ceci. Cependant il a jugé à propos d'y en mettre. Voici ses paroles: « A Dieu » ne plaise que je parle ici contre le célibat qu'a » adopté la religion! mais qui pourroit se taire » contre celui qu'a formé le libertinage, celui où » les deux sexes, se corrompant par les sentimens

« naturels mêmes, fuient une union qui doit les  
 « rendre meilleurs, pour vivre dans celles qui les  
 « rendent toujours pires<sup>1</sup> ?

« C'est une règle tirée de la nature que, plus on  
 « diminue le nombre des mariages qui pourroient  
 « se faire, plus on corrompt ceux qui sont faits;  
 « moins il y a de geus mariés, moins il y a de fi-  
 « délité dans les mariages : comme, lorsqu'il y a  
 « plus de voleurs, il y a plus de vols<sup>2</sup>. »

L'auteur n'a donc point désapprouvé le célibat qui a pour motif la religion. On ne pouvoit se plaindre de ce qu'il s'élevoit contre le célibat introduit par le libertinage; de ce qu'il désapprouvoit qu'une infinité de gens riches et voluptueux se portassent à fuir le joug du mariage pour la commodité de leurs dérèglements; qu'ils prissent pour eux les délices et la volupté, et laissassent les peines aux misérables : on ne pouvoit, dis-je, s'en plaindre. Mais le critique, après avoir cité ce que l'auteur a dit, prononce ces paroles : « On  
 « aperçoit ici toute la malignité de l'auteur, qui  
 « veut jeter sur la religion chrétienne des désor-  
 « dres qu'elle déteste. » Il n'y a pas d'apparence d'accuser le critique de n'avoir pas voulu entendre l'auteur : je dirai seulement qu'il ne l'a point entendu, et qu'il lui fait dire contre la religion ce

<sup>1</sup> La phrase étoit ainsi conçue dans les premières éditions de *l'Esprit des Loix*.

<sup>2</sup> Liv. XXIII, chap. XXI, à la fin. (M.)



qu'il a dit contre le libertinage. Il doit en être bien fâché.

---

### ERREUR PARTICULIÈRE DU CRITIQUE.

On croiroit que le critique a juré de n'être jamais au fait de l'état de la question, et de n'entendre pas un seul des passages qu'il attaque. Tout le second chapitre du livre XXV roule sur les motifs plus ou moins puissants qui attachent les hommes à la conservation de leur religion : le critique trouve dans son imagination un autre chapitre qui auroit pour sujet des motifs qui obligent les hommes à passer d'une religion dans une autre. Le premier sujet emporte un état passif ; le second, un état d'action : et, appliquant sur un sujet ce que l'auteur a dit sur un autre, il déraisonne tout à son aise.

L'auteur a dit au second article du chapitre II du livre XXV : « Nous sommes extrêmement portés à l'idolâtrie, et cependant nous ne sommes pas fort attachés aux religions idolâtres ; nous ne sommes guère portés aux idées spirituelles, et cependant nous sommes très attachés aux religions qui nous font adorer un être spirituel. Cela vient de la satisfaction que nous trouvons en nous-mêmes d'avoir été assez intelligents

« pour avoir choisi une religion qui tire la divinité de l'humiliation où les autres l'avoient mise. » L'auteur n'avoit fait cet article que pour expliquer pourquoi les mahométans et les juifs, qui n'ont pas les mêmes graces que nous, sont aussi invinciblement attachés à leur religion qu'on le sait par expérience: le critique l'entend autrement. « C'est à l'orgueil, dit-il, que l'on attribue d'avoir fait passer les hommes de l'idolâtrie à l'unité d'un Dieu <sup>1</sup>. » Mais il n'est question ici, ni dans tout le chapitre, d'aucun passage d'une religion dans une autre; et, si un chrétien sent de la satisfaction à l'idée de la gloire et à la vue de la grandeur de Dieu, et qu'on appelle cela de l'orgueil, c'est un très bon orgueil.

---

### MARIAGE.

Voici une autre objection qui n'est pas commune : L'auteur a fait deux chapitres au livre XXIII: l'un a pour titre, *Des hommes et des animaux, par rapport à la propagation de l'espèce*; et l'autre est intitulé, *Des mariages*. Dans le premier, il a dit ces paroles : « Les femelles des animaux ont à-peu-près une fécondité con-

<sup>1</sup> Page 166 de la seconde feuille. ( M )

« stante; mais, dans l'espèce humaine, la manière  
 « de penser, le caractère, les passions, les fantai-  
 « sies, les caprices, l'idée de conserver sa beauté,  
 « l'embarras de la grossesse, celui d'une famille  
 « trop nombreuse, troublent la propagation de  
 « mille manières. » Et dans l'autre, il a dit : « L'o-  
 « bligation naturelle qu'à le père de nourrir ses  
 « enfants a fait établir le mariage, qui déclare ce-  
 « lui qui doit remplir cette obligation. »

On dit là-dessus : « Un chrétien rapporteroit  
 « l'institution du mariage à Dieu même, qui donna  
 « une compagne à Adam, et qui unit le premier  
 « homme à la première femme par un lien indis-  
 « soluble avant qu'ils eussent des enfants à nour-  
 « rir; mais l'auteur évite tout ce qui a trait à la  
 « révélation. » Il répondra qu'il est chrétien, mais  
 qu'il n'est point imbécile; qu'il adore ces vérités,  
 mais qu'il ne veut point mettre à tort et à travers  
 toutes les vérités qu'il croit. L'empereur Justinien  
 étoit chrétien, et son compilateur l'étoit aussi. Eh  
 bien! dans leurs livres de droit, que l'on enseigne  
 aux jeunes gens dans les écoles, ils définissent le  
 mariage, l'union de l'homme et de la femme qui  
 forme une société de vie individuelle<sup>1</sup>. Il n'est ja-  
 mais venu dans la tête de personne de leur repro-  
 cher de n'avoir pas parlé de la révélation.

<sup>1</sup> *Maris et feminae conjunctio, individuum vitae societatem con-  
 tinens.* (M.)

## USURE.

Nous voici à l'affaire de l'usure. J'ai peur que le lecteur ne soit fatigué de m'entendre dire que le critique n'est jamais au fait, et ne prend jamais le sens des passages qu'il censure. Il dit, au sujet des usures maritimes : « L'auteur ne voit rien que « de juste dans les usures maritimes ; ce sont ses « termes. » En vérité, cet ouvrage de l'*Esprit des Lois* a un terrible interprète. L'auteur a traité des usures maritimes au chapitre xx du livre XXII : il a donc dit, dans ce chapitre, que les usures maritimes étoient justes. Voyons-le.

## DES USURES MARITIMES.

« La grandeur de l'usure maritime est fondée  
« sur deux choses : le péril de la mer, qui fait  
« qu'on ne s'expose à prêter son argent que pour  
« en avoir beaucoup davantage, et la facilité que  
« le commerce donne à l'emprunteur de faire  
« promptement de grandes affaires et en grand  
« nombre ; au lieu que les usures de terre, n'é-  
« tant fondées sur aucune de ces deux raisons,  
« sont, ou proscrites par les législateurs, ou, ce  
« qui est plus sensé, réduites à de justes bornes. »  
Je demande à tout homme sensé si l'auteur

vient de décider que les usures maritimes sont justes, ou s'il a dit simplement que la grandeur des usures maritimes répugnoit moins à l'équité naturelle que la grandeur des usures de terre. Le critique ne connoit que les qualités positives et absolues; il ne sait ce que c'est que ces termes *plus* ou *moins*. Si on lui disoit qu'un mulâtre est moins noir qu'un nègre, cela signifieroit, selon lui, qu'il est blanc comme de la neige; si on lui disoit qu'il est plus noir qu'un Européen, il croiroit encore qu'on veut dire qu'il est noir comme du charbon. Mais poursuivons.

Il y a dans l'*Esprit des Loix*, au livre XXII, quatre chapitres sur l'usure. Dans les deux premiers, qui sont le dix-neuvième et celui qu'on vient de lire, l'auteur examine l'usure<sup>1</sup> dans le rapport qu'elle peut avoir avec le commerce, chez les différentes nations, et dans les divers gouvernemens du monde; ces deux chapitres ne s'appliquent qu'à cela: les deux suivans ne sont faits que pour expliquer les variations de l'usure chez les Romains. Mais voilà qu'on érige tout-à-coup l'auteur en casuiste, en canoniste et en théologien, uniquement par la raison que celui qui critique est casuiste, canoniste et théologien, ou deux des trois, ou un des trois, ou peut-être dans le fond aucun des trois. L'auteur sait qu'à regar-

<sup>1</sup> Usure ou intérêt signifioit la même chose chez les Romains.  
(M.)

der le prêt à intérêt dans son rapport avec la religion chrétienne, la matière a des distinctions et des limitations sans fin : il sait que les jurisconsultes et plusieurs tribunaux ne sont pas toujours d'accord avec les casuistes et les canonistes ; que les uns admettent de certaines limitations au principe général de n'exiger jamais d'intérêt, et que les autres en admettent de plus grandes. Quand toutes ces questions auroient appartenu à son sujet, ce qui n'est pas, comment auroit-il pu les traiter ? On a bien de la peine à savoir ce qu'on a beaucoup étudié, encore moins sait-on ce qu'on n'a étudié de sa vie. Mais les chapitres mêmes que l'on emploie contre lui prouvent assez qu'il n'est qu'historien et jurisconsulte. Lisons le chapitre XIX<sup>1</sup>.

« L'argent est le signe des valeurs. Il est clair  
« que celui qui a besoin de ce signe doit le louer,  
« comme il fait toutes les choses dont il peut avoir  
« besoin. Toute la différence est que les autres  
« choses peuvent, ou se louer, ou s'acheter ; au  
« lieu que l'argent, qui est le prix des choses, se  
« loue et ne s'achète pas.

« C'est bien une action très bonne de prêter à  
« un autre son argent sans intérêt ; mais on sent  
« que ce ne peut être qu'un conseil de religion, et  
« non une loi civile.

<sup>1</sup> Lev. XXII. (M.)

« Pour que le commerce puisse se bien faire, il  
 « faut que l'argent ait un prix ; mais que ce prix  
 « soit peu considérable. S'il est trop haut, le né-  
 « gociant, qui voit qu'il lui en coûteroit plus en  
 « intérêts qu'il ne pourroit gagner dans son com-  
 « merce, n'entreprend rien. Si l'argent n'a point  
 « de prix, personne n'en prête, et le négociant  
 « n'entreprend rien non plus.

« Je me trompe, quand je dis que personne  
 « n'en prête : il faut toujours que les affaires de la  
 « société aillent ; l'usure s'établit, mais avec les  
 « désordres que l'on a éprouvés dans tous les  
 « temps.

« La loi de Mahomet confond l'usure avec le  
 « prêt à intérêt : l'usure augmente, dans les pays  
 « mahométans, à proportion de la sévérité de la  
 « défense ; le prêteur s'indemnise du péril de la  
 « contravention.

« Dans ces pays d'Orient, la plupart des hom-  
 « mes n'ont rien d'assuré ; il n'y a presque point  
 « de rapport entre la possession actuelle d'une  
 « somme et l'espérance de la ravoïr après l'avoir  
 « prêtée. L'usure y augmente donc à proportion  
 « du péril de l'insolvabilité. »

Ensuite viennent le chapitre *des usures mari-  
 times*, que j'ai rapporté ci-dessus, et le chapi-  
 tre XXI, qui traite *du prêt par contrat, et de l'usure  
 chez les Romains*, que voici :

« Outre le prêt fait pour le commerce, il y a

« encore une espèce de prêt fait par un contrat  
« civil, d'où résulte un intérêt ou usure.

« Le peuple, chez les Romains, augmentant  
« tous les jours sa puissance, les magistrats cher-  
« chèrent à le flatter et à lui faire faire les lois qui  
« lui étoient les plus agréables. Il retrancha les  
« capitaux; il diminua les intérêts; il défendit  
« d'en prendre; il ôta les contraintes par corps;  
« enfin l'abolition des dettes fut mise en question,  
« toutes les fois qu'un tribu voulut se rendre po-  
« pulaire.

« Ces continuels changements, soit par des  
« lois, soit par des plébiscites, naturalisèrent à  
« Rome l'usure; car les créanciers voyant le peu-  
« ple leur débiteur, leur législateur et leur juge,  
« n'eurent plus de confiance dans les contrats. Le  
« peuple, comme un débiteur décrédité, ne ten-  
« toit à lui prêter que par de gros profits; d'au-  
« tant plus que, si les lois ne venoient que de  
« temps en temps, les plaintes du peuple étoient  
« continuelles, et intimidoient toujours les créan-  
« ciers. Cela fit que tous les moyens honnêtes de  
« prêter et d'emprunter furent abolis à Rome, et  
« qu'une usure affreuse, toujours foudroyée et  
« toujours renaissante, s'y établit.

« Cicéron nous dit que, de son temps, on prê-  
« toit à Rome à trente-quatre pour cent, et à qua-  
« rante-huit pour cent dans les provinces. Ce mal  
« venoit, encore un coup, de ce que les lois n'a-



« voient pas été ménagées. Les lois extrêmes dans  
 « le bien font naître le mal extrême : il fallut  
 « payer pour le prêt de l'argent et pour le danger  
 « des peines de la loi. » L'auteur n'a donc parlé  
 du prêt à intérêt que dans son rapport avec le  
 commerce des divers peuples, ou avec les lois ci-  
 viles des Romains ; et cela est si vrai qu'il a dis-  
 tingué, au second article du chapitre XIX, les  
 établissemens des législateurs de la religion d'a-  
 vec ceux des législateurs politiques. S'il avoit parlé  
 là nommément de la religion chrétienne, ayant  
 un autre sujet à traiter, il auroit employé d'autres  
 termes, et fait ordonner à la religion chrétienne  
 ce qu'elle ordonne, et conseiller ce qu'elle con-  
 seille : il auroit distingué, avec les théologiens,  
 les cas divers ; il auroit posé toutes les limitations  
 que les principes de la religion chrétienne laissent  
 à cette loi générale, établie quelquefois chez les  
 Romains, et toujours chez les mahométans, « qu'il  
 « ne faut jamais, dans aucun cas et dans aucune  
 « circonstance, recevoir d'intérêt pour de l'ar-  
 « gent. » L'auteur n'avoit pas ce sujet à traiter ;  
 mais celui-ci, qu'une défense générale, illimitée,  
 indistincte et sans restriction, perd le commerce  
 chez les mahométans, et pensa perdre la répu-  
 blique chez les Romains ; d'où il suit que, parce-  
 que les chrétiens ne vivent pas sous ces termes  
 rigides, le commerce n'est point détruit chez  
 eux ; et que l'on ne voit point dans leurs états ces

usures affreuses qui s'exigent chez les mahométains, et que l'on extorquoit autrefois chez les Romains.

L'auteur a employé les chapitres XXI et XXII <sup>1</sup> à examiner quelles furent les lois chez les Romains au sujet du prêt par contrat, dans les divers temps de leur république : son critique quitte un moment les banes de théologie, et se tourne du côté de l'érudition. On va voir qu'il se trompe encore dans son érudition, et qu'il n'est pas seulement au fait de l'état des questions qu'il traite. Lisons le chapitre XXII <sup>2</sup>.

« Tacite dit que la loi des douze tables fixa l'intérêt à un pour cent par an. Il est visible qu'il s'est trompé, et qu'il a pris pour la loi des douze tables une autre loi dont je vais parler. Si la loi des douze tables avoit réglé cela, comment, dans les disputes qui s'élevèrent depuis entre les créanciers et les débiteurs, ne se seroit-on pas servi de son autorité ? On ne trouve aucun vestige de cette loi sur le prêt à intérêt ; et, pour peu qu'on soit versé dans l'histoire de Rome, on verra qu'une loi pareille ne devoit point être l'ouvrage des décemvirs. » Et un peu après l'auteur ajoute : « L'an 398 de Rome, les tribuns Ducllius et Ménénus firent passer une loi qui réduisoit les intérêts à un pour cent par an.

<sup>1</sup> Liv. XXII. (M.)

<sup>2</sup> Ibid. (M.)

« C'est cette loi que Tacite confond avec la loi  
 « des douze tables; et c'est la première qui ait été  
 « faite chez les Romains pour fixer le taux de l'in-  
 « térêt, etc. » Voyons à présent.

L'auteur dit que Tacite s'est trompé en disant que la loi des douze tables avoit fixé l'usure chez les Romains; il a dit que Tacite a pris pour la loi des douze tables une loi qui fut faite par les tribuns Duellius et Ménénus, environ quatre-vingt-quinze ans après la loi des douze tables, et que cette loi fut la première qui fixa à Rome le taux de l'usure. Que lui dit-on? Tacite ne s'est pas trompé: il a parlé de l'usure à un pour cent par mois, et non pas de l'usure à un pour cent par an. Mais il n'est pas question ici du taux de l'usure; il s'agit de savoir si la loi des douze tables a fait quelque disposition quelconque sur l'usure. L'auteur dit que Tacite s'est trompé, parcequ'il a dit que les décenvirs, dans la loi des douze tables, avoient fait un règlement pour fixer le taux de l'usure; et là-dessus le critique dit que Tacite ne s'est pas trompé, parcequ'il a parlé de l'usure à un pour cent par mois, et non pas à un pour cent par an. J'avois donc raison de dire que le critique ne sait pas l'état de la question.

Mais il en reste une autre, qui est de savoir si la loi quelconque dont parle Tacite fixa l'usure à un pour cent par an, comme l'a dit l'auteur; ou bien à un pour cent par mois, comme le dit le

critique. La prudence vouloit qu'il n'entreprit pas une dispute avec l'auteur sur les lois romaines, sans connoître les lois romaines; qu'il ne lui niât pas un fait qu'il ne savoit pas, et dout il ignoroit même les moyens de s'éclaircir. La question étoit de savoir ce que Tacite avoit entendu par ces mots *unciarium fœnus*<sup>1</sup> : il ne lui falloit qu'ouvrir les dictionnaires; il auroit trouvé, dans celui de Calvinus ou Kahl<sup>2</sup>, que l'usure onciaire étoit d'un pour cent par an, et non d'un pour cent par mois. Vouloit-il consulter les savants, il auroit trouvé la même chose dans Saumaise<sup>3</sup> :

<sup>1</sup> *Nam primo duodecim tabulis sanctum ne quis uncario fœnore amplius exerceat. (Annales, liv. VI<sup>e</sup>.) (M.)*

<sup>2</sup> *Usurarum species ex assis partibus denominantur : quod ut intelligatur, illud scire oportet sortem annuam ad centenarium numerum revocari; summam autem usuram esse cum pars sortis centesima singulis mensibus persolvitur. Et quoniam ista ratione summa hæc usura duodecim aurcos annuos in centenos efficit, duodenarius numerus jurisconsultos movit ut assem hunc usurarium appellarent. Quemadmodum hic as, non ex menstrua, sed ex annua pensione æstimandus est; similiter omnes ejus partes ex anni ratione intelligendæ sunt; ut, si unus in centenos annuatim pendatur, unciariorum usura; si bini, sextans; si terni, quadrans; si quaterni, triens; si quini, quinquunx; si semi, semis; si septeni, septunx; si octoni, bes; si novem, dodrans; si deni, dextrans; si undeni, denunx; si duodeni, as. (Lexicon Joannis Calvinii, alias Kahli, Colonie Allobrogum, anno 1632, apud Petrum Balduinum, in verbo Usura, pag. 960. (M.)*

<sup>3</sup> *De Modo usurarium, Lugduni Batavorum, ex officina Elzeviriorum, anno 1639, pag. 269, 270 et 271; et sur-tout ces mots : Unde verius sit unciarium fœnus eorum, vel uncias usuras, ut eas*

\* § 16.

Testis mearum centimanus Gyas  
Sententiarum <sup>1</sup>.

Remontoit-il aux sources, il auroit trouvé là-dessus des textes clairs dans les livres de droit <sup>2</sup> ; il n'auroit point brouillé toutes les idées ; il eût distingué les temps et les occasions où l'usure onciaire signifioit un pour cent par mois, d'avec les temps et les occasions où elle signifioit un pour cent par an ; et il n'auroit pas pris le douzième de la centésime pour la centésime.

Lorsqu'il n'y avoit point de lois sur le taux de l'usure chez les Romains, l'usage le plus ordinaire étoit que les usuriers prenoient douze onces de cuivre sur cent onces qu'ils prêtoient, c'est-à-dire douze pour cent par an ; et, comme un as valoit douze onces de cuivre, les usuriers retiroient chaque année un as sur cent onces ; et, comme il falloit souvent compter l'usure par mois, l'usure de six mois fut appelée *semis*, ou la moitié de l'as ; l'usure de quatre mois fut appelée *triens*, ou le tiers de l'as ; l'usure pour trois mois fut appelée *quadrans*, ou le quart de l'as ; et enfin l'usure pour un mois fut appelée *unciaria*, ou le douzième de l'as ;

*quoque appellatas infra ostendam, non unciam dare menstruum in centum, sed annuam.* (M.)

<sup>1</sup> HORACE, *Odes* \*. (M.)

<sup>2</sup> *Argumentum legis* 47, § *Præfectus legionis*, ff. *de Administ. et periculo tutoris.* (M.)

\* Livre III, ode iv.

5.

5

de sorte que, comme on levoit une once chaque mois sur cent onces qu'on avoit prêtées, cette usure onciaire, ou d'un pour cent par mois, ou de douze pour cent par an, fut appelée usure centésime. Le critique a eu connoissance de cette signification de l'usure centésime, et il l'a appliquée très mal.

On voit que tout ceci n'étoit qu'une espèce de méthode, de formule ou de règle entre le débiteur et le créancier pour compter leurs usures, dans la supposition que l'usure fût à douze pour cent par an, ce qui étoit l'usage le plus ordinaire; et si quelqu'un avoit prêté à dix-huit pour cent par an, on se seroit servi de la même méthode, en augmentant d'un tiers l'usure de chaque mois; de sorte que l'usure onciaire auroit été d'une once et demie par mois.

Quand les Romains firent des lois sur l'usure, il ne fut point question de cette méthode, qui avoit servi, et qui servoit encore aux débiteurs et aux créanciers, pour la division du temps et la commodité du paiement de leurs usures. Le législateur avoit un règlement public à faire: il ne s'agissoit point de partager l'usure par mois, il avoit à fixer et il fixa l'usure par an. On continua à se servir des termes tirés de la division de l'as, sans y appliquer les mêmes idées: ainsi l'usure onciaire signifia un pour cent par an; l'usure *ex quadrante* signifia trois pour cent par an; l'usure

*ex triente*, quatre pour cent par an; l'usure *semis*, six pour cent par an. Et, si l'usure onciaire avoit signifié un pour cent par mois, les lois qui les fixèrent *ex quadrante*, *ex triente*, *ex semise*, auroient fixé l'usure à trois pour cent, à quatre pour cent, à six pour cent par mois; ce qui auroit été absurde, parceque les lois faites pour réprimer l'usure auroient été plus cruelles pour les usuriers.

Le critique a donc confondu les espèces des choses. Mais j'ai intérêt de rapporter ici ses propres paroles, afin qu'on soit bien convaincu que l'intrépidité avec laquelle il parle ne doit imposer à personne; les voici<sup>1</sup> : « Tacite ne s'est point « trompé; il parle de l'intérêt à un pour cent par « mois, et l'auteur s'est imaginé qu'il parle d'un « pour cent par an. Rien n'est si connu que le « centésime qui se payoit à l'usurier tous les mois. « Un homme qui écrit deux volumes in-4° sur les « lois devoit-il l'ignorer? »

Que cet homme ait ignoré ou n'ait pas ignoré ce centésime, c'est une chose très indifférente; mais il ne l'a pas ignoré, puisqu'il en a parlé en trois endroits. Mais comment en a-t-il parlé, et où en a-t-il parlé<sup>2</sup>? Je pourrois bien défier le critique de le deviner, parcequ'il n'y trouveroit

<sup>1</sup> Feuille du 9 octobre 1749, pag. 164.

<sup>2</sup> Dans la troisième et la dernière note, chap. xxii, liv. XXII, et le texte de la troisième note. (M.)

point les mêmes termes et les mêmes expressions qu'il sait.

Il n'est pas question ici de savoir si l'auteur de l'*Esprit des Lois* a manqué d'érudition ou non, mais de défendre ses autels <sup>1</sup>. Cependant il a fallu faire voir au public que le critique prenant un ton si décisif sur des choses qu'il ne sait pas, et dont il doute si peu qu'il n'ouvre pas même un dictionnaire pour se rassurer, ignorant les choses et accusant les autres d'ignorer ses propres erreurs, il ne mérite pas plus de confiance dans les autres accusations. Ne peut-on pas croire que la hauteur et la fierté du ton qu'il prend par-tout n'empêchent en aucune manière qu'il n'ait tort? que, quand il s'échauffe, cela ne veut pas dire qu'il n'ait pas tort? que, quand il anathématise avec ses mots d'impie et de sectateur de la religion naturelle, on peut encore croire qu'il a tort? qu'il faut bien se garder de recevoir les impressions que pourroit donner l'activité de son esprit et l'impétuosité de son style? que, dans ses deux écrits, il est bon de séparer les injures de ses raisons, mettre ensuite à part les raisons qui sont mauvaises, après quoi il ne restera plus rien?

L'auteur, aux chapitres du prêt à intérêt et de l'usure chez les Romains, traitant ce sujet, sans doute le plus important de leur histoire, ce sujet

<sup>1</sup> *Pro aris.* (M.)



qui tenoit tellement à la constitution qu'elle pensa mille fois en être renversée; parlant des lois qu'ils firent par désespoir, de celles où ils suivirent leur prudence, des réglemens qui n'étoient que pour un temps, de ceux qu'ils firent pour toujours, dit, vers la fin du chapitre xxii : « L'an 398 de Rome, les tribuns Duellius et Ménénus firent passer une loi qui réduisoit les intérêts à un pour cent par an..... Dix ans après, cette usure fut réduite à la moitié; dans la suite, on l'ôta tout-à-fait.....

« Il en fut de cette loi comme de toutes celles où le législateur a porté les choses à l'excès : on trouva une infinité de moyens pour l'é luder ; il en fallut faire beaucoup d'autres pour la confirmer, corriger, tempérer : tantôt on quitta les lois pour suivre les usages, tantôt on quitta les usages pour suivre les lois. Mais, dans ce cas, l'usage devoit aisément prévaloir. Quand un homme emprunte, il trouve un obstacle dans la loi même qui est faite en sa faveur : cette loi a contre elle, et celui qu'elle secourt, et celui qu'elle condamne. Le prêteur Sempronius Asellus, ayant permis aux débiteurs d'agir en conséquence des lois, fut tué par les créanciers pour avoir voulu rappeler la mémoire d'une rigidité qu'on ne pouvoit plus soutenir.

« Sous Sylla, Lucius Valérius Flaccus fit une loi qui permettoit l'intérêt à trois pour cent par an.

« Cette loi, la plus équitable et la plus modérée  
« de celles que les Romains firent à cet égard,  
« Paterculus la désapprouve. Mais si cette loi  
« étoit nécessaire à la république, si elle étoit utile  
« à tous les particuliers, si elle formoit une com-  
« munication d'aisance entre le débiteur et l'em-  
« prunteur, elle n'étoit point injuste.

« Celui-là paie moins, dit Ulprien, qui paie plus  
« tard. Cela décide la question, si l'intérêt est lé-  
« gitime; c'est-à-dire si le créancier peut vendre  
« le temps, et le débiteur l'acheter. »

Voici comme le critique raisonne sur ce dernier passage, qui se rapporte uniquement à la loi de Flaccus, et aux dispositions politiques des Romains. L'auteur, dit-il, en résumant tout ce qu'il a dit de l'usure, soutient qu'il est permis à un créancier de vendre le temps. On diroit, à entendre le critique, que l'auteur vient de faire un traité de théologie ou de droit canon, et qu'il résume ensuite ce traité de théologie et de droit canon; pendant qu'il est clair qu'il ne parle que des dispositions politiques des Romains, de la loi de Flaccus, et de l'opinion de Paterculus; de sorte que cette loi de Flaccus, l'opinion de Paterculus, la réflexion d'Ulprien, celle de l'auteur, se tiennent et ne peuvent pas se séparer.

J'aurois encore bien des choses à dire; mais j'aime mieux renvoyer aux feuilles mêmes.

« Croyez-moi, mes chers Pisons; elles ressem-  
 « blent à un ouvrage qui, comme les songes  
 « d'un malade, ne fait voir que des fantômes  
 « vains<sup>1</sup>. »

<sup>1</sup> *Credite, Pisones, isti tabulae fore librum  
 Persimilem, cujus, velut acri somnia, vanae  
 Finguntur species.*

HORAT., de Arte poetica<sup>2</sup>. (M.)

<sup>2</sup> In princip.

---

## TROISIÈME PARTIE.

On a vu, dans les deux premières parties, que tout ce qui résulte de tant de critiques amères est ceci, que l'auteur de l'*Esprit des Lois* n'a point fait son ouvrage suivant le plan et les vues de ses critiques; et que, si ses critiques avoient fait un ouvrage sur le même sujet, ils y auroient mis un très grand nombre de choses qu'ils savent. Il en résulte encore qu'ils sont théologiens, et que l'auteur est jurisconsulte; qu'ils se croient en état de faire son métier, et que lui ne se sent pas propre à faire le leur. Enfin, il en résulte qu'au lieu de l'attaquer avec tant d'aigreur, ils auroient mieux fait de sentir eux-mêmes le prix des choses qu'il a dites en faveur de la religion, qu'il a également respectée et défendue. Il me reste à faire quelques réflexions.

Cette manière de raisonner n'est pas bonne, qui, employée contre quelque bon livre que ce soit, peut le faire paroître aussi mauvais que quelque mauvais livre que ce soit; et qui, pratiquée

contre quelque mauvais livre que ce soit, peut le faire paroître aussi bon que quelque bon livre que ce soit.

Cette manière de raisonner n'est pas bonne, qui, aux choses dont il s'agit, en rappelle d'autres qui ne sont point accessoires, et qui confond les diverses sciences, et les idées de chaque science.

Il ne faut point argumenter, sur un ouvrage fait sur une science, par des raisons qui pourroient attaquer la science même.

Quand on critique un ouvrage, et un grand ouvrage, il faut tâcher de se procurer une connoissance particulière de la science qui y est traitée, et bien lire les auteurs approuvés qui ont déjà écrit sur cette science, afin de voir si l'auteur s'est écarté de la manière reçue et ordinaire de la traiter.

Lorsqu'un auteur s'explique par ses paroles, ou par ses écrits qui en sont l'image, il est contre la raison de quitter les signes extérieurs de ses pensées, pour chercher ses pensées; parcequ'il n'y a que lui qui sache ses pensées. C'est bien pis lorsque ses pensées sont bonnes, et qu'on lui en attribue de mauvaises.

Quand on écrit contre un auteur, et qu'on s'irrite contre lui, il faut prouver les qualifications par les choses, et non pas les choses par les qualifications.

Quand on voit dans un auteur une bonne intention générale, on se trompera plus rarement, si, sur certains endroits qu'on croit équivoques, on juge suivant l'intention générale, que si on lui prête une mauvaise intention particulière.

Dans les livres faits pour l'amusement, trois ou quatre pages donnent l'idée du style et des agréments de l'ouvrage; dans les livres de raisonnement, on ne tient rien, si on ne tient toute la chaîne.

Comme il est très difficile de faire un bon ouvrage, et très aisé de le critiquer, parceque l'auteur a eu tous les défilés à garder, et que le critique n'en a qu'un à forcer, il ne faut point que celui-ci ait tort; et, s'il arrivoit qu'il eût continuellement tort, il seroit inexcusable.

D'ailleurs, la critique pouvant être considérée comme une ostentation de sa supériorité sur les autres, et son effet ordinaire étant de donner des moments délicieux pour l'orgueil humain, ceux

qui s'y livrent méritent bien toujours de l'équité, mais rarement de l'indulgence.

Et comme de tous les genres d'écrire elle est celui dans lequel il est plus difficile de montrer un bon naturel, il faut avoir attention à ne point augmenter par l'aigreur des paroles la tristesse de la chose.

Quand on écrit sur les grandes matières, il ne suffit pas de consulter son zèle, il faut encore consulter ses lumières; et, si le ciel ne nous a pas accordé de grands talents, on peut y suppléer par la défiance de soi-même, l'exactitude, le travail et les réflexions.

Cet art de trouver dans une chose, qui naturellement a un bon sens, tous les mauvais sens qu'un esprit qui ne raisonne pas juste peut leur donner, n'est point utile aux hommes: ceux qui le pratiquent ressemblent aux corbeaux qui fuient les corps vivants, et volent de tous côtés pour chercher des cadavres.

Une pareille manière de critiquer produit deux grands inconvénients: le premier, c'est qu'elle gâte l'esprit des lecteurs par un mélange du vrai et du faux, du bien et du mal: ils s'accoutument à chercher un mauvais sens dans les choses qui

naturellement en ont un très bon ; d'où il leur est aisé de passer à cette disposition, de chercher un bon sens dans les choses qui naturellement en ont un mauvais : on leur fait perdre la faculté de raisonner juste, pour les jeter dans les subtilités d'une mauvaise dialectique. Le second mal est qu'en vendant par cette façon de raisonner les bons livres suspects, on n'a point d'autres armes pour attaquer les mauvais ouvrages ; de sorte que le public n'a plus de règle pour les distinguer. Si l'on traite de spinosistes et de déistes ceux qui ne le sont pas, que dira-t-on à ceux qui le sont ?

Quoique nous devions penser aisément que les gens qui écrivent contre nous, sur des matières qui intéressent tous les hommes, y sont déterminés par la force de la charité chrétienne ; cependant, comme la nature de cette vertu est de ne pouvoir guère se cacher, qu'elle se montre en nous malgré nous, et qu'elle éclate et brille de toutes parts ; s'il arrivoit que, dans deux écrits faits contre la même personne coup sur coup, on n'y trouvât aucune trace de cette charité, qu'elle n'y parût dans aucune phrase, dans aucun tour, aucune parole, aucune expression ; celui qui auroit écrit de pareils ouvrages auroit un juste sujet de craindre de n'y avoir pas été porté par la charité chrétienne.



Et, comme les vertus purement humaines sont en nous l'effet de ce que l'on appelle un bon naturel, s'il étoit impossible d'y découvrir aucun vestige de ce bon naturel, le public pourroit en conclure que ces écrits ne seroient pas même l'effet des vertus humaines.

Aux yeux des hommes, les actions sont toujours plus sincères que les motifs; et il leur est plus facile de croire que l'action de dire des injures atroces est un mal, que de se persuader que le motif qui les a fait dire est un bien.

Quand un homme tient à un état qui fait respecter la religion et que la religion fait respecter, et qu'il attaque devant les gens du monde un homme qui vit dans le monde, il est essentiel qu'il maintienne par sa manière d'agir la supériorité de son caractère. Le monde est très corrompu : mais il y a de certaines passions qui s'y trouvent très contraintes; il y en a de favorites qui défendent aux autres de paroître. Considérez les gens du monde entre eux; il n'y a rien de si timide : c'est l'orgueil qui n'ose pas dire ses secrets, et qui, dans les égards qu'il a pour les autres, se quitte pour se reprendre. Le christianisme nous donne l'habitude de soumettre cet orgueil; le monde nous donne l'habitude de le cacher. Avec le peu de vertu que nous avons, que devien-

drions-nous si toute notre aune se mettoit en liberté, et si nous n'étions pas attentifs aux moindres paroles, aux moindres signes, aux moindres gestes? Or, quand des hommes d'un caractère respecté manifestent des emportemens que les gens du monde n'oseroient mettre au jour, ceux-ci commencent à se croire meilleurs qu'ils ne sont en effet; ce qui est un très grand mal.

Nous autres gens du monde sommes si foibles que nous méritons extrêmement d'être ménagés. Ainsi, lorsqu'on nous fait voir toutes les marques extérieures des passions violentes, que veut-on que nous pensions de l'intérieur? Peut-on espérer que nous, avec notre témérité ordinaire de juger, ne jugions pas?

On peut avoir remarqué dans les disputes et les conversations ce qui arrive aux gens dont l'esprit est dur et difficile: comme ils ne combattent pas pour s'aider les uns les autres, mais pour se jeter à terre, ils s'éloignent de la vérité, non pas à proportion de la grandeur ou de la petitesse de leur esprit, mais de la bizarrerie ou de l'inflexibilité plus ou moins grande de leur caractère. Le contraire arrive à ceux à qui la nature ou l'éducation ont doué de la douceur: comme leurs disputes sont des secours mutuels, qu'ils concourent au même objet, qu'ils ne pen-

sent différemment que pour parveuir à penser de même, ils trouvent la vérité à proportion de leurs lumières : c'est la récompense d'un bon naturel.

Quand un homme écrit sur les matières de religion, il ne faut pas qu'il compte tellement sur la piété de ceux qui le lisent, qu'il dise des choses contraires au bon sens; parceque, pour s'accréditer auprès de ceux qui ont plus de piété que de lumières, il se décrédite auprès de ceux qui ont plus de lumières que de piété.

Et comme la religion se défend beaucoup par elle-même, elle perd plus lorsqu'elle est mal défendue que lorsqu'elle n'est point du tout défendue.

S'il arrivoit qu'un homme, après avoir perdu ses lecteurs, attaquât quelqu'un qui eût quelque réputation, et trouvât par-là le moyen de se faire lire, on pourroit peut-être soupçonner que, sous prétexte de sacrifier cette victime à la religion, il la sacrifieroit à son amour-propre.

La manière de critiquer dont nous parlons est la chose du monde la plus capable de borner l'étendue, et de diminuer, si j'ose me servir de ce terme, la somme du génie national. La théologie

a ses bornes, elle a ses formules; parceque les vérités qu'elle enseigne étant connues, il faut que les hommes s'y tiennent; et on doit les empêcher de s'en écarter: c'est là qu'il ne faut pas que le génie prenne l'essor: on le circonscrit pour ainsi dire dans une enceinte. Mais c'est se moquer du monde de vouloir mettre cette même enceinte autour de ceux qui traitent les sciences humaines. Les principes de la géométrie sont très vrais; mais, si on les appliquoit à des choses de goût, on feroit déraisonner la raison même. Rien n'étouffe plus la doctrine que de mettre à toutes les choses une robe de docteur. Les gens qui veulent toujours enseigner empêchent beaucoup d'apprendre. Il n'y a point de génie qu'on ne rétrécisse, lorsqu'on l'enveloppera d'un million de scrupules vains. Avez-vous les meilleures intentions du monde, on vous forcera vous-même d'en douter. Vous ne pouvez plus être occupé à bien dire quand vous êtes effrayé par la crainte de dire mal, et qu'au lieu de suivre votre pensée vous ne vous occupez que des termes qui peuvent échapper à la subtilité des critiques. On vient nous mettre un béguin sur la tête, pour nous dire à chaque mot: Prenez garde de tomber; vous voulez parler comme vous, je veux que vous parliez comme moi. Va-t-on prendre l'essor, ils vous arrêtent par la manche. A-t-on de la force et de la vie, on vous l'ôte à coups d'épingle. Vous élevez-vous un peu,

voilà des gens qui prennent leur pied ou leur toise, lèvent la tête, et vous crient de descendre pour vous mesurer. Courez-vous dans votre carrière, ils voudront que vous regardiez toutes les pierres que les fournis ont mises sur votre chemin. Il n'y a ni science ni littérature qui puisse résister à ce pédantisme. Notre siècle a formé des académies; on voudra nous faire rentrer dans les écoles des siècles ténébreux. Descartes est bien propre à rassurer ceux qui, avec un génie infiniment moindre que le sien, ont d'aussi bonnes intentions que lui : ce grand homme fut sans cesse accusé d'athéisme; et l'on n'emploie pas aujourd'hui contre les athées de plus forts arguments qu'à les siens.

Du reste, nous ne devons regarder les critiques comme personnelles que dans les cas où ceux qui les font ont voulu les rendre telles. Il est très permis de critiquer les ouvrages qui ont été donnés au public, parcequ'il seroit ridicule que ceux qui ont voulu éclairer les autres ne voulussent pas être éclairés eux-mêmes. Ceux qui nous avertissent sont les compagnons de nos travaux. Si le critique et l'auteur cherchent la vérité, ils ont le même intérêt; car la vérité est le bien de tous les hommes : ils seront des confédérés, et non pas des ennemis.

C'est avec grand plaisir que je quitte la plume.  
On auroit continué à garder le silence, si, de ce  
qu'on le gardoit, plusieurs personnes n'avoient  
conclu qu'on y étoit réduit.

---

---

# ÉCLAIRCISSEMENTS

SUR

## L'ESPRIT DES LOIS.

---

### I.

Quelques personnes ont fait cette objection : Dans le livre de *l'Esprit des Lois*, c'est l'honneur ou la crainte qui sont le principe de certains gouvernements, non pas la vertu ; et la vertu n'est le principe que de quelques autres : donc les vertus chrétiennes ne sont pas requises dans la plupart des gouvernements.

Voici la réponse : l'auteur a mis cette note au chapitre v du livre troisième : « Je parle ici de la « vertu politique, qui est la vertu morale, dans le « sens qu'elle se dirige au bien général ; fort peu « des vertus morales particulières, et point du « tout de cette vertu qui a du rapport aux vérités « révélées. » Il y a au chapitre suivant une autre note qui renvoie à celle-ci ; et aux chapitres II et III du livre cinquième l'auteur a défini sa vertu,

*l'amour de la patrie*. Il définit l'amour de la patrie, *l'amour de l'égalité et de la frugalité*. Tout le livre cinquième pose sur ces principes. Quand un écrivain a défini un mot dans son ouvrage; quand il a donné, pour me servir de cette expression, son dictionnaire, ne faut-il pas entendre ses paroles suivant la signification qu'il leur a donnée?

Le mot de vertu, comme la plupart des mots de toutes les langues, est pris dans diverses acceptions : tantôt il signifie les vertus chrétiennes, tantôt les vertus païennes; souvent une certaine vertu chrétienne, ou bien une certaine vertu païenne; quelquefois la force; quelquefois, dans quelques langues, une certaine capacité pour un art ou de certains arts. C'est ce qui précède ou ce qui suit ce mot qui en fixe la signification. Ici l'auteur a fait plus, il a donné plusieurs fois sa définition. On n'a donc fait l'objection que parce qu'on a lu l'ouvrage avec trop de rapidité.

## II.

L'auteur a dit, au livre second, chapitre III :  
 « La meilleure aristocratie est celle où la partie  
 « du peuple qui n'a point de part à la puissance  
 « est si petite et si pauvre que la partie dominante  
 « n'a aucun intérêt à l'opprimer. Ainsi, quand  
 « Antipater établit à Athènes que ceux qui n'au-



« roient pas deux mille drachmes seroient exclus  
 « du droit de suffrage <sup>1</sup>, il forma la meilleure aris-  
 « tocratie qui fût possible ; parceque ce cens étoit  
 « si petit qu'il n'excluoit que peu de geus, et per-  
 « sonne qui eût quelque considération dans la  
 « cité. Les familles aristocratiques doivent donc  
 « être peuple autant qu'il est possible. Plus une  
 « aristocratie approchera de la démocratie, plus  
 « elle sera parfaite ; et elle le deviendra moins à  
 « mesure qu'elle approchera de la monarchie. »

Dans une lettre insérée dans le journal de Trévoux, du mois d'avril 1749, on a objecté à l'auteur sa citation même. On a, dit-on, devant les yeux l'endroit cité ; et on y trouve qu'il n'y avoit que neuf mille personnes qui eussent le cens prescrit par Antipater ; qu'il y en avoit vingt-deux mille qui ne l'avoient pas ; d'où l'on conclut que l'auteur applique mal ses citations, puisque, dans cette république d'Antipater, le petit nombre étoit dans le cens, et que le grand nombre n'y étoit pas.

## RÉPONSE.

Il eût été à désirer que celui qui a fait cette critique eût fait plus d'attention, et à ce qu'a dit l'auteur, et à ce qu'a dit Diodore.

<sup>1</sup> DIODORE, liv. XVIII, p. 601, édit. de Rhodoman. (M.)

1° Il n'y avoit point vingt-deux mille personnes qui n'eussent pas le cens dans la république d'Antipater : les vingt-deux mille personnes dont parle Diodore furent reléguées et établies dans la Thrace ; et il ne resta pour former cette république que les neuf mille citoyens qui avoient le cens, et ceux du bas peuple qui ne voulurent pas partir pour la Thrace. Le lecteur peut consulter Diodore.

2° Quand il seroit resté à Athènes vingt-deux mille personnes qui n'auroient pas eu le cens, l'objection n'en seroit pas plus juste. Les mots de *grand* et de *petit* sont relatifs : neuf mille souverains dans un état font un nombre immense ; et vingt-deux mille sujets dans le même état font un nombre infiniment petit.

FIN DE LA DÉFENSE DE L'ESPRIT DES LOIS.

**LETTRE**  
**EN RÉPONSE**  
**AUX OBJECTIONS**  
**DE GROSLEY.**

---

## A M. GROSLEY<sup>1</sup>.

---

..... 1750.

Je suis bien touché, monsieur, de l'approbation que vous donnez à mon livre, et encore plus de ce que vous l'avez lu la plume à la main. Vos doutes sont ceux d'une personne très intelligente. Voici en courant quelques réponses, et telles que le peu de temps que j'ai m'a permis de les faire.

### OBJECTION.

*De l'esclavage*, liv. XV, chap. II; et chap. XX, liv. XVIII. Il est du droit des gens, chez les Tartares, de venger par le sang des vaincus celui que leur coûtent leurs expéditions. Chez les Tartares, au moins, l'esclavage n'est-il pas du droit des gens? et ne devrait-il pas son origine à la pitié?

<sup>1</sup> Pierre-Jean Grosley, né à Troyes en 1718, quitta le barreau pour se livrer entièrement aux lettres. Ayant concouru, en 1750, pour le prix proposé par l'académie de Dijon, et qui fut remporté par J. J. Rousseau, il obtint un accessit. Parmi ses nombreux ouvrages, on distingue ses *Recherches pour l'histoire du droit françois*. Il mourut en 1785.

Un homme libre ne peut se vendre, parceque la liberté a un prix pour celui qui l'achète, et qu'elle n'en a point pour celui qui la vend ; mais, dans le cas du débiteur qui se vend à son créancier, n'y a-t-il pas un prix de la part du débiteur qui se vend ?

Les esclaves du chap. vi, liv. XV, ressemblent moins aux esclaves qu'aux clients des Romains, ou aux anciens vassaux et arrière-vassaux.

Il auroit fallu examiner (liv. XV, chap. XVIII) s'il n'est pas plus aisé d'entreprendre et d'exécuter de grandes constructions avec des esclaves qu'avec des ouvriers à la journée.

Liv. XIX, chap. ix. L'orgueil est un dangereux ressort pour un gouvernement. La paresse, la pauvreté, l'abandon de tout, en sont les suites et les effets ; mais l'orgueil n'étoit-il pas le principal ressort du gouvernement romain ? N'est-ce pas l'orgueil, la hauteur, la fierté qui a soumis l'univers aux Romains ? Il semble que l'orgueil porte aux grandes choses, et que la vanité se concentre dans les petites.

Liv. XIX, chap. XXVII. Les nations libres sont fières et superbes, les autres peuvent plus aisément être vaines.

Liv. XIX, chap. XXII. Quand un peuple n'est pas religieux, on ne peut faire usage du serment que quand celui qui jure est sans intérêt, comme le juge et les témoins.

Ne pourroit-on pas objecter contre les effets différents que les différents climats produisent dans le système de l'auteur, que les lions, tigres, léopards, etc., sont plus vifs et plus indomptables que nos ours, nos sangliers, etc. ?

Liv. XXIII, chap. xv. Imaginons que tous les moulins périssent en un jour, sans qu'il soit possible de les rétablir. Où prendroit-on en France des bras pour y suppléer ? Tous les bras que cela ôteroit aux arts, aux manufactures, seroient autant de bras perdus pour eux, si les moulins n'existoient pas. A l'égard des machines en général qui simplifient les manufactures en diminuant le prix, elles indemnisent le manufacturier par la consommation qu'elles augmentent ; et si elles ont pour objet une matière que produit le pays, elles en augmentent la consommation.

Liv. XXVI, chap. III. La loi d'Henri II, pour obliger de déclarer les grossesses au magistrat, n'est point contre la défense naturelle. Cette déclaration est une espèce de confession. La confession est-elle contraire à la défense naturelle ? Et le magistrat obligé au secret en est un meilleur dépositaire qu'une parente dont l'auteur propose l'expédient.

Liv. XIV, chap. XIV. Il y est parlé des changements que le climat fait dans les lois des peuples. Les femmes, qui avoient beaucoup de liberté parmi les Germains et Wisigoths d'origine, furent

resserrées étroitement par ces derniers, lorsqu'ils furent établis en Espagne. L'imagination des législateurs s'échauffa à mesure que celle du peuple s'alluma. En rapprochant cela des chap. ix et x du livre XVI, sur la nécessité de la clôture des femmes dans les pays chauds, ne sera-t-on pas étonné que ces mêmes Wisigoths, qui redoutoient les femmes, leurs intrigues, leurs indiscretions, leurs goûts, leurs dégoûts, leurs passions grandes et petites, n'aient point craint de leur laisser la bride, en les déclarant (liv. XVIII, chap. xxii) capables de succéder à la couronne, abandonnant l'exemple des Germains et le leur même? Le climat ne devoit-il pas au contraire éloigner les femmes du trône?

Liv. XXX, chap. v, vi, vii, viii. Abandonnez aux Francs les terres des domaines; ils auront des terres, et les Gaulois ne seront point dépouillés.

### RÉPONSE.

L'esclavage qui seroit introduit à l'occasion du droit des gens d'une nation qui passeroit tout au fil de l'épée seroit peut-être moins cruel que la mort; mais il ne seroit point conforme à la pitié. De deux choses contraires à l'humanité, il peut y en avoir une qui y soit plus contraire que l'autre: j'ai prouvé ailleurs que le droit des gens tiré de la

nature ne permet de tuer qu'en cas de nécessité. Or, dès qu'on fait un homme esclave, il n'y a pas en de nécessité de le tuer.

C'est une mauvaise vente que celle du débiteur insolvable qui se vend. Il donne une chose inestimable pour une chose de néant.

Je n'ai point cherché au chap. vi du liv. XV l'origine de l'esclavage qui a été, mais l'origine de l'esclavage qui peut ou doit être.

Il vaut mieux des gens payés à la journée que des esclaves : quoi qu'on dise des pyramides et des ouvrages immenses que ceux-ci ont élevés, nous en avons fait d'aussi grands sans esclaves.

Pour bien juger de l'esclavage, il ne faut pas examiner si les esclaves seroient utiles à la petite partie riche et voluptueuse de chaque nation ; sans doute qu'ils lui seroient utiles : mais il faut prendre un autre point de vue, et supposer que dans chaque nation, dans chaque ville, dans chaque village, on tirât au sort pour que la dixième partie qui auroit les billets blancs fût libre, et que les neuf dixièmes qui auroient les billets noirs fussent soumis à l'esclavage de l'autre, et lui donnassent un droit de vie et de mort, et la propriété de tous leurs biens. Ceux qui parlent le plus en faveur de l'esclavage seroient ceux qui l'auroient le plus en horreur, et les plus misérables l'auroient en horreur encore. Le cri pour l'esclavage est donc le cri des richesses et de la volupté,



et non pas celui du bien général des hommes ou celui des sociétés particulières.

Qui peut douter que chaque homme ne soit bien content d'être le maître d'un autre? Cela est ainsi dans l'état politique, par des raisons de nécessité; cela est intolérable dans l'état civil.

J'ai fait sentir que nous sommes libres dans l'état politique, par la raison que nous ne sommes point égaux: ce qui rend certains articles du livre en question obscurs et ambigus, c'est qu'ils sont souvent éloignés d'autres qui les expliquent, et que les chaînons de la chaîne que vous avez remarquée sont très souvent éloignés les uns des autres.

Quant à la contradiction du livre XIX, chap. ix, avec le livre XIX, chap. xxvii, elle ne vient que de ce que les êtres moraux ont des effets différents, selon qu'ils sont unis à d'autres. L'orgueil, joint à une vaste ambition, et à la grandeur des idées, produit de certains effets chez les Romains; l'orgueil, joint à une grande oisiveté avec la foiblesse de l'esprit, avec l'amour des commodités de la vie, en produit d'autres chez d'autres nations. Celui qui a formé les doutes a beaucoup plus de lumières qu'il n'en faut pour bien sentir ces différences, et faire les réflexions que je n'ai pas le temps de faire ici.

Il n'y a qu'à considérer les divers genres de supériorité que les hommes, suivant diverses cir-

constances, sont portés à se donner les uns sur les autres.

Sur le doute du chap. xxii, liv. XIX, il est très honorable à un magistrat qui le forme; mais il est toujours vrai qu'il y a des intérêts plus prochains et plus éloignés.

Sur le doute du liv. XXIV, chap. II, cela dépend de la nature des espèces particulières des animaux.

A l'égard des moulins, ils sont très utiles, surtout dans l'état présent. On ne peut entrer dans le détail; ce qu'on en a dit dépend de ce principe qui est presque toujours vrai: plus il y a de bras employés aux arts, plus il y en a d'employés nécessairement à l'agriculture. Je parle de l'état présent de la plupart des nations; toutes ces choses demandent beaucoup de distinctions, limitations, etc.

Quant à la loi qui oblige les filles de révéler, la défense de la pudeur naturelle dans une fille est aussi conforme à la nature que la défense de sa vie; et l'éducation a augmenté l'idée de la défense de sa pudeur, et a diminué l'idée de la crainte de perdre la vie.

Sur les doutes du liv. XIV, chap. xiv, et du liv. XVIII, chap. xxii, l'un et l'autre sont des faits dont on ne peut douter; s'ils paroissent contraires, c'est qu'ils tiennent à des causes particulières.

Liv. XXX, chap. v, vi, vii et viii. Cela peut être, et que le patrimoine public ait suffi pour former les fiefs. L'histoire ne prouve autre chose, si ce n'est qu'il y a eu un partage; et les monuments prouvent que le partage ne fut pas du total.

Voilà, monsieur, les éclaircissements que vous m'avez paru souhaiter<sup>1</sup>; et comme votre lettre fait voir une personne très au fait de ces matières, et qui joint au savoir beaucoup d'intelligence, j'ai écrit tout ceci très rapidement. Du reste, l'édition la plus exacte est la dernière édition imprimée en 3 vol. in-12, à Paris, chez Huart, libraire, rue Saint-Jacques, près la fontaine Saint-Severin.

J'ai l'honneur d'être, monsieur, avec des sentiments remplis d'estime, votre très humble et très obéissant serviteur,

DE MONTESQUIEU.

<sup>1</sup> Le manuscrit de Grosley renferme quelques autres objections auxquelles Montesquieu n'a pas répondu. Les voici :

« Liv. V, chap. vi. Comment chaque Athénien étoit-il obligé de  
« rendre compte de la manière dont il gagnoit sa vie, si les répu-  
« bliques grecques ne vouloient pas que leurs citoyens s'appli-  
« quassent au commerce, à l'agriculture, ni aux arts ? »

« Liv. V, chap. xix. Parmi les corollaires de ce livre ne pourroit-  
« on pas examiner si d'une république corrompue on pourroit  
« faire une bonne monarchie; et si, par la faute du peuple, une  
« constitution peut passer du monarchisme au despotisme ? »

« Liv. XXXI, chap. xxii. Les femmes n'auroient pas dû succéder  
« chez les Wisigoths, suivant les principes là posés. »

# REMERCIEMENT

SINCÈRE

A UN HOMME CHARITABLE.



---

# REMERCIEMENT

SINCÈRE

A UN HOMME CHARITABLE<sup>1</sup>.

---

Vous avez rendu service au genre humain en vous déchainant sagement contre des ouvrages faits pour le pervertir. Vous ne cessez d'écrire contre l'*Esprit des Lois* ; et même il paroît à votre style que vous êtes l'ennemi de toute sorte d'esprit. Vous avertissez que vous avez préservé le monde du venin répandu dans l'*Essai sur l'Homme*, de Pope ; livre que je ne cesse de relire pour me convaincre de plus en plus de la force de vos raisons et de l'importance de vos services. Vous ne vous amusez pas, monsieur, à examiner le fond de l'ouvrage sur les lois, à vérifier les citations, à discuter s'il y a de la justesse, de la profondeur, de la clarté, de la sagesse ; si les chapitres naissent les uns des autres, s'ils forment un tout ensemble ; si enfin ce livre, qui devoit être utile, ne seroit pas par malheur un livre agréable.

<sup>1</sup> Cet opuscule, qui parut en 1750, est attribué à Voltaire.

Vous allez d'abord au fait ; et , regardant M. de Montesquieu comme le disciple de Pope , vous les regardez tous deux comme les disciples de Spinoza. Vous leur reprochez avec un zèle merveilleux d'être athécs , parceque vous découvrez , dites-vous , dans toute leur philosophie les principes de la religion naturelle. Rien n'est assurément , monsieur , ni plus charitable ni plus judicieux que de conclure qu'un philosophe ne connoît point de Dieu , de cela même qu'il pose pour principe que Dieu parle au cœur de tous les hommes.

« Un honnête homme est le plus noble ouvrage « de Dieu , » dit le célèbre poète philosophie ; vous vous élevez au-dessus de l'honnête homme. Vous confondcz ces maximes funestes , que la divinité est l'auteur et le lien de tous les êtres ; que tous les hommes sont frères ; que Dieu est leur père commun ; qu'il faut ne rien innover dans la religion , ne point troubler la paix établie par un monarque sage ; qu'on doit tolérer les sentiments des hommes , ainsi que leurs défauts. Continuez , monsieur ; écrasez cet affreux libertinage qui est au fond la ruine de la société. C'est beaucoup que par vos *gazettes ecclésiastiques* vous ayez saintement essayé de tourner en ridicule toutes les puissances ; et , quoique la *grace* d'être plaisant vous ait manqué , *volenti et conanti* , cependant vous avez le mérite d'avoir fait tous vos efforts pour

écrire agréablement des invectives. Vous avez voulu quelquefois réjouir des saints; mais vous avez souvent essayé d'armer chrétieusement les fidèles les uns contre les autres. Vous prêchez le schisme pour la plus grande gloire de Dieu. Tout cela est très édifiant; mais ce n'est point encore assez.

Votre zèle n'a rien fait qu'à demi, si vous ne parvenez pas à faire brûler les livres de Pope, de Locke et de Bayle, l'*Esprit des Loix*, etc., dans un bûcher auquel on mettra le feu avec un paquet de nouvelles ecclésiastiques.

En effet, monsieur, quels maux épouvantables n'ont pas faits dans le monde une douzaine de vers répandus dans l'*Essai sur l'Homme* de ce scélérat de Pope, cinq ou six articles du dictionnaire de cet abominable Bayle, une ou deux pages de ce coquin de Locke, et d'autres incendiaires de cette espèce! Il est vrai que ces hommes ont mené une vie pure et innocente, que tous les honnêtes gens les chérissent et les consultoient; mais c'est par-là qu'ils sont dangereux. Vous voyez leurs sectateurs, les armes à la main, troubler les royaumes, porter par-tout le flambeau des guerres civiles. Montaigne, Charron, le président de Thou, Descartes, Gassendi, Rohault, Le Vayer; ces hommes affreux, qui étoient dans les mêmes principes, bouleversèrent tout en France. C'est leur philosophie qui fit donner tant de batailles,



et qui causa la Saint-Barthélemi; c'est leur esprit de tolérantisme qui est la ruine du monde; et c'est votre saint zèle qui répand par-tout la douceur de la concorde.

Vous nous apprenez que tous les partisans de la religion naturelle sont les ennemis de la religion chrétienne. Vraiment, monsieur, vous avez fait là une belle découverte! Ainsi, dès que je verrai un homme sage, qui dans sa philosophie reconnoitra par-tout l'Être suprême, qui admirera la Providence dans l'infiniment grand et dans l'infiniment petit, dans la production des mondes et dans celle des insectes, je conclurai de là qu'il est impossible que cet homme soit chrétien. Vous nous avertissez qu'il faut penser ainsi aujourd'hui de tous les philosophes. On ne pouvoit certainement rien dire de plus sensé et de plus utile au christiaisme que d'assurer que notre religion est bafouée dans toute l'Europe par tous ceux dont la profession est de chercher la vérité. Vous pouvez vous vanter d'avoir fait là une réflexion dont les conséquences seront bien avantageuses au public.

Que j'aime encore votre colère contre l'auteur de l'*Esprit des Lois*, quand vous lui reprochez d'avoir loué les Solon, les Platon, les Socrate, les Aristide, les Cicéron, les Catons, les Épictète, les Antonins et les Trajan! On eroiroit, à votre dévoté fureur contre ces gens-là, qu'ils ont tous signé

le formulaire. Quels monstres, monsieur, que tous ces grands hommes de l'antiquité ! Brûlons tout ce qui nous reste de leurs écrits avec ceux de Pope, et de Locke, et de M. de Montesquieu. En effet, tous ces anciens sages sont vos ennemis ; ils ont tous été éclairés par la religion naturelle. Et la vôtre, monsieur, je dis la vôtre en particulier, paroît si fort contre la nature que je ne m'étonne pas que vous détestiez sincèrement tous ces illustres réprouvés qui ont fait, je ne sais comment, tant de bien à la terre. Remerciez bien Dieu de n'avoir rien de commun ni avec leur conduite ni avec leurs écrits.

Vos saintes idées sur le gouvernement politique sont une suite de votre sagesse. On voit que vous connoissez les royaumes de la terre tout comme le royaume des cieux. Vous condamnez de votre autorité privée les gains que l'on fait dans les risques maritimes. Vous ne savez pas probablement ce que c'est que l'argent à la grosse ; mais vous appelez ce commerce *usure*. C'est une nouvelle obligation que le roi vous aura d'empêcher ses sujets de commercer à Cadix. Il faut laisser cette œuvre de Satan aux Anglois et aux Hollandois, qui sont déjà damnés sans ressource. Je voudrois, monsieur, que vous nous dissiez combien vous raporte le commerce sacré de vos nouvelles ecclésiastiques. Je crois que la bénédiction répandue sur ce chef-d'œuvre peut bien faire monter le pro-

fit à trois cents pour cent. Il n'y a point de commerce profane qui ait jamais si bien rendu.

Le commerce maritime, que vous condamnez, pourroit être excusé peut-être en faveur de l'utilité publique, de la hardiesse d'envoyer son bien dans un autre hémisphère, et du risque des naufrages. Votre petit négoce a une utilité plus sensible; il demande plus de courage, et expose à de plus grands risques.

Quoi de plus utile en effet que d'instruire l'univers, quatre fois par mois, des aventures de quelques clercs tonsurés? Quoi de plus courageux que d'outrager votre roi et votre archevêque? Et quel risque, monsieur, que ces petites humiliations que vous pourriez essayer en place publique! Mais je me trompe; il y a des charmes à souffrir pour la bonne cause. Il vaut mieux obéir à Dieu qu'aux hommes; et vous me paraissez tout fait pour le martyre, que je vous souhaite cordialement, étant votre très humble et très obéissant serviteur.

A Marseille, le 10 mai 1750.

FIN.

RÉPONSE  
AUX OBSERVATIONS  
SUR  
L'ESPRIT DES LOIS.

*Quid leges sine moribus?*

HORAT., *Lyric.*, lib. III, od. xxiv.



---

# RÉPONSE

## AUX OBSERVATIONS

### SUR

# L'ESPRIT DES LOIS<sup>1</sup>.

---

L'auteur de la brochure qui a pour titre, *Observations sur l'Esprit des Loix, ou l'Art de lire ce livre, de l'entendre et d'en juger*, a divisé sa critique en cinq articles; la religion, la morale, la politique, la jurisprudence et le commerce. Je me

<sup>1</sup> En 1751, l'abbé de La Porte publia une nouvelle brochure intitulée : *Observations sur l'Esprit des Loix, ou l'Art de lire ce livre, de l'entendre et d'en juger*. Montesquieu, qui s'étoit promis de ne plus répondre à ses détracteurs, tint parole; mais M. Ristau, jeune négociant de Bordeaux, et qui depuis fut un des directeurs de la compagnie des Indes, crut devoir prendre sa défense, et, la même année, fit imprimer cette *Réponse*. Nous la reproduisons ici telle qu'elle parut en 1768, à la suite des *Lettres familières* de Montesquieu, après avoir subi plusieurs modifications importantes. Dans quelques éditions modernes, on a prétendu que cette apologie étoit destinée à réfuter le livre du fermier-général Dupin : c'est une erreur. Les premières lignes seules de l'ouvrage indiquent le but de l'auteur. Du reste, voyez, au tome VIII, le n° 65 des *Lettres familières*.

propose de suivre le même ordre, en répondant à ses objections: ce sera au lecteur à décider si j'aurai réussi.

Avant d'entrer en matière, le critique insiste principalement sur le peu de méthode qui règne dans le livre de l'*Esprit des Lois*. S'il faut l'en croire, « la marche en est irrégulière, et rien n'y est à sa place.... Les plus belles choses y perdent, » dit-il, de leur prix, parcequ'elles n'y sont pas « exposées dans le point de vue qui leur est propre. » Mais ne seroit-ce point que le critique, en quittant la route que lui avoit tracée l'auteur, s'est mis lui-même hors de la portée de *ces belles choses*? Il s'est formé un plan à sa façon: il a imaginé des titres qui n'ont aucun rapport avec celui du livre<sup>1</sup>; et c'est là-dessus qu'il prétend juger un ouvrage, dont la liaison de toutes les parties, telle que M. de Montesquieu l'a conçue et exécutée, pouvoit peut-être seule répondre aux vues et au but que l'auteur se proposoit en traitant de l'esprit des lois.

« Pour procéder avec méthode à l'examen de « cet ouvrage, je me garderai bien, dit le critique, « de m'engager dans la route que l'auteur a suivie. » C'étoit pourtant ce qu'il auroit fallu faire, pour

<sup>1</sup> *L'Âme du monde, ou le Tableau moral de l'univers*, Je demande à l'observateur quel rapport il y a entre ces deux titres; s'il entend ce que c'est que l'âme du monde, et si ce titre n'auroit pas mieux convenu aux ouvrages de Lucrèce, de Spinoza, et autres matérialistes. (Note de l'Auteur.)

en montrer ensuite tous les inconvénients, et en indiquer une meilleure.

« Cet ouvrage, continue l'observateur, est composé de cinq cent quatre-vingt-treize chapitres, « qui ne servent qu'à y répandre de la confusion. » Et pourquoi cela? J'aurois cru, au contraire, qu'une pareille division supposeroit, pour le moins, de l'arrangement et de la clarté. L'on n'imagine même pas comment il auroit été possible, sans cela, de traiter méthodiquement une aussi grande quantité de matières, qui n'ont, la plupart, aucun rapport entre elles, et qui sont toutes susceptibles d'une infinité de distinctions.

Voici une autre observation préliminaire que le critique fait sur le titre du livre de l'*Esprit des Lois*; elle mérite une réponse. « Que signifie ce « titre dans le sens de l'auteur? dit-il<sup>1</sup>; je n'ai « encore trouvé personne qui ait su me le dire. « M. de Montesquieu appelle les lois, des rapports « qui dérivent de la nature des choses; l'esprit des « lois est donc l'esprit de ces rapports; cela est-il « bien clair? » A quoi je réponds que l'auteur dit que les lois, dans la signification la plus étendue, sont les *rapports nécessaires* qui dérivent de la nature des choses; et il explique, quelques pages plus loin, le titre de son livre, par ces mots: « Cet *Esprit des Lois* consiste dans les divers rapports

<sup>1</sup> Page 10 de l'ouvrage cité.



« que les lois doivent avoir avec diverses choses. »  
 Il me semble qu'il seroit bien difficile de donner  
 une définition plus claire, et que si le lecteur n'est  
 pas au fait, ce n'est pas la faute de l'auteur.

---

## ARTICLE PREMIER.

### DE LA RELIGION.

#### OBSERVATION.

1<sup>o</sup> L'auteur de l'*Esprit des Lois* a dit que la religion, en général, a plus de force et plus d'influence dans les états despotiques, que dans les monarchies. « Dans ces premiers, dit-il, on abandonnera son père, on le tuera même si le prince l'ordonne; mais on ne boira point de vin s'il le veut et s'il l'ordonne, etc. »

Sur quoi le critique fait cette observation<sup>1</sup> : « L'auteur suppose lui-même ici une chose fausse ; savoir, que la religion qui interdit l'usage du vin ne réproouve pas aussi le parricide.... » Et plus bas : « N'est-ce pas une chose singulière, qu'on fasse principalement consister la loi de Mahomet à s'abstenir du vin ? »

<sup>1</sup> Pages 16 et 17.

## RÉPONSE.

L'auteur connoît trop bien les principes de toutes les religions, pour supposer rien qui y soit aussi contraire; mais on n'ignore pas combien le peuple est attaché à certaines menues pratiques, et même à certaines coutumes, par préférence aux devoirs principaux de la religion<sup>1</sup>. L'on sait aussi le pouvoir sans bornes que donne la loi de Mahomet aux empereurs turcs sur la vie de leurs sujets. Il pourroit donc se trouver tel mahométan, qui croiroit accomplir la loi, et faire une œuvre méritoire en ôtant la vie à son père, dès que ce seroit par ordre du sultan; qui ne se résoudroit pas à boire du vin sur un pareil ordre, parcequ'il ne paroît, par aucun précepte de la loi, que l'empereur ait le droit d'abroger ou de suspendre celle qui défend le vin aux sectateurs de Mahomet; au lieu qu'il est incontestable, suivant tous les principes de la religion des Turcs, que leur souverain a droit de vie et de mort sur tous ses sujets, et que ceux-ci se font, en général, un devoir et une gloire de s'y soumettre.

<sup>1</sup> Quelle peine n'eut pas le czar Pierre I<sup>er</sup>, tout puissant et tout despotique qu'il étoit, pour obliger les Moscovites à se défaire de leur barbe! Les prêtres leur en faisoient un cas de conscience. (*Note de l'Auteur.*)

OBSERVATION <sup>1</sup>.

2° *Le critique continue.* Sur quoi, dit-il, se fonde l'auteur lorsqu'il prétend que la religion a plus de force dans les états despotiques que dans les monarchies?..... Dans un état où l'on ne ménage rien, où l'on abuse de tout, on ne respecte pas plus la religion que tout le reste; dans les monarchies, au contraire, on a pour les lois du respect et de la soumission; à plus forte raison en aura-t-on aussi pour la religion, qui est la première et la plus respectable de toutes les lois.

## RÉPONSE.

L'auteur a dit ailleurs: Si la religion a ordinairement tant de force dans les états despotiques, c'est qu'elle forme une espèce de dépôt ou de permanence; et j'ajoute que la religion a plus de force dans les états despotiques que dans les monarchies; parceque, dans les premiers, le despote ne connoissant que la religion au-dessus de sa volonté, c'est un grand frein pour le retenir, surtout lorsque le peuple est ignorant et superstitieux, et par cela même capable de tout contre qui voudroit violer ce sacré dépôt; il sent, dans cette affreuse constitution, qu'il n'y a que la religion qui puisse combattre pour lui dans le cœur du

<sup>1</sup> Page 17.

tyran; la moindre violation des rites sacrés lui présage les excès de tous les maux, et ne lui laisse d'autre ressource qu'une prompte révolte. « Le roi de Perse est le chef de la religion, dit M. de Montesquieu<sup>1</sup>; mais l'Alcoran règle la religion; l'empereur de la Chine est le souverain pontife; mais il y a des livres qui sont entre les mains de tout le monde, auxquels il doit lui-même se conformer: en vain un empereur voulut-il les abolir, ils triomphèrent de la tyrannie. »

La religion est donc la seule chose dont on n'abuse point dans le gouvernement despotique; l'auteur ne dit nulle part, qu'elle ne soit également respectée dans la monarchie, et qu'elle ne doive l'être; mais il dit qu'elle y a moins de force, c'est-à-dire moins d'influence sur ce qui regarde le gouvernement: cela se comprendra sans peine, si l'on fait attention que dans la monarchie, les lois, l'honneur, la distinction des rangs, les différents tribunaux, les privilèges accordés aux divers états, etc., sont autant de moyens pour le prince, et de ressources pour les sujets qui suppléent, en grande partie, à ce que la religion exigeroit des uns et des autres, pour le maintien de la constitution dans un gouvernement privé de tous ces avantages, tel qu'est un état purement despotique.

C'est peut-être cette différence qui a fait dire à

<sup>1</sup> *Esprit des Loix*, liv. XXV, chap. viii.

l'auteur, qu'un courtisan se croiroit ridicule, dans une monarchie, d'alléguer au prince les lois de la religion : sur quoi le critique cite de beaux vers d'Athalie<sup>1</sup> ; mais il ne faut que connoître les cours, pour convenir de ce que dit ici M. de Montesquieu. Racine n'avoit certainement pas puisé le caractère d'Abner chez les courtisans de son temps, qui sont encore les mêmes aujourd'hui ; et quand il s'en trouveroit quelques uns sur le nombre, capables d'un pareil héroïsme en faveur de leur religion, cela pourroit-il faire règle ?

OBSERVATION<sup>2</sup>.

3° S'il est vrai que ce soit à la religion, dit le critique, à adoucir et à tempérer le pouvoir arbitraire, bien loin de conclure, comme fait l'auteur, que le mahométisme soit plus convenable que l'Évangile au gouvernement despotique, je tire une conséquence toute contraire ; et je dis que c'est la religion chrétienne qui convient mieux que l'autre à la dureté de ce gouvernement.... C'est une façon bien singulière de tempérer le pouvoir excessif du despotisme, que de lui mettre en main un nouveau moyen de satisfaire sa barbarie.

## RÉPONSE.

Si le but de l'auteur avoit été d'examiner quelle

<sup>1</sup> Page 19.

<sup>2</sup> Page 22.

est la religion qui convient le mieux pour adoucir la rigueur du despotisme, de la mahométane, ou de la chrétienne, l'observation du critique seroit fondée; mais M. de Montesquieu a seulement voulu dire que cette première s'accordant mieux avec les principes reçus dans un pays déjà despotique, et qu'on veut conserver tel, cette religion convient à ce pays, et peut contribuer mieux que toute autre à en maintenir le gouvernement; le christianisme, au contraire, seroit plus propre à l'affoiblir par la douceur de ses préceptes. « La religion chrétienne, dit-il, est éloignée du pur despotisme: c'est que la douceur étant si recommandée dans l'Évangile, elle s'oppose à la colère despotique avec laquelle le prince se feroit justice et exerceoit ses cruautés. »

Quand M. de Montesquieu donne à la religion mahométane un caractère de sévérité, ce n'est que relativement à la façon dont elle s'est établie, et dont elle se maintient, et par comparaison avec la religion de Jésus-Christ, la plus douce de toutes celles qui ont été prêchées aux hommes.

4<sup>e</sup> Sur ce que l'auteur a dit que la religion protestante convient mieux aux peuples du Nord et aux républiques; et la catholique, à ceux du Midi et au gouvernement d'un seul: en quoi il s'étaie de bonnes raisons, et, ce qui vaut encore mieux, de l'expérience; le critique s'échauffe, comme si M. de Montesquieu avoit voulu établir que ces

religions sont absolument nécessaires ou essentielles à ces différents climats ou à ces différents gouvernements. Mais il ne faut que voir les propositions de l'auteur dans l'ouvrage même, pour comprendre qu'il n'a point prétendu donner de règle fixe sur une matière qui n'en souffre point; il a seulement examiné quelle est la religion qui a le plus d'analogie avec les divers climats ou les divers gouvernements.

Le critique nous apprend, à propos de cela<sup>1</sup>,  
 « que si les pays du Nord sont devenus luthé-  
 « riens, si ceux du Midi sont restés catholiques,  
 « si une partie de la Suisse est devenue calviniste,  
 « c'est *uniquement* parceque Luther et Calvin ont  
 « prêché leur doctrine en Suisse et en Allemagne,  
 « et qu'ils n'ont point pénétré vers le midi de  
 « l'Europe. »

Ne diroit-on pas que tous les peuples qui furent à portée de connoître les nouvelles opinions de ces deux réformateurs les adoptèrent? Mais j'aurois autant que, pour m'expliquer pourquoi les jours sont plus longs dans certaines saisons ou dans certains climats que dans d'autres, l'on m'assurât que cela vient de ce que le soleil se lève plus tôt et se couche plus tard, sans me donner d'autre cause physique de ce phénomène. « Lu-  
 « ther, dit le critique, étoit un Allemand, et Cal-

<sup>1</sup> Page 27.

« vu un François réfugié en Suisse : l'un est resté  
« dans son pays, parcequ'il y trouvoit de la pro-  
« tection; l'autre a quitté le sien, parcequ'il n'y  
« trouvoit point de sûreté. » Mais pourquoi ces  
deux hommes ont-ils trouvé de la protection en  
Suisse et en Allemagne? pourquoi les souverains  
et les peuples de ce pays-là ont-ils été si fort dis-  
posés à embrasser leurs opinions? et pourquoi ne  
seroit-il pas permis à un philosophe d'examiner  
si le climat ou le gouvernement n'ont point eu de  
part au grand empressement avec lequel les uns  
et les autres se sont prêtés à cette révolution?

5<sup>e</sup> Le critique convient ensuite que des peuples  
accoutumés à l'indépendance, tels que des répu-  
blicains, doivent mieux s'accommoder de la reli-  
gion protestante que de la catholique; mais c'est  
pour en tirer une conséquence tout-à-fait oppo-  
sée à un des principes de l'auteur. « Car, dit-il <sup>1</sup>,  
« s'il est vrai que la religion la plus commode est  
« celle qui s'accorde le mieux avec le gouverne-  
« ment le plus libre, il faut que *l'auteur* convienne  
« nécessairement que l'état le plus despotique doit  
« être aussi le plus disposé à recevoir la religion  
« la plus gênante, la plus contraire à nos plaisirs,  
« la moins conforme à nos goûts, à nos pen-  
« chants, à nos inclinations, en un mot, la reli-  
« gion chrétienne. Cette connoissance, comme

<sup>1</sup> Page 30.



« on voit, combat directement les principes qu'il  
 « a avancés plus haut; savoir, *que le gouverne-*  
*ment modéré convient mieux à la religion chré-*  
*tienne, et le gouvernement despotique à la ma-*  
*hométane.* »

A cela, je réponds que le raisonnement du critique porte à faux; car le rapport qu'il peut y avoir entre le gouvernement et la religion, en pareille hypothèse, ne sauroit tomber que sur ce qui regarde les cérémonies, la discipline ou la morale: or, si la religion protestante est plus commode pour les deux premiers points, l'on est assez d'accord que sur le dernier elle ne diffère en rien de la catholique; il suit donc que, si la religion protestante convient mieux aux républiques, ce ne peut être que parceque la hiérarchie de l'église s'y trouve plus conforme aux principes du gouvernement civil, ou, pour me servir des termes de l'auteur, « c'est parcequ'une religion  
 « qui n'a point de chef visible convient mieux à  
 « l'indépendance des républiques que celle qui en  
 « a un. »

Quant à la religion chrétienne, en général, considérée par opposition à la mahométane, qui peut disconvenir que celle-ci ne soit réellement plus gênante dans la pratique extérieure, par le grand nombre de cérémonies dont elle est chargée, par le retour des prières à différentes heures du jour, par les ablutions dont personne ne se

dispense, etc.? La religion de Jésus-Christ au contraire, toute spirituelle, n'est gênante qu'en ce qui regarde l'homme intérieur; elle sert à réprimer ses passions et ses desirs déréglés: or cela ne peut influer sur le gouvernement que pour rendre les sujets meilleurs, et les souverains plus modérés; ce qui s'accorde parfaitement avec les principes de l'auteur, bien loin d'y être contraire.

OBSERVATION <sup>1</sup>.

« 6° L'auteur prétend, dit le critique, que c'est  
« le climat qui a prescrit des bornes à la religion  
« chrétienne et à la religion mahométane; qu'il  
« n'y a que les pays que ces deux religions ocu-  
« pent actuellement qui leur conviennent à l'une  
« et à l'autre, et que par-tout ailleurs elles ne  
« pourroient pas subsister long-temps. »

## RÉPONSE.

Je ne crois pas que l'auteur ait rien dit de semblable. Il ne dit pas même que l'ancienne religion s'accorde toujours avec le climat, et que la nouvelle s'y refuse toujours; mais il dit que cela arrive souvent, et qu'*humainement parlant*, il semble que le climat a prescrit des bornes à la religion chrétienne et à la mahométane. Le critique trouve-t-il que ces mots souvent, *humainement parlant*, il

<sup>1</sup> Page 17; il faut remonter à la page 36 de la brochure.

*semble, n'apportent aucune espèce de modification ou d'adoucissement à la chose?*

OBSERVATION<sup>1</sup>.

7° Sur ce que l'auteur a dit que l'opinion de la métempsychose est faite pour le climat des Indes, où l'excessive chaleur brûle toutes les campagnes, et où l'on ne peut nourrir que très peu de bétail, etc.; le critique fait cette observation<sup>1</sup>: « Pythagore, qu'on regarde comme le premier auteur du sentiment de la métempsychose, ne pense peut-être guère à tout cela, lorsqu'il a mis au jour son opinion; de même que Moïse ne songeoit guère non plus à la santé de ses frères, lorsqu'il leur défendit de manger du cochon. »

## RÉPONSE.

Pythagore n'est point l'inventeur de la métempsychose; il l'avoit prise des Égyptiens, selon ce qu'on peut inférer d'un passage d'Hérodote<sup>2</sup>; et il y a tout lieu de penser que cette opinion, qui subsiste encore parmi les Indiens, y étoit

<sup>1</sup> Page 42.

<sup>2</sup> Les Égyptiens.... ont été les premiers qui ont soutenu que l'âme.... étoit immortelle, mais.... qu'étant sortie du corps d'un homme mort, elle rentre dans celui de quelque animal.... Néanmoins quelques Grecs, dont je sais les noms, et que je ne erois pas qu'il soit besoin de nommer, se sont attribué cette opinion. (HÉRODOTE, liv. I, p. 308, de la traduction de Duryer.) (*Note de l'auteur.*)

reçue long-temps avant que Pythagore n'existât.

Mais, quand ce philosophe en seroit le premier auteur, on auroit toujours droit de conclure que la métempsycose convient mieux au climat des Indes, puisqu'elle y dure encore; au lieu qu'elle a fait bien peu de progrès, et qu'elle a été bientôt oubliée dans les lieux où elle a pris naissance.

La défense qui fut faite aux Juifs par Moïse, ou plutôt par *la Sagesse éternelle*, de manger du cochon, étoit aussi très conforme à la nature du climat, s'il est vrai, comme on l'assure, que cet animal engendre les maladies de la peau, auxquelles les peuples de l'Égypte et de la Palestine étoient fort sujets.

OBSERVATION<sup>1</sup>.

8° Je reprends le livre de l'*Esprit des Lois*, dit le critique. Voici encore ce que j'y trouve: « Il  
« n'est presque pas possible que le christianisme  
« s'établisse jamais à la Chine; les vœux de virgi-  
« nité, les assemblées des femmes dans les églises,  
« leur communication avec les ministres de la re-  
« ligion, leur participation aux sacrements, la  
« confession auriculaire, l'extrême-onction, le  
« mariage d'une seule femme; tout cela renverse  
« les mœurs et les manières du pays, et frappe  
« encore du même coup sur la religion et sur les

<sup>1</sup> Page 42.

« lois. La religion chrétienne, par l'établissement  
 « de la charité, par un culte public, par la par-  
 « ticipation aux mêmes sacrements, semble de-  
 « mander que tout s'unisse; les rites des Chinois  
 « semblent ordonner que tout se sépare. »

Sur quoi l'observateur assure, « *que la princi-*  
 « *pale raison* qui empêche le christianisme de faire  
 « de grands progrès à la Chine, c'est que ces peu-  
 « ples se regardant comme supérieurs à tous les  
 « autres, ils ne sauroient croire, dit-il, qu'il y ait  
 « sur la terre de nations plus sages, plus anciennes  
 « et plus éclairées qu'eux. Dans cette persuasion,  
 « ils font très peu de cas de tout ce que nos mis-  
 « sionnaires leur racontent de notre religion.....  
 « On leur dit, par exemple, qu'il n'y a que six mille  
 « ans que Dieu a créé l'univers; et l'histoire de leur  
 « empire remonte dix fois plus haut. »

## RÉPONSE.

Cette considération peut avoir un certain poids;  
 mais celles de l'auteur en sont-elles moins solides?  
 Et comment le critique sait-il que la raison qu'il  
 allègue ici est la *principale*, et que celles que  
 donne M. de Montesquieu n'entrent pour rien dans  
 l'aversion des Chinois pour le christianisme?

Ne pourroit-on pas dire, au contraire, que les  
 obstacles que l'auteur indique sont d'autant plus  
 forts, qu'ils affectent toute la nation à-la-fois, en  
 renversant ses lois et ses usages; au lieu que les

motifs que le critique prête aux Chinois ne sont à la portée que de quelques personnes éclairées, qui font le petit nombre à la Chine ainsi qu'ailleurs?

Mais voici une objection d'une bien plus grande conséquence.

OBSERVATION<sup>1</sup>.

9° Je finis, dit le critique, ce premier article par deux propositions que je tire de ce livre. Elles n'ont pas un rapport bien direct avec le climat; mais elles renferment des contradictions qu'il n'est pas possible de dissimuler.

1° « La religion chrétienne, dit l'auteur, veut  
« que chaque peuple ait les meilleures lois politi-  
« ques et les meilleures lois civiles. »

2° « Lorsque l'état est satisfait d'une religion  
« déjà établie, ce sera une très bonne loi civile de  
« ne point y souffrir l'établissement d'une autre. »

De ces deux propositions, je forme un raisonnement tout simple; le voici :

La religion chrétienne veut que chaque peuple ait les meilleures lois civiles; or est-il que c'est, selon l'auteur, une très bonne loi civile de ne pas souffrir à Constantinople, par exemple, d'autre religion que celle de Mahomet, puisque l'état en est satisfait. Donc, pour obéir à la religion chrétienne, il faut être mahométan à Constantinople.

<sup>1</sup> Page 44.

Il n'y a point là-dedans de théologie; c'est de la logique toute pure<sup>1</sup>.

## RÉPONSE.

Pour renverser ce subtil syllogisme, et faire disparaître ce que la conséquence a d'odieux, il ne faut que lire la première proposition telle qu'elle est dans l'ouvrage; la voici: « La religion chrétienne, qui ordonne aux hommes de s'aimer, veut sans doute que chaque peuple ait les meilleures lois politiques et les meilleures lois civiles, parcequ'elles' sont après elle le plus grand bien que les hommes puissent donner et recevoir. » Sur quoi l'on dit dans la *Défense de l'Esprit des Lois*: « Si donc la religion chrétienne est le premier bien, et les lois civiles le second, il n'y a point de lois politiques et civiles dans un état qui puissent ou doivent y empêcher l'entree de la religion chrétienne. » Je crois que cette logique-là vaut bien celle du critique.

Quant à la seconde proposition; qui peut douter que, dans le système ture, par exemple, ce ne soit une bonne loi que d'empêcher à Constantinople l'établissement de toute autre religion que de celle de Mahomet? Faut-il pour cela crier à l'impiété? L'auteur ne s'est-il pas expliqué qu'il

<sup>1</sup> Le syllogisme du critique n'est point en forme, puisque la majeure est fautive, et que d'ailleurs il argumente du meilleur au très bon; ce qui est bien différent. (*Note de l'Auteur.*)

n'entend parler que des religions de la terre, et non de celle qui a sa racine dans le ciel? Celle-ci n'a pas besoin de secours étranger, ni de la protection des princes pour se maintenir ou s'étendre. « Elle traverse, quand elle veut, les mers, les rivières et les montagnes..... Elle triomphe du climat, des lois qui en résultent, et des législateurs qui les auront faites <sup>1</sup>. »

OBSERVATION<sup>2</sup>.

Proposition de l'auteur.

10° « Sur le caractère de la religion chrétienne et celui de la mahométane, l'on doit, sans autre examen, embrasser l'une et rejeter l'autre. »

Voilà donc qu'on veut actuellement, dit le critique, que l'on rejette la religion mahométane; et il n'y a qu'un moment qu'on nous disoit qu'il étoit très bon de la conserver. Mais ce n'est pas encore là sans doute le dernier mot de l'auteur; suivons-le, et je suis persuadé qu'il se ravisera: justement, car voici qu'il change de sentiment: « Quand on est maître de recevoir dans un état une religion, ou de ne la pas recevoir, il ne faut pas l'y établir. » On ne doit donc plus, par conséquent, sur le caractère de la religion chrétienne, l'embrasser *sans autre examen*, puisqu'il y a des occa-

<sup>1</sup> *Défense de l'Esprit des Loix.*

<sup>2</sup> Page 46.



sions où, malgré son caractère, il ne faut pas la recevoir, si on en est le maître.

## RÉPONSE.

Les deux préceptes de l'auteur ne sont en contradiction qu'en apparence. Il exprime dans l'un son sentiment sur le caractère de la religion chrétienne, et le parti qu'il croit qu'un homme de jugement doit prendre en l'examinant, par opposition à la mahométane. Le second précepte est un principe de politique pour ceux qui gouvernent les états, principe que l'histoire et l'expérience générale de tous les temps démontrent être vrai, sauf le cas où il s'agiroit de l'introduction de la religion chrétienne, qui est le premier bien.

Au reste, je crois devoir rappeler ici ce que dit l'auteur au premier chapitre du vingt-quatrième livre de *l'Esprit des Lois*. . . . « Comme dans cet ouvrage, dit-il, je ne suis point théologien, mais « écrivain politique, il pourroit y avoir des choses « qui ne seroient entièrement vraies que dans une « façon de penser humaine, n'ayant point été considérées dans le rapport avec des vérités plus « sublimes. Il ne faudra que très peu d'équité « pour voir que je n'ai jamais prétendu faire céder « les intérêts de la religion aux intérêts politiques ; « mais les unir : or, pour les unir, il faut les connoître. »

## ARTICLE II.

## DE LA MORALE.

OBSERVATION <sup>1</sup>.

1° La vertu, selon M. de Montesquien, dit le critique, n'est pas une chose nécessaire dans tous les gouvernements ni dans tous les pays. Il est vrai qu'il faut en avoir dans une république; mais dans une monarchie ou n'en a que faire; et elle seroit dangereuse dans le gouvernement despotique. Ainsi, ce qui, à la Haye, peut faire un bon citoyen, n'en feroit qu'un fort mauvais à Paris, et un plus mauvais encore à Constantinople.

## RÉPONSE.

La définition que l'auteur donne de la vertu le justifiera de l'imputation d'avoir voulu la bannir de tout état gouverné par un monarque ou un despote, puisqu'il dit qu'on peut définir cette vertu *l'amour des lois et de la patrie*. Or, il me semble qu'il ne faudroit pas faire une grande dépense en dialectique pour démontrer que la vertu, prise dans ce sens-là, n'est point essentielle à tous les

<sup>1</sup> Page 50.

sujets d'un gouvernement monarchique, et qu'elle seroit tout au moins inutile dans le despotique; car, ainsi que le dit l'auteur: « Pourquoi, dans le « gouvernement despotique, l'éducation s'attache-  
« roit-elle à former un bon citoyen qui prit part  
« au malheur public? S'il aimoit l'état, il seroit  
« tenté de relâcher les ressorts du gouvernement;  
« s'il ne réussissoit pas, il se perdrait; s'il réus-  
« sissoit, il courroit risque de se perdre, lui, le  
« prince et l'empire. »

Je crois donc qu'on peut admettre jusqu'à un certain point la conséquence ironique de l'auteur des Observations; et que, généralement parlant, ce qui peut faire un bon citoyen à la Haye, n'en feroit qu'un fort mauvais à Paris, et un plus mauvais encore à Constantinople. Il ne faut qu'avoir une légère idée de ce que peut l'éducation sur les hommes, et de la différence des principes qu'on reçoit dans ces divers états, pour convenir de cette vérité. Tout ne respire que liberté dans les républiques; la monarchie demande de l'obéissance; le despotisme ne veut et ne connoît que des esclaves. Y a-t-il apparence qu'un homme qui se conduiroit par les principes du premier de ces gouvernements, vécût tranquillement dans les deux autres, et sur-tout dans le dernier?

OBSERVATION<sup>1</sup>.

2° Ici l'on rassemble diverses propositions de l'auteur, qu'on peut voir page 51 de la brochure, et l'on en fait ensuite la critique en deux mots : « Tout ceci, comme on voit, dit l'observateur, « tient beaucoup du paradoxe ; et, pour peu qu'on « veuille se donner la peine d'y réfléchir, on sentira bientôt la fausseté de toutes ces propositions. »

## RÉPONSE.

Toute règle générale, donnée sur une matière qui exige des détails, tiendra toujours du paradoxe, quand elle sera présentée seule, sans l'appui de ce qui la suit ou de ce qui la précède. C'est ce qu'avoit prévu l'auteur, lorsqu'il a dit dans sa préface : « Je demande une grâce, c'est « qu'on approuve ou qu'on condamne le livre en « entier, et non pas quelques phrases. » Ses principes sont vrais en général ; et peut-être que le critique auroit été bien embarrassé d'en faire voir la fausseté. Mais, sur de pareilles matières, on ne peut point donner de règle qui ne soit sujette à mille exceptions dépendantes des diverses circonstances. L'auteur en a marqué un grand nombre, et c'est au lecteur à suppléer au reste. M. de

<sup>1</sup> Page 52.

Montesquieu ne pouvoit entrer dans de pareils détails, sans se jeter dans une prolixité à charge à lui-même et à ses lecteurs; car, pour me servir de ses termes, « Qui pourroit tout dire sans un mortel ennui? » Eh! qui pourroit tout lire sans un mortel ennui?

OBSERVATION<sup>1</sup>.

3° Si la vertu, dans une république, est l'amour de la république, la vertu, dans une monarchie, est donc aussi l'amour de la monarchie; la vertu, dans le gouvernement despotique, est donc aussi l'amour du despotisme: or je prétends que l'amour du despotisme et de la monarchie est aussi nécessaire pour que ces deux gouvernements se soutiennent, qu'il est nécessaire d'aimer la république pour que la république subsiste.

## RÉPONSE.

Il est vrai que l'auteur a dit que « dans une ré-  
« publique la vertu est une chose très simple,  
« c'est l'amour de la république. » Il a dit aussi  
ailleurs que « cet amour renferme celui des lois  
« et de la patrie, le desir de la vraie gloire, le re-  
« noncement à soi-même, le sacrifice de ses plus  
« chers intérêts, et toutes les vertus héroïques  
« que nous trouvons dans les anciens, » et qu'on

<sup>1</sup> Page 54.

n'a jamais cherchés dans les monarchies, et encore moins dans un état despotique : dans ce dernier sur-tout, la première vertu est l'obéissance au souverain, sans autre considération pour le bien ou le mal qui en peuvent résulter pour la patrie. L'auteur est donc fondé à définir la vertu dans une république, *l'amour de la république*, puisque c'est, pour ainsi dire, son caractère distinctif, en ce que chacun y tend au bien général, sans autre motif que l'amour de la patrie ; mais le critique ne l'est point dans la conséquence qu'il en tire, que la vertu dans une monarchie doit être aussi l'amour de la monarchie, et dans le gouvernement despotique, l'amour du despotisme : les plus belles actions y partent rarement d'une source aussi pure. Quelle différence des Romains du temps de la république à ces mêmes Romains sous les empereurs ! Qu'étoit devenu alors cet esprit de patriotisme qui les avoit guidés jusque-là dans toutes leurs actions ? Les Déciius qui se dévouent pour la patrie, un Fabricius qui refuse, quoique dans la misère, les présents du roi d'Épire, auprès duquel il étoit ambassadeur, et qui n'exigeoit rien de lui contre son devoir, ont-ils eu beaucoup d'imitateurs dans les pays gouvernés par le pouvoir arbitraire ? L'histoire fournit au contraire de fameux exemples de pareil héroïsme dans les républiques. L'on peut donc avancer, sans crainte d'en trop dire, que,

dans les monarchies, les plus belles actions n'ont ordinairement d'autre source que l'espoir des récompenses, le désir de s'avancer, un certain point d'honneur, fruit de l'éducation, ou un attachement personnel pour le prince. Dans les états despotiques, chacun y fait son devoir plus par la crainte du châtimement que par aucun autre motif. Ce n'est donc, comme le prétend le critique, ni l'amour de la monarchie, ni celui du despotisme, qui constituent la vertu des citoyens dans l'un et l'autre de ces états; mais, s'ils sont bien administrés, ils peuvent subsister, et subsistent réellement sans cette vertu. Le monarque se conforme aux lois de l'état; il tire parti de l'ambition et de l'industrie de ses peuples; il s'attache à rendre l'empire et l'obéissance faciles: le despote, au contraire, tient sans cesse le glaive suspendu sur la tête de tous ses sujets, qui ne lui sont pas moins soumis, quoiqu'ils détestent sa tyrannie; car, pour obéir, il n'est pas nécessaire d'aimer, il suffit de craindre. De ce qu'une troupe d'esclaves obéit à un maître dur et inflexible, il ne s'ensuit pas que ces malheureux aiment la servitude.

OBSERVATION <sup>1</sup>.

4° Je dis que par vertu l'auteur entend ce dont la privation fait les malhonnêtes gens: ce qui le

<sup>1</sup> Page 57.

prouve, c'est qu'après qu'il a fait un portrait affreux des courtisans, il ajoute : « Or il est très malaisé que les principaux d'un état soient mal-honnêtes gens, et que les inférieurs soient gens de bien ; que ceux-là soient trompeurs, et que ceux-ci consentent à n'être que dupes. Tant il est vrai que la vertu n'est pas le ressort du gouvernement monarchique. »

Voilà donc l'auteur de l'*Esprit des Loix* qui déclare que, par le mot de *vertu*, il entend uniquement l'amour de l'état, et qui, dans le même endroit, lui donne une signification toute différente ; le voilà donc, par conséquent, en contradiction avec lui-même.

#### RÉPONSE.

Quel que soit le portrait des courtisans, s'il est très souvent ressemblant, ce ne sera pas la faute du peintre.

L'auteur dit dans une note : « Je parle de la vertu politique, « qui est la vertu morale, dans le sens qu'elle se dirige au bien général, *fort peu des vertus morales particulières* : » donc il ne les exclut pas tout-à-fait. Je crois aussi qu'on peut lui accorder que la vertu politique, dans le sens qu'elle se dirige au bien général, suppose des qualités dont la privation fait les malhonnêtes gens, les fourbes, les trompeurs, etc.

Mais il me semble que j'ai fait voir plus haut,



très clairement, que l'auteur n'explique le mot de *vertu* par *amour de la patrie et de l'état*, qu'en faveur du gouvernement républicain, et qu'il en exclut formellement tous les autres : ainsi, puisqu'il s'agit de ce qui se passe dans une monarchie, il n'y a plus de contradiction.

OBSERVATION <sup>1</sup>.

5° Quoi, parceque je vis dans une monarchie, dit le critique, je ne dirai la vérité que pour paroître libre, tandis que, dans une république, qui est un état plus libre, et où, par conséquent, on doit être jaloux de faire paroître sa liberté, on ne dira la vérité que par amour pour elle? Pour moi, à ne considérer que la nature du gouvernement, je tirerois une conséquence bien différente.

## RÉPONSE.

N'est-on pas libre dans une république? Qu'a-t-on besoin « d'être jaloux de faire paroître sa liberté? » Si l'on y dit la vérité, ce n'est que par pur amour pour elle, puisque chacun en peut faire autant; mais, dans une monarchie, où l'on veut de la circonspection, celui qui ose dire certaines vérités, ne peut pas manquer de s'y distinguer, et n'a souvent pas d'autre motif.

<sup>1</sup> Page 60.

OBSERVATION<sup>1</sup>.

6<sup>e</sup> La politesse est donc le plus sûr, et peut-être même l'unique moyen de se distinguer dans les républiques: c'est donc dans les républiques aussi, plutôt que dans les monarchies, que l'envie de se distinguer est le principe de la politesse, etc.

## RÉPONSE.

Tout ce que le critique dit ici et précédemment se trouve par malheur contredit par l'expérience. Qu'il fasse un petit voyage en Suisse et en Hollande, il conviendra qu'on n'y a pas toute la politesse qu'on trouve en France. Les Romains n'ont commencé à être polis que sur le déclin de la république, et quand ils ont eu des maîtres. L'auteur dit que, dans les monarchies, on n'est poli que par orgueil et par envie de se distinguer: cela se comprend aisément. Les cours sont le centre de la politesse; ce goût se communique des courtisans aux nobles, et ensuite au peuple: chacun s' imagine participer à la grandeur, en affectant les manières des grands. « Dans un pareil « gouvernement, nous nous sentons flattés, dit « l'auteur, d'avoir des manières qui prouvent que « nous ne sommes pas dans la bassesse, et que

<sup>1</sup> Page 63; il faut remonter à la page 61, etc.

« nous n'avons pas vécu avec cette sorte de gens  
« que l'on a abandonnés dans tous les âges. »  
« Mais, dit l'observateur, les citoyens d'une répu-  
« blique n'ont-ils pas aussi cela de commun avec  
« tous les autres peuples de l'univers? » A cela je  
réponds que, dans une république, où tous les  
citoyens naissent dans l'égalité, où ils reçoivent à  
peu-près la même éducation, où le fils du premier  
magistrat se trouve souvent confondu avec les  
moindres citoyens, en un mot, où la naissance ne  
donne presque aucune prérogative, il ne serviroit  
de rien d'affecter cette politesse qui est naturelle  
aux grands : au contraire, ce seroit peut-être le  
moyen de reculer. Le peuple demande, dans une  
pareille constitution, quelque chose de plus dans  
ceux qui prétendent à ses suffrages, et il se trompe  
rarement dans le choix qu'il en fait : il veut des  
talents, des services, des vertus, et sur-tout cette  
vertu distinctive que l'auteur désigne par l'amour  
des lois et de la patrie. Il faut encore que le cri-  
tique distingue la politesse d'avec l'affabilité. Un  
homme vain et haut avec ses égaux peut être affa-  
ble avec ses inférieurs et souple avec ses supérieurs  
par des vues d'intérêt. Cette première disposition  
se trouve dans les républiques, où l'on a besoin  
des suffrages du peuple. La seconde est commune  
dans les monarchies, où l'on cherche la protection  
des grands ; mais ce n'est point là ce qui constitue  
la véritable politesse. D'ailleurs, l'une et l'autre

de ces dispositions ne sont applicables qu'à des cas particuliers, et ne sauroient former de règle générale.

OBSERVATION <sup>1</sup>.

7° Mais, si le peuple ne dit la vérité que par amour pour elle, il s'ensuit donc toujours, dans les principes de l'auteur, que le reste de l'état en fait de même. Pourquoi cela? On va nous le dire, ou plutôt on nous l'a déjà dit: « C'est qu'il est « malaisé que les principaux d'un état soient mal-  
« honnêtes gens, et que les inférieurs soient gens  
« de bien; que ceux-là soient trompeurs, et que  
« ceux-ci consentent à n'être que dupes. »

## RÉPONSE.

Ce qu'on a dit plus haut fait voir que le critique a mal interprété l'auteur dans cet endroit; mais, sans cela, je crois qu'il suffiroit, pour répondre à son objection, de lui faire observer qu'il n'est pas juste de confondre avec tout le peuple les inférieurs des principaux d'un état.

OBSERVATION <sup>2</sup>.

8° Les femmes, en Asie et dans tous les pays extrêmement chauds, sont retenues par leurs maris dans une espèce de servitude domestique; et

<sup>1</sup> Page 66.

<sup>2</sup> Page 70.

voici la raison que l'auteur en apporte : « Dans ces  
« pays-là, les femmes sont nubiles à huit, neuf et  
« dix ans; ainsi l'enfance et le mariage y vont pres-  
« que toujours ensemble. Elles sont vieilles à vingt.  
« La raison ne se trouve donc jamais avec la  
« beauté. Quand la beauté demande l'empire, la  
« raison le fait refuser; quand la raison pourroit  
« l'obtenir, la beauté n'est plus. Les femmes doi-  
« vent donc être dans la dépendance; car la raison  
« ne peut leur procurer dans leur vieillesse un  
« empire que la beauté ne leur avoit pas donné  
« dans la jeunesse même. » Jusqu'ici l'auteur a  
très bien dit, mais il tire ensuite de là une con-  
séquence qui paroitra singulière. « Il est donc très  
« simple, conclut-il, qu'un homme, lorsque la re-  
« ligion ne s'y oppose pas, quitte sa femme pour en  
« prendre une autre, et que la polygamie s'intro-  
« duise. » Il est sans doute très simple de quitter  
une femme laide pour en prendre une jolie; mais  
cela ne vient point de la chaleur du climat, c'est  
l'effet d'un penchant qui est naturel chez tous les  
hommes, de quelque pays qu'ils soient. Si on avoit  
dit seulement que dans les pays chauds on est plus  
porté à l'incontinence que dans les pays froids ou  
tempérés, et que de là on eût inféré qu'une reli-  
gion qui permet d'avoir plusieurs femmes devoit  
s'y établir plus aisément que par-tout ailleurs, ce  
raisonnement eût paru juste. Mais de prétendre  
que la polygamie s'est introduite parceque les

femmes n'y sont jamais belles et raisonnables tout à-la-fois, en vérité ce n'est point conclure selon les règles de la bonne logique, sur-tout lorsqu'on ajoute qu'on *quitte sa femme* pour en épouser une autre. Si, en prenant une nouvelle épouse, on conservoit l'ancienne, cela seroit tout différent, et le raisonnement prouveroit à merveille; voici comment. Dans les pays chauds, jamais la raison et la beauté ne se trouvent rassemblées dans la même personne; il est naturel cependant que les hommes, également touchés de l'une et de l'autre, tâchent de les réunir dans leurs maisons. Il faut donc pour cela qu'ils épousent plusieurs femmes, et qu'en prenant les belles, ils conservent les raisonnables. Voilà la polygamie; mais on nous dit expressément qu'on *quitte sa femme* pour en prendre une autre; ce n'est donc plus polygamie, c'est divorce, ou, si l'on veut, répudiation.

## RÉPONSE.

Il y a apparence que l'auteur, par ces mots, *quitte sa femme*, n'a pas entendu la répudiation, mais seulement le changement de goût; cela paroît par ce qui suit: et, quoi qu'il en soit, la chose méritoit-elle que le critique s'y arrêtât aussi long-temps? Je prie qu'on lise dans l'ouvrage même les articles sur lesquels il s'égaie, jusqu'à la page 81 de la brochure, et l'on sera bientôt

convaincu qu'il n'a pas prétendu faire une critique sérieuse <sup>1</sup>.

« Voici d'abord ce qu'avoit dit M. de Montesquieu : « Il y a  
 « de tels climats où le physique a une telle force que la morale  
 « n'y peut presque rien.... C'est donc le climat qui doit décider  
 « des choses. Que serviroit d'enfermer les femmes dans nos pays  
 « du Nord, où leurs mœurs sont naturellement bonnes, etc.? »  
 « Ainsi, répond l'observateur, ce n'est guère que le plus ou le  
 « moins de chaleur qui rend les femmes, en général, plus ou  
 « moins vertueuses, et *la morale* n'y peut presque rien ; de sorte  
 « qu'il en est des femmes, dans ce sentiment, à-peu-près comme  
 « du lait, qui reste tranquille dans le vase, ou qui en sort avec  
 « impétuosité, selon qu'il est plus loin ou plus près du feu ; ou  
 « bien, si l'on veut, on pourra les comparer à ces liqueurs spiri-  
 « tueuses que le chaud ou le froid fait monter ou descendre dans  
 « le thermomètre. Quand l'air est froid ou tempéré, la liqueur ne  
 « fait aucun effort pour s'échapper hors du tube ; mais à mesure  
 « que la chaleur augmente, elle s'élève insensiblement, et on la  
 « verroit bientôt se répandre avec précipitation, si l'on n'avoit  
 « soin de tenir le tuyau bien bouché : image parfaite de ce que  
 « sont les femmes dans les différents climats. Celles du Nord ont  
 « les mœurs naturellement bonnes ; il est donc inutile de les en-  
 « fermer pour les ranger à leur devoir. Mais pour celles d'Orient,  
 « semblables à ces liqueurs vagabondes que la chaleur met en  
 « mouvement, elles éprouvent en elles-mêmes une fermentation  
 « si violente qu'au lieu de préceptes, dit l'auteur, il leur faut des  
 « verrous. Je ne sais s'il y a rien dans tout ceci de trop désavan-  
 « tageux pour le beau sexe ; car si, d'un côté, on diminue le  
 « mérite des femmes vertueuses, on peut dire certainement qu'on  
 « rend aussi les autres bien moins coupables. Car enfin que  
 « peut-on reprocher à celles qui s'écartent des règles de la morale  
 « dans des choses où *la morale ne peut presque rien*, où le climat  
 « décide de tout ? C'est une laitiue que le trop de chaleur empêche  
 « de pommer, et fait monter en graine. Est-ce la faute de la lai-  
 « tue ? non ; c'est tout au plus celle du jardinier, qui n'a pas eu  
 « assez de soin de l'entretenir dans sa fraîcheur. Mais, parmi les

M. de Montesquieu a dit que, dans certains climats extrêmement chauds, « le physique a une « telle force, que la morale n'y peut presque rien. » Il a dit que, dans les pays du Nord, où les passions sont calmes, peu actives, peu raffinées, la moindre police suffit pour conduire les femmes. Il a dit encore que, dans certains climats d'Orient, au lieu de préceptes, il leur falloit des verrous. Il a appuyé cette opinion sur leur peu de retenue dans les lieux où cette clôture n'est pas aussi exacte que le climat le demanderoit; et il en donne pour exemple ce qui se passe à Goa, etc. Il dit que cependant la nature a parlé à toutes les nations, qu'elles se sont toutes accordées à attacher du mépris à l'incontinence des femmes; qu'il n'y a qu'à Patane où leur lubricité est si grande

« femmes, s'il y en a qui aient quelque raison de se plaindre, ce  
« sont celles précisément dont on dit le plus de bien; nos femmes  
« du Nord : car, outre qu'on diminue le mérite de leur vertu, on  
« leur ôte encore toute excuse dans le vice. En effet, comment  
« justifier une conduite irrégulière dans les pays froids, où l'on  
« ne manque jamais de la grâce du climat? Mais que dis-je? il y  
« a un certain temps de l'année où, dans le Nord même, les  
« femmes manquent de cette grâce, et où, par conséquent, elles  
« peuvent faire le mal impunément. A mesure que les chaleurs  
« augmentent, la grâce du climat se retire; et la vertu des fem-  
« mes doit disparaître avec la glace. L'hiver n'est donc pas pour  
« elles le temps des plaisirs; ils seroient accompagnés de trop de  
« remords : mais sitôt que la belle saison se renouvelle, elles peu-  
« vent commencer à s'y livrer sans scrupule; elles n'ont plus la  
« grâce. » (*Note de l'Auteur.*)



qu'elle excède toutes les bornes : « C'est là, dit-il, « où la nature a une force, et la pudeur une foi-  
« blesse qu'on ne peut comprendre. » Il faut donc  
convenir, s'écrie l'observateur, que, dans ce pays-  
là au moins, c'est l'ineontinence qui suit les lois  
de la nature, et que c'est la pudeur qui les viole.  
Je lui réponds qu'il faut convenir aussi que cette  
objection ne porte que sur les mots; car qui est-  
ce qui n'entend pas ce que l'auteur a voulu dire?  
Il parle ici dans un sens physique; plus haut, il  
parloit dans un sens moral. Un moraliste dira que  
la nature inspire la pudeur; un physicien cher-  
chera aussi dans la nature la cause de ces desirs  
dérégles, qui sont la source de l'ineontinence. Il  
me semble que l'auteur a pu parler le langage de  
l'un ou de l'autre, suivant l'occasion, sans qu'on  
puisse le taxer de s'être contredit.

Mais comment le critique veut-il paroître igno-  
rer l'influence qu'a le climat sur le tempérament  
des deux sexes, et la différence qu'il y a à cet égard  
entre les pays chauds et les pays froids? Qu'il  
consulte les voyageurs, les historiens et les natu-  
ralistes de tous les temps, tous lui diront que, dans  
les climats chauds de l'Italie, de l'Espagne, de  
l'Asie, de l'Amérique, etc., les filles sont nubiles  
à neuf et dix ans; que, dans les climats tempérés,  
elles le sont entre douze et quatorze, et que, dans  
le fond du Nord, à peine le sont-elles à dix-huit.  
Il y a à-peu-près la même proportion chez les

hommes; et l'on ne sauroit douter que cette cause physique, qui contribue à avancer le tempérament, ne soit la même qui produit le plus ou le moins de vivacité dans les desirs : sur quoi je demande au critique à quoi il peut raisonnablement attribuer cette gradation, si ce n'est au climat. Mais il en convient lui-même, lorsqu'il dit<sup>1</sup> : « Si l'on « avoit dit seulement que, dans les pays chauds, « on est plus porté à l'incontinence que dans les « climats froids ou tempérés, ce raisonnement eût « paru juste. » Si cela est ainsi, pourquoi s'efforce-t-il de jeter du ridicule sur ce sentiment de l'auteur, par des comparaisons telles que celles-ci : « Il en est des femmes à-peu-près comme du lait, « qui reste tranquille dans le vase, ou qui en sort « avec impétuosité, selon qu'il est plus loin ou « plus près du feu; ou bien, si l'on veut, l'on « pourra les comparer à ces liqueurs spiritueuses « que le chaud ou le froid fait monter ou descendre dans le thermomètre;..... ou enfin à une « laitue que le trop de chaleur empêche de pommer et fait monter en graine<sup>2</sup>. » Ceci me rappelle que, sur une des plus belles réflexions de l'auteur, touchant la façon d'administrer la justice en Turquie, l'observateur réplique<sup>3</sup> : « Il est vrai, « diroit à cela Crispin rival de son maître, que la

<sup>1</sup> Page 70.

<sup>2</sup> Page 24 et suivantes.

<sup>3</sup> Page 170.

« justice est une si belle chose qu'on ne sauroit  
« trop l'acheter. »

Voici ce que dit M. de Montesquieu à la fin de son troisième livre, chapitre II: « Tels sont les  
« principes des trois gouvernements; ce qui ne  
« signifie pas que dans telle république on soit  
« vertueux, mais qu'on devroit l'être; cela ne  
« prouve pas non plus que, dans une certaine mo-  
« narchie, on ait de l'honneur, et que, dans un  
« état despotique particulier, on ait de la crainte;  
« mais qu'il faudroit en avoir, sans quoi le gou-  
« vernement sera imparfait. »

Je crois qu'on ne sauroit sans injustice refuser à l'auteur les mêmes exceptions sur toutes les matières où il paroît établir des règles trop générales; et s'il y a quelque matière qui en soit susceptible, c'est sans doute celle du climat.

OBSERVATION<sup>1</sup>.

Proposition de l'auteur.

9° « A mesure que le luxe s'établit dans une  
« république, l'esprit se tourne vers l'intérêt par-  
« ticulier. A des gens à qui il ne faut rien que le  
« nécessaire, il ne reste rien à désirer que la gloire  
« de la patrie et la sienne propre. » Mais, dit le  
« critique, on peut dire la même chose des monar-

<sup>1</sup> Page 85.

chies; il est bien certain que, si tous les sujets se contentoient du nécessaire, il ne leur resteroit plus rien à désirer que la gloire du prince, la leur propre et celle de l'état. Il faut donc conclure aussi, par la même raison, que le luxe est dangereux dans un gouvernement monarchique.

## RÉPONSE.

L'on a déjà prouvé qu'en général il n'y a point assez de vertu dans la monarchie, pour que les sujets puissent borner leur ambition à désirer la gloire du prince et celle de l'état; chacun songe d'abord à son avancement particulier. La supposition du critique tombe donc d'elle-même.

De plus, je dis que le luxe, quoique presque toujours dangereux pour les mœurs, ne peut guère avoir de fâcheuses conséquences dans un état monarchique, qu'autant que cet état a besoin de tirer de chez ses voisins ce qui peut y servir de matière, et qu'il n'a pas de quoi s'indemniser par une pareille exportation de sa denrée ou manufacture; au lieu que dans une république le luxe est dangereux, indépendamment de cette raison, par une conséquence de ce que dit l'auteur, « qu'à mesure que le luxe s'établit dans une république, l'esprit se tourne vers l'intérêt particulier; » disposition tout-à-fait opposée au maintien de la vertu politique morale, par laquelle se soutiennent principalement les républiques.

Le luxe peut avoir aussi de mauvaises suites dans une monarchie, lorsqu'il n'est plus renfermé dans certaines bornes, lorsque chacun en abuse au point que la gradation dont parle l'auteur<sup>1</sup> n'est plus observée; gradation qui n'est rien moins que chimérique, puisqu'il est très certain que, dans un pareil état, ce n'est ni le rang ni la naissance qui règlent le luxe, mais l'argent seul<sup>2</sup>: alors tous les états se trouvent confondus; l'on ne dépense plus à proportion de ses richesses, mais à proportion de l'envie que chacun a de paroître et de surpasser ses égaux, ou même ses supérieurs. Ce mal, quoique fort grand, qui seroit seul capable de perdre une république, ne sauroit causer de révolution subite dans une monarchie bien réglée d'ailleurs; il n'y a que quelques particuliers qui en souffrent, et qui, par une prompte ruine, portent la peine de leurs extravagances.

OBSERVATION<sup>3</sup>.

Proposition de l'auteur.

10<sup>e</sup> En Angleterre.... et en France, où le sol « produit plus de grains qu'il ne faut,.... et où le « commerce avec les étrangers peut rendre pour

<sup>1</sup> Page 84 de la brochure.

<sup>2</sup> Quelqu'un a défini le luxe, une somptuosité causée par l'inégalité des richesses. (*Note de l'Auteur.*)

<sup>3</sup> Page 85.

« des choses frivoles tant de choses nécessaires,  
« l'on n'y doit guère craindre le luxe. A la Chine,  
« au contraire, les femmes sont si fécondes, et  
« l'espèce humaine s'y multiplie à un tel point,  
« que les terres, quelque cultivées qu'elles soient,  
« suffisent à peine pour la nourriture des habi-  
« tants. Le luxe y est donc pernicieux; et l'esprit  
« de travail et d'économie y est aussi requis que  
« dans quelques républiques que ce soit. Il faut  
« donc s'attacher aux arts nécessaires, et qu'on  
« fuie ceux de la volupté. »

Ne pourroit-on pas dire, objecte l'observateur, que, puisque la Chine ne produit pas de quoi nourrir ses habitants, il seroit à propos qu'une partie de ces mêmes habitants s'appliquât à des choses frivoles, pour se procurer, comme en France, par le commerce qu'ils en feroient avec les étrangers, les choses les plus nécessaires, pour réparer par ce moyen le défaut du climat; de sorte que ce défaut-là même seroit justement la raison qui devoit introduire le luxe à la Chine?

Mais disons mieux; ce n'est ni la forme du gouvernement ni la nature du climat qui produit le luxe, ce sont nos passions, nos goûts, et surtout notre façon de penser. Tant qu'on étoit, par exemple, qu'il y a de la gloire à être économe et frugal, on aime la frugalité et l'économie; mais sitôt qu'on commence à penser différemment, sitôt qu'on attache de l'honneur à tout ce qui a

de l'éclat et qui brille; en un mot, sitôt qu'on regarde le luxe comme une marque de distinction, on aime le luxe. Il y a trois cents ans que la France formoit déjà certainement un état monarchique, que le climat étoit le même qu'il est aujourd'hui; on ne voyoit cependant alors ni édifices somptueux, ni équipages superbes, ni habits magnifiques; les maisons étoient simples, les tables frugales, les vêtements modestes; nos ancêtres n'avoient chez eux ni tapisseries des Gobelins, ni glaces de Venise, ni tableaux de grand prix; c'est qu'ils ne croyoient pas, les bonnes gens, que rien de tout cela pût les rendre ni plus grands, ni plus estimables, ni plus heureux; mais aujourd'hui que la façon de penser est différente, que ce n'est que par un certain éclat extérieur qu'on croit pouvoir se distinguer du reste des citoyens; que c'est là uniquement en quoi on fait consister la grandeur, la félicité, le mérite; aujourd'hui enfin qu'on n'est honoré qu'à proportion qu'on fait de la dépense, qu'à mesure qu'on donne dans le luxe, il n'est pas étonnant que le luxe se soit introduit parmi nous.

Quelle idée de vouloir tout attribuer au climat et au gouvernement, et rien aux passions, au goût, aux préjugés, à l'éducation, à la mode; tout au physique, et rien au moral; tout aux éléments, et rien à l'homme! Le climat est dans l'esprit des lois ce que le mouvement est dans l'univers, la

cause universelle de toutes choses. Ce qui règle le culte que l'on rend à la divinité, c'est le climat; ce qui fait qu'une nation a plus de vertu qu'une autre, c'est le climat; ce qui rend les femmes sages ou voluptueuses, c'est le climat; c'est le climat qui règle la dépense, la manière de s'habiller, de se loger, de se meubler, de se nourrir; c'est le climat qui fait que les uns sont braves, les autres timides; que les uns ont de la bonne foi, et que les autres sont fourbes; que les uns souhaitent de vivre, les autres de mourir.

## RÉPONSE.

L'auteur ne dit point que tel gouvernement ou tel climat peut produire le luxe; mais il examine dans quels gouvernements, ou dans quels climats le luxe peut avoir des effets moins pernicioeux, et où, par conséquent, il convient de le tolérer. Il soutient qu'en France et en Angleterre le luxe n'y est pas autant à craindre qu'à la Chine; et il en donne des raisons solides que le critique ne détruit point. « Mais, dit ce dernier, il seroit à propos « qu'une partie de ces mêmes habitants de la « Chine s'appliquât à des choses frivoles, pour en « faire commerce avec les étrangers. » Je lui réponds qu'il y a long-temps que les Chinois troquent, non contre des bagatelles, mais en échange de bonnes piastres, des étoffes de soie, de la porcelaine, des figures de cire, et d'autres frivolités de



cette espèce. Mais il ne peut y avoir qu'une très petite partie de la nation occupée à ce commerce, puisque leurs voisins, qui se piquent tous d'avoir des mœurs à part, ne viennent que peu ou point se fournir chez eux de ces frivolités, et qu'il n'y a que les habitants des côtes qui peuvent profiter de ces avantages, au moyen de leur trafic avec les nations européennes, privilège dont tout le reste de ce vaste empire se trouve privé. Ce n'est donc pas là le cas où le commerce avec les étrangers peut rendre « pour des choses frivoles celles dont on ne peut se passer; » ainsi l'auteur a eu raison de dire, « qu'il faut dans ce pays-là s'attacher aux arts nécessaires. » Observez encore qu'une bonne partie de ce que les Chinois fournissent aux autres nations provient de leur commerce avec les Japonois; mais, quand il en seroit autrement, la conséquence du critique, « que le défaut des choses les plus nécessaires à la vie seroit justement la raison qui devoit introduire le luxe à la Chine, » n'en seroit pas mieux fondée :

1° Parceque les raisons de travail et d'économie que donne l'auteur porteront toujours les peuples de ce pays-là à rejeter toute espèce de superflu pour s'attacher au nécessaire, qui leur manque quelquefois.

2° Les frivolités chinoises peuvent plutôt passer pour des singularités que pour de véritables matières de luxe.

3° Enfin, de ce qu'un peuple fournit aux autres les objets de luxe, il ne s'ensuit pas nécessairement que le luxe s'introduise chez lui. Les Genevois inondent toute l'Europe d'ouvrages d'horlogerie, d'orfèvrerie et de bijouterie de toute espèce, dont ils ne font eux-mêmes qu'un usage fort modéré par la rigueur des ordonnances qui règnent dans la république; les Chinois pourroient également s'attacher à ces frivolités sans donner entrée au luxe: la nécessité feroit bientôt chez eux le même effet que les lois somptuaires à Genève. Au surplus il y a lieu de croire que l'auteur n'a jamais entendu que la façon de penser et les autres raisons que donne le critique ne pussent contribuer à augmenter le goût du luxe; mais il prétend que certains gouvernements et certains climats sont plus propres que d'autres à favoriser cette façon de penser, et à la faire tolérer. Et qui peut douter de cette vérité, que le climat et le gouvernement n'aient de grandes influences sur toutes les affaires de la vie? Le critique en convient lui-même ailleurs<sup>1</sup>; mais il dit que le climat ne fait pas tout. Eh! que lui dit l'auteur autre chose? Ceci peut servir de réponse à grand nombre de ses observations, où il prend les maximes de l'auteur dans un sens trop absolu.

<sup>1</sup> Page 112.

OBSERVATION<sup>1</sup>.

Proposition de l'auteur.

11° « Les Anglois se tuent sans qu'on puisse  
 « imaginer aucune raison qui les y détermine; ils  
 « se tuent dans le sein même du bonheur. Cette  
 « action.... chez eux est l'effet d'une maladie; elle  
 « tient à l'état physique de la machine, et est in-  
 « dépendante de toute autre cause. » Mais, dit le  
 critique, si les Anglois se tuent dans le sein même  
 du bonheur, ce n'est donc pas par maladie. Si la  
 santé est le plus grand des biens, la maladie est,  
 par la raison des contraires, le plus grand des  
 maux : on n'est pas dans le sein du bonheur quand  
 on est malade..... Écoutons un Anglois qui est sur  
 le point de se donner la mort; il doit savoir quel  
 est le sujet qui l'y détermine; il va nous dire si  
 c'est par des raisons physiques ou par des causes  
 morales.... qu'il veut se faire mourir :

Mon cœur, mes sens flétris, ma funeste raison,  
 Tout me dit d'abrégér le temps de ma prison.

.....  
 Malheureux sans remède, on doit savoir finir.

Parmi les motifs qui déterminent Sidney à se  
 donner la mort, nous ne voyons pas qu'il apporte  
 aucune cause physique ni aucune raison de poli-

<sup>1</sup> Page 89 et suivantes.

tique; il ne s'en prend ni au climat ni au gouvernement, etc.

#### RÉPONSE.

Les Anglois se tuent dans le sein même du bonheur, et ce n'en est pas moins une maladie chez eux; c'est que cette maladie les prend dans le sein même du bonheur, c'est-à-dire dans une situation où tout autre qu'un Anglois s'estimerait heureux. Mais l'observateur badine sans doute lorsqu'il nous donne les paroles de M. Gresset, dans Sidney, comme celles d'un Anglois prêt à se tuer, et qu'il prétend répoudre à des raisonnements de physique, sur la cause de cette maladie, par ceux qu'on met dans la bouche d'un Anglois sur la scène française.

#### OBSERVATION<sup>1</sup>.

12° Ce qu'on peut dire seulement, dit le critique, c'est qu'en Angleterre, où l'on pense plus librement sur la religion que par-tout ailleurs, on ne regarde pas comme un crime l'homicide de soi-même. D'ailleurs les lois n'y flétrissent point la mémoire de ceux qui se procurent une mort volontaire. A des gens qui ne craignent rien devant Dieu ni devant les hommes pour l'avenir, la mort est le remède le plus simple et le plus naturel aux maux présents qui les accablent....

<sup>1</sup> Page 93.

Ici le critique cite encore des vers de M. Gresset, et il ajoute : La foi nous apprend que des flammes vengeresses attendent dans l'autre vie tous ceux qui se donnent eux-mêmes la mort dans celle-ci; voici un Anglois qui manque de foi à cet égard, et qui se persuade, au contraire, qu'une action pareille va être suivie d'une éternité de délices; dira-t-on aussi que c'est par un « défaut de filtration du suc nerveux », par l'inaction des forces motrices, » par maladie du climat, que cet Anglois manque de foi?

## RÉPONSE.

Une chose qu'on dira très certainement, c'est qu'il est bien extraordinaire qu'un critique, qui veut passer pour équitable, s'appuie sur de pareilles autorités pour combattre un philosophe. Si l'auteur de *l'Esprit des Lois* avoit fait une comédie, il y a lieu de croire qu'il auroit traité son sujet comme l'a fait M. Gresset; « il n'eût été « question ni de suc nerveux ni de force motrice : » mais, comme il n'y avoit point d'apparence que l'auteur de *Sidney* fit de sa pièce une dissertation de physique, on ne devoit pas attendre non plus que M. de Montesquieu parlât en auteur de théâtre dans le livre de *l'Esprit des Lois*.

\* M. de Montesquieu dit : « Il y a apparence que c'est un défaut de filtration du suc nerveux. » (*Note de l'Auteur.*)

A force d'entendre dire qu'on pense plus librement en Angleterre que par-tout ailleurs, l'on se le persuade; mais si nous devons en juger par les livres hardis qui ont paru depuis cinquante ans en Europe contre la religion, je ne sais si l'on n'admettra pas que cette liberté est à-peu-près la même par-tout où il y a des écrivains et des imprimeries. Une chose de fait, c'est que le peuple anglois paroît autant attaché à sa religion et à son culte qu'aucun autre peuple qu'il y ait dans le monde; ainsi, à cet égard, il ne peut point être excepté de la règle générale <sup>1</sup>. J'accorde au critique que le suicide n'est point puni en Angleterre par les lois civiles; et je crois pouvoir en donner une raison, qui est du moins vraisemblable : c'est que, comme le supplice ne jette pas parmi les Anglois une note d'infamie aussi forte que parmi nous sur la famille, ni même sur la mémoire des personnes qui le souffrent, ils ont trouvé fort inutile de décerner des punitions contre un cadavre. Mais comment l'observateur a-t-il pu avancer que la religion des Anglois ne leur fait pas regarder l'homicide de soi-même comme un crime?

<sup>1</sup> Je crois pouvoir avancer, sans crainte d'être démenti, que pour un livre hardi qui paroît en Angleterre contre la religion, il s'en élève trente pour la défendre; c'est le pays du monde où les théologiens se sont le plus exercés contre l'incrédulité. (*Note de l'Auteur.*)

OBSERVATION<sup>1</sup>.

13° Tout ce raisonnement roule sur une supposition fautive, savoir: que c'est la foiblesse ou la force du corps qui rend les hommes timides ou courageux. On pourroit citer une infinité d'exemples qui démentiroient ce principe.

Dira-t-on, par exemple, que, parmi notre noblesse, il n'y ait pas plus de bravoure ni de véritable courage que parmi ceux qu'elle emploie à cultiver ses terres? Il est sûr néanmoins, généralement parlant, que ceux-ci sont plus forts et plus vigoureux que leurs maîtres. Ce n'est donc point la force ni la vigueur du corps qui inspirent du courage; c'est la naissance, l'éducation, les préjugés, le point d'honneur, en un mot, c'est la façon de penser, et non pas le climat.

Que deux paysans également forts et vigoureux, nés sous le même ciel, entrent au service du roi, l'un dans un vieux régiment de troupes réglées, et l'autre dans un bataillon de milice; ils seront au bout de six mois deux hommes tout différents. Pourquoi cela? C'est qu'ils auront pris l'un et l'autre l'esprit et la façon de penser de leur corps. Un homme de mon régiment, dira le premier, doit en avoir les sentiments et la valeur; soyons donc brave et courageux, sinon par tempérament,

<sup>1</sup> Page 96.

du moins par état, et pour nous rendre digne du corps dont nous avons l'honneur d'être membre. Pour moi, dira le second, je ne erois pas que ma qualité de milicien exige des sentiments si élevés; le corps dont je suis me dispense de tant de bravoure, et pour être un bon milicien il n'est pas nécessaire d'être un César.

C'est donc, encore un coup, c'est la façon de penser qui rend ces deux hommes si différents, et non pas le climat.

## RÉPONSE.

M. de Montesquieu a dit: Cette force plus grande doit produire plus de confiance en soi-même, c'est-à-dire plus de courage. Végèce a remarqué, il y a long-temps, qu'en général les peuples qui ont le plus de force ont aussi le plus de courage<sup>1</sup>. Hippocrate, le plus ancien et le plus

<sup>1</sup> . . . . Constat in omnibus locis et ignavos et strenuos nasci. Sed tamen et gens gentem præcedit in bello, et plaga cæli ad robur non tantum corporum, sed etiam animorum plurimum valet, quo loco ea quæ a doctissimis hominibus comprobata sunt, non omit-tam. Omnes nationes, quæ vicinæ sunt soli, nimia calore siccatus, amplius quidem sapere, sed minus habere sanguinis dicunt: ac propter ea constantiam ac fiduciam cominus non habere pugnandi, quia metunt vulnera..... Contra septentrionales populi.... inconsultiores quidem, sed tamen largo sanguine redundantes, sunt ad bella promptissimi. (FLAV. VEGET., de Re militari, cap. 1, lib. II.)

Idem, cap. III. Sequitur utrum de agris an de urbibus utilior tyro sit?.... De qua parte nunquam credo potuisse dubitari, aptiorem



grand de tous les observateurs, a fait la même remarque. Les Romains préféroient, pour le service militaire, les habitants de la campagne aux citoyens des villes; et en Espagne les meilleurs soldats sont pris des provinces où la culture des terres est exercée.

La force du corps chez nos paysans, et le courage parmi notre noblesse, sont l'un et l'autre les fruits de l'éducation, et non du climat; ainsi l'on n'en peut rien conclure contre les principes de l'auteur. L'enfant du noble et celui du paysan reçoivent des principes si opposés entre eux, qu'il faut bien que ces deux hommes soient différents. L'un, quoique élevé dans la mollesse, est instruit, dès le berceau, à tout sacrifier à l'honneur et à son devoir, dont le principal est de prodiguer son sang pour l'état et pour son roi. L'autre, né dans la dépendance et dans la soumission, n'a pas même l'idée de ce qui peut donner cette élévation de sentiment; tout contribue, au contraire, à lui abaisser le courage, en même temps qu'un travail continuel le rend robuste et vigoureux.

OBSERVATION <sup>1</sup>.

14° L'auteur prétend, dit le critique, que la différence du courage causée par celle du climat,

*armis rusticam plebem, etc. Ex agris ergo supplendum robur præcipue viâctur exercitus. (Note de l'auteur.)*

<sup>1</sup> Page 102.

« se remarque, non seulement de nation à nation,  
« mais encore dans le même pays d'une partie à  
« une autre; que les peuples du nord de la Chine,  
« par exemple, sont plus courageux que ceux du  
« midi; que les peuples du midi de la Corée, ne  
« le sont pas tant que ceux du nord. » Il ne dit pas  
que la même chose arrive en France, mais il le  
fait assez entendre; et l'on peut aisément le con-  
clure de ses principes. Voilà donc les Provençaux,  
les Languedociens, les Gascons, déclarés moins  
braves que les Bretons, les Normands et les Pi-  
cards. Quelle injustice, sur-tout pour les habitants  
de la Garonne, elle qui s'étoit toujours vantée de  
n'avoir vu naître que des Césars sur ses bords!  
Quel coup plus terrible l'auteur de cet ouvrage  
pouvoit-il porter à sa patrie?

## RÉPONSE.

Je rapporterai ici ce que dit l'auteur de *l'Esprit  
des Lois*, au chap. III du livre XVII. « L'Asie n'a  
« point proprement de zone tempérée; et les lieux  
« situés dans un climat très froid, y touchent im-  
« médiatement ceux qui sont dans un climat très  
« chaud, c'est-à-dire la Turquie, la Perse, le Mogol,  
« la Chine, la Corée et le Japon.

« En Europe, au contraire, la zone tempérée  
« est très étendue, quoiqu'elle soit située dans des  
« climats très différents entre eux, n'y ayant point  
« de rapport entre le climat d'Espagne et d'Italie,

« et ceux de Norwège et de Suède. Mais comme  
 « le climat y devient insensiblement froid, en  
 « allant du midi au nord, à-peu-près, à propor-  
 « tion de la latitude de chaque pays; il y arrive  
 « que chaque pays est à-peu-près semblable à celui  
 « qui en est voisin; qu'il n'y a pas une notable  
 « différence; et que, comme je viens de le dire,  
 « la zone tempérée y est très étendue.

« De là il suit qu'en Asie, les nations sont op-  
 « posées aux nations du fort au foible; des peuples  
 « guerriers, braves et actifs, touchent immédia-  
 « tement des peuples efféminés, paresseux, timi-  
 « des, etc.... En Europe, au contraire, les nations  
 « sont opposées du fort au fort; celles qui se tou-  
 « chent ont à-peu-près le même courage. »

Si cela se passe ainsi en Europe, que sera-ce  
 de la France, où les peuples de différentes pro-  
 vinces sont gouvernés par les mêmes lois, et re-  
 çoivent à-peu-près la même éducation, sur tout  
 ce qui regarde l'honneur et le courage? Le climat  
 ne sauroit donc produire entre eux aucune diffé-  
 rence.

15° M. de Montesquieu a dit: « C'est la néces-  
 « sité, et *peut-être* la nature du climat qui ont  
 « donné à tous les Chinois une avidité inconce-  
 « vable pour le gain, etc.... » Sur quoi le critique  
 fait cette observation: « Que la mauvaise foi soit  
 « permise à la Chine, et cela *uniquement* à cause  
 « de la nature du climat, c'est ce que personne

« n'avoit encore imaginé. » Cette interprétation est-elle conforme au texte? ne dit-elle rien de plus? J'en laisse juge le critique.

OBSERVATION <sup>1</sup>.

16° L'état de la question, dit l'observateur, est de savoir si ces différents caractères d'esprit, qu'on remarque dans les divers pays; si ces qualités du cœur, plus fréquentes dans un climat que dans un autre; si, dis-je, tout cela est véritablement l'effet du climat? Voilà uniquement à quoi la question se réduit. Or, je prétends, moi, que le climat n'entre pour rien dans la plupart des effets que l'auteur lui attribue.

C'est, à la vérité, le climat qui fait qu'on se nourrit de blé en Europe, et de riz à la Chine; que l'on boit du vin en France, et de la bière en Angleterre; qu'en Espagne on est vêtu de laine, et de coton dans les Indes. Mais que ce soit le climat qui règle les mœurs; qu'il y ait de tels climats où le physique a une telle force, que la morale n'y puisse presque rien, c'est ce qu'on n'a point assez prouvé. Le climat est toujours le même; il doit donc toujours agir d'une manière uniforme; ce qu'il faisoit autrefois, il doit le faire encore aujourd'hui; et s'il ne le fait pas, on peut assurer qu'il ne l'a jamais fait ni pu faire. Par exemple,

<sup>1</sup> Page 113.

l'auteur prétend que c'est le climat qui produit le courage; et moi je soutiens que c'est la façon de penser.

Pour savoir lequel des deux a raison, il n'y a qu'à considérer ce qu'étoient les Romains du temps de la république, et ce qu'ils sont aujourd'hui par rapport à la bravoure. Je ne ferai point de parallèle; on sent qu'il seroit trop à l'avantage des anciens. Si les Romains ne sont plus ce qu'ils étoient autrefois, d'où vient cette différence? Du climat? Mais Rome n'a pas changé de place; elle est toujours sous le même ciel. Pourquoi donc les soldats du pape ne sont-ils pas encore aujourd'hui ce qu'étoient autrefois ceux de Pompée, de Scipion, et de Paul-Émile? Il en faut revenir à la raison que j'ai apportée d'abord; c'est que les Romains ne pensent plus à présent comme du temps de ces grands hommes; Rome met aujourd'hui toute sa gloire à former de bons prêtres et de saints religieux, et laisse à d'autres le soin d'avoir de bonnes troupes. Contente des honneurs du sanctuaire, elle en préfère les fonctions pacifiques aux exercices sanguinaires des enfants de Mars. Semblable à la montagne de Raphidim, de nouveaux Moïses y lèvent les mains vers le ciel, tandis que les Josués combattent vaillamment dans la plaine. Tant que les Romains ont été flattés de l'éclat des héros, Rome elle-même a été à l'école de la valeur et de l'héroïsme; mais depuis qu'ils ne sont

plus touchés que de la gloire des saints, l'honneur de la sainteté est aussi le seul avantage auquel ils aspirent. On dira peut-être encore que c'est le climat qui donne ce goût, cette ardeur pour la sainteté; mais que l'on se rappelle les siècles de Domitien, de Néron, et de Caligula; on verra que le climat, toujours constant dans sa façon d'agir, ne produisoit alors rien de pareil.

Qu'on remonte jusqu'aux temps les plus reculés, qu'on se transporte dans tous les différens pays; qu'on lise les histoires de tous les peuples; et je suis persuadé que dans le même climat on trouvera à peine deux siècles de suite qui se ressemblent. Au temps de Lysander et d'Alciabiade, Sparte et Athènes ne se souvenoient presque plus des lois de Solon et de Lycurgue. Sous Darius et sous Alexandre, les Perses, pour ainsi dire, n'étoient déjà plus le même peuple. Quelle différence entre les Romains, sous le consulat de Pompée et sous le règne de Tibère; entre les Moscovites d'aujourd'hui et ceux du dernier siècle! Les lois, les mœurs, les coutumes, le gouvernement, la religion, la morale, les inclinations, les vices, les vertus, n'ont jamais eu de forme constante dans aucun pays du monde; et pour peu qu'on fasse de recherches dans l'antiquité, on trouvera peut-être, sans être obligé de remonter plus haut, que les Anglois ont été dévots autrefois, les Espagnols actifs et laborieux, les Portugais in-

crédules. On trouvera qu'il y a eu de la bonne foi chez les Italiens, de la discrétion parmi les François, et chez les Allemands de la sobriété et de la tempérance. Si tous ces peuples sont différents aujourd'hui de ce qu'ils étoient dans ces temps-là, ce changement doit-il s'attribuer au climat qui a toujours été le même? Un homme seul peut bien changer les mœurs, les usages, les coutumes de plusieurs peuples; mais tous les climats ensemble ne changeront pas le caractère d'un seul homme. Nous voyons tous les jours des gens qui ont voyagé dans toutes les parties du monde, et qui y ont même vécu assez long-temps; mais ils en sont revenus tout comme ils y étoient allés; et les climats différents qu'ils ont parcourus, n'ont pas produit en eux le moindre changement.

## RÉPONSE.

Comment ne pas convenir que certains caractères d'esprit nationaux, que certaines qualités du cœur plus fréquentes dans un pays que dans un autre, ne soient presque toujours l'effet d'une première cause? et cette première cause, quelle autre peut-elle être que le climat? Écoutons ce que dit à ce sujet un auteur respectable<sup>1</sup>: « La « variété inépuisable que la nature jette dans ces « caractères généraux et particuliers, est une

<sup>1</sup> *Mémoires pour servir à l'histoire de Brandebourg*, tome II, page 87 et suiv. (Note de l'Auteur.)

« marque de son abondance, mais en même temps  
 « de son économie; car quoique tant de nations  
 « innombrables qui couvrent la terre, aient cha-  
 « cune leur génie différent, il semble cependant  
 « que certains grands traits qui les distinguent des  
 « autres, soient inaltérables. Tout peuple a un  
 « caractère à soi, qui peut être modifié par le  
 « plus ou le moins d'éducation qu'il reçoit, mais  
 « dont le fond ne s'efface jamais. Je pourrais ai-  
 « sément appuyer cette opinion sur des preuves  
 « physiques <sup>1</sup>..... Quiconque a lu Tacite et César  
 « reconnoitra encore les Allemands, les François,  
 « et les Anglois, aux couleurs dont ils les pei-  
 « gnent; dix-huit siècles n'ont pu les effacer.....  
 « Un statuaire peut tailler un morceau de bois  
 « dans la forme qu'il lui plaît; il en fera un Ésope  
 « ou un Antinoüs, mais il ne changera jamais la  
 « nature inhérente du bois; certains vices domi-  
 « nants et certaines vertus de choix resteront tou-  
 « jours à chaque peuple.... Il n'y a, je crois, que  
 « la dévastation entière par des colonies étran-  
 « gères, qui puisse produire un changement total  
 « dans une nation; mais, qu'on y prenne bien  
 « garde, ce n'est dès-lors plus la même nation; et  
 « il resteroit encore à savoir si *l'air et la nourri-*  
 « *ture* ne rendroient pas avec le temps ces nou-  
 « veaux habitants semblables aux anciens. »

<sup>1</sup> C'est ce qu'a fait l'auteur de *l'Esprit des Loix*. (Note de l'Au-  
 • teur.)



Mais, dit le critique<sup>1</sup>, si le climat est toujours le même, il doit donc agir toujours d'une manière uniforme. A cela je réponds que le climat est la première cause, mais que les différentes circonstances en produisent d'autres, qui agissent différemment sur les esprits, et qui en rendent les effets impuissants; en sorte que dans un pays où les hommes seroient portés, par exemple, à la bravoure, au travail et à l'activité, par la nature du climat, ils auroient des inclinations opposées, suivant la différente façon de penser qu'on leur inculquera, soit par l'éducation, soit par les lois civiles et religieuses introduites dans le pays. Le vol n'étoit rien moins qu'odieux à Lacédémone, et les hommes y pousoient la bravoure jusqu'à l'intrépidité; l'un et l'autre étoient l'effet de l'éducation et des lois: si l'on avoit laissé agir le climat seul, il est vraisemblable qu'il en auroit été tout autrement. Ainsi le climat a plus ou moins d'influence, à proportion qu'il est plus ou moins contrarié par l'éducation: dans ce sens, c'est-à-dire en admettant l'éducation et les autres causes qui contribuent à former les inclinations humaines, l'on peut accorder au critique que la façon de penser produit le courage; mais pour décider jusqu'à quel point le climat étend son empire à à cet égard, il faudroit savoir ce que seroient les hommes dans chaque pays, abstraction faite de l'éducation qu'ils y reçoivent: question qu'on

ne peut guère résoudre qu'en consultant l'Histoire au sujet des nations peu policées, ou tout-à-fait sauvages, sur lesquelles l'éducation n'influe presque en rien, et en examinant quelle différence il y a eu entre elles dans les différents climats. Pour ne parler que de la bravoure, puisque c'est l'article sur lequel le critique insiste le plus, toutes les relations s'accordent à dire des merveilles de la valeur et de l'intrépidité des sauvages du Canada et de l'Amérique septentrionale; et elles ne nous représentent, au contraire, ceux de l'Amérique méridionale que comme des peuples mous et efféminés, des lâches qui n'ont fait quelque chose que par leur nombre supérieur et incroyable, chez lesquels le désespoir seul a produit quelques actions d'éclat. Quelles louanges n'a-t-on pas données à la fermeté des anciens Seythes, et à la valeur des Tartares, ces illustres conquérants! Les nations qui, sortant du Nord, dans les siècles passés, inondèrent et ravagèrent toute l'Europe, étoient toutes des nations vaillantes, ainsi que le remarque l'auteur, et le Nord n'en a guère produit d'autres, sans qu'on puisse raisonnablement attribuer la première cause de cette disposition à leur façon de penser, ou à leurs lois.

17° Nous voyons tous les jours, dit l'observateur, des gens qui ont voyagé dans toutes les parties du monde, et qui y ont même vécu assez long-temps; mais ils en sont revenus tout comme

ils y étoient allés; et les climats différents qu'ils ont parcourus n'ont pas produit en eux le moindre changement <sup>1</sup>.

## RÉPONSE.

Il me semble que le critique se trompe; car nous voyons, au contraire, tous les jours, que des gens qui ont voyagé dans divers pays, et qui y ont demeuré quelque temps, en ont tellement pris les habitudes, les inclinations, et même la façon de penser, que, de retour dans leur patrie, ils s'y rendent très souvent ridicules par leur affectation à adopter les manières et les usages des pays étrangers où ils ont vécu. Combien de gens vifs qui ont pris du flegme dans les pays du Nord? Combien d'Européens à qui le séjour de l'Amérique ou de l'Asie a fait contracter une paresse et une indolence peu commune par-tout ailleurs? Combien d'illustres Romains perdirent leur réputation et leurs vertus, en se livrant avec trop peu de retenue aux délices et à la mollesse des Orientaux, dont ils rapportèrent à Rome les richesses et les vices? Quant à l'influence qu'a le climat sur le tempérament et la santé, je ne crois pas que le critique voulût se refuser à l'évidence jusqu'au point de nier une vérité établie sur des preuves incontestables.

<sup>1</sup> Page 118.

## ARTICLE III.

## DE LA POLITIQUE.

Le critique convient <sup>1</sup> que c'est ici l'endroit brillant du livre de l'*Esprit des Lois* : selon lui, l'auteur a traité cette partie avec toute l'intelligence d'un homme d'état, mais avec si peu d'ordre qu'on n'a jamais vu à-la-fois autant de génie et si peu de méthode.

OBSERVATION <sup>2</sup>.

1° Quant au gouvernement despotique, voici ce que dit l'auteur : « Son principe se corrompt  
« sans cesse, parcequ'il est corrompu par sa na-  
« ture. Ce gouvernement périt par son vice inté-  
« ricur, lorsque quelques causes accidentelles  
« n'empêchent pas son principe de se corrom-  
« pre; ces choses forcent sa nature, sans la chan-  
« ger; sa férocité reste; elle est, pour quelque  
« temps, apprivoisée. »

C'est comme si l'auteur disoit, continue le critique : Le gouvernement despotique ne peut se soutenir par lui-même; sa conservation dépend de plusieurs causes étrangères, sans lesquelles il

<sup>1</sup> Page 121.

<sup>2</sup> Page 141.

périroit à chaque instant ; il est toujours dans un état violent et forcé ; et sa nature est de tendre sans cesse à sa destruction. Voilà, sans doute, le vrai sens de ces paroles : cela posé, voiei comme je raisonne.

Ce qui s'oppose à la conservation du gouvernement despotique, doit, par la même raison, s'opposer aussi à son établissement ; et les mêmes causes qui servent à le maintenir doivent contribuer également à le former. Or, s'il est vrai que ce gouvernement ait tant de peine à se conserver, il faut donc qu'il en ait beaucoup à s'établir. Cette conséquence est évidente : c'est seulement dommage qu'elle s'accorde si peu avec ce qui suit.

« Le gouvernement despotique saute, pour « ainsi dire, aux yeux ; il est uniforme par-tout : « comme il ne faut que des passions pour l'établir, tout le monde est bon pour cela. » Mais, si tout le monde est bon pour former un état despotique, tout le monde est donc bon pour le maintenir ; s'il ne faut que des passions pour l'établir, il ne faut donc que des passions non plus pour le conserver.

## RÉPONSE.

Pour faire sentir la fausseté de la conséquence qu'on tire de ces deux propositions de l'auteur, il faut les rapporter telles qu'elles sont dans l'ouvrage, et dans le même ordre.

## Première proposition.

« Le gouvernement despotique saute, pour  
« ainsi dire, aux yeux; il est uniforme par-tout :  
« comme il ne faut que des passions pour l'établir,  
« tout le monde est bon pour cela..... »

## Seconde proposition.

« Le principe du gouvernement despotique se  
« corrompt sans cesse, parcequ'il est corrompu  
« par sa nature. Les autres gouvernements péris-  
« sent, parceque des accidents particuliers en vio-  
« lent le principe : celui-ci périt par son vice in-  
« téricur, lorsque quelques causes accidentelles  
« n'empêchent pas son principe de se corrompre;  
« il ne se maintient donc que quand des circon-  
« stances tirées du climat, de la religion, de la si-  
« tuation ou du génie du peuple, le forcent à sui-  
« vre quelque ordre et à souffrir quelque règle :  
« ces choses forcent la nature, sans la changer; sa  
« férocité reste; elle est, pour quelque temps,  
« apprivoisée. »

L'on a entendu le commentaire du critique; en voici un autre.

1° Il ne faut qu'avoir de l'audace et une ambition sans bornes, pour imaginer et former un gouvernement despotique : tout le monde est bon pour cela.....

2° Mais comme ce gouvernement est fondé

sur des passions violentes, il est difficile qu'il se conserve : tout le conduit à sa ruine ; il ne se maintient donc que quand des circonstances tirées du climat, de la religion, de la situation ou du génie des peuples, le forcent à suivre quelque ordre, et à souffrir quelque règle, etc.

Je demande si cette interprétation n'est pas aussi naturelle que celle du critique ; et je laisse à juger au lecteur si elle renferme rien de contradictoire.

OBSERVATION <sup>1</sup>.

2° L'auteur de *l'Esprit des Loix* trouve qu'il vaudroit mieux que le conquérant rendit le trône au prince légitime, « pour s'en faire un allié nécessaire, » qui, avec les forces qui lui sont propres, augmenteroit les siennes. Il avoit dit auparavant que les états despotiques pourvoient à leur sûreté, en se séparant, et en se tenant, pour ainsi dire, seuls. Mais comment peut-on se tenir seul, et se faire en même temps des alliés ?

## RÉPONSE.

Cela veut dire que le conquérant despote peut faire l'un ou l'autre, suivant les temps et les circonstances : ces mots, *pour ainsi dire*, ne forment-ils pas une exception ?

<sup>1</sup> Page 150.

J'ajouterai que les princes et les peuples qui en ont agi ainsi ont eu souvent divers motifs. « Les Allemands, dit Jules César, tiennent à grand d'être bornés par des déserts et des terres inhabitées; car, outre qu'il n'est pas si aisé de les attaquer, c'est une marque qu'ils sont redoutables à plusieurs peuples <sup>1</sup>. »

OBSERVATION <sup>2</sup>.

Voici l'extrait que fait le critique de diverses propositions de l'auteur. .

Il y a des climats si riches par eux-mêmes, si abondants, si fertiles, que, sans beaucoup de travail, on s'y procure aisément toutes les choses nécessaires. Dans ces pays, les hommes contractent une certaine paresse naturelle, qui les rend lâches, efféminés, sans force, sans vertu, sans courage. Avec ces défauts, on est bien près de la servitude; et la servitude n'est pas éloignée du gouvernement despotique.

Il y a d'autres climats où les terres restent incultes, soit qu'elles soient stériles de leur nature, soit que les peuples qui les habitent ne veuillent pas se donner la peine de les cultiver. Il est clair que ces peuples doivent jouir d'une grande indé-

<sup>1</sup> *Comment. de César, Guerre des Gaules, liv. VI, traduction d'Ablancourt. (Note de l'Auteur.)*

<sup>2</sup> Page 164, etc.



pendance; car, comme ils ne cultivent pas les terres, ils n'y sont point attachés; ils sont errants, vagabonds; et si un chef vouloit entreprendre de leur ôter leur liberté, ils le quitteroient et se retireroient dans les bois, pour y vivre tranquilles avec leur famille. On ne peut donc point établir l'autorité arbitraire dans les pays où les hommes ne vivent que de leur chasse ou du produit de leurs troupeaux, dans les pays où les terres sont incultes..... Le gouvernement monarchique ne sauroit non plus s'y établir, puisque tous les hommes y sont égaux. Le républicain voudroit y faire des lois; et l'on ne connoit parmi ces peuples que celles de la nature : chez eux, la liberté de l'homme est si grande qu'il est presque impossible d'en faire des citoyens..... Mais ce qu'il y a de singulier dans les principes de l'auteur, *continue le critique*, c'est que la même cause qui soumet les peuples en général à la puissance arbitraire, les soustrait en même temps à ce pouvoir.... Ce qui introduit dans certains pays les états despotiques forme dans d'autres les nations indépendantes, je veux dire la fertilité des terres. « En « Amérique, dit l'auteur, la terre produit d'elle-même beaucoup de fruits dont on peut se nourrir; la chasse et la pêche achèvent de mettre les hommes dans l'abondance; de plus, les animaux qui paissent réussissent mieux que les bêtes carnassières. » Il devoit donc conclure que l'Amé-

rique est un pays propre au despotisme, puisqu'on y jouit d'une si grande fertilité. Point du tout; il raisonne à présent d'une autre manière: « Ce pays « est extrêmement fertile; c'est ce qui fait, dit-il, « qu'il y a tant de nations sauvages, c'est-à-dire « tant de nations libres. » La fertilité des terres est ici comme ces nuages où l'on voit tout ce que l'on veut.

#### RÉPONSE.

Rapprochons les propositions de l'auteur qui paroissent en contradiction; et l'on verra que si le critique avoit voulu distinguer la culture des terres d'avec leur fertilité naturelle, il se seroit épargné un terrible écart.

La première proposition est que, dans un pays fertile, mais qui demande cependant d'être cultivé, les hommes sont bien près de la servitude ou du gouvernement despotique. La seconde est que, dans les climats où les terres restent incultes, soit qu'elles soient stériles de leur nature, soit que les peuples qui les habitent ne veuillent pas se donner la peine de les cultiver, il est clair que ces peuples doivent jouir d'une grande indépendance, sur-tout s'ils peuvent vivre de leur chasse, etc. Enfin la troisième proposition est qu'en Amérique, où la terre produit d'elle-même beaucoup de fruits dont on peut se nourrir, et où la chasse et la pêche achèvent de mettre les hom-

mes dans l'abondance, il y a beaucoup de nations sauvages ou libres.

Je demande s'il y a rien de plus naturel et de plus conséquent que ce raisonnement. Dans les pays extrêmement fertiles, mais qui demandent d'être cultivés, les hommes vivent dans une grande abondance, et, par conséquent, dans la mollesse : ils s'attachent avec plaisir à l'endroit où ils sont une fois établis<sup>1</sup> ; ils deviennent indifférents pour toute autre chose que pour la jouissance actuelle de leurs biens ; ils sont donc fort propres à être

<sup>1</sup> Ces idées ne sont point nouvelles ; elles ont toujours été vraies, parcequ'elles ont leur fondement dans la nature même de la chose. Écoutez Jules César faisant le portrait des Allemands de son temps : « Les Allemands sont fort éloignés, dit-il, de ces coutumes (des Gaulois).... La guerre et la chasse font tout leur exercice.... Ils n'aiment pas l'agriculture, et ne vivent presque que de laitage et de la chair de leurs troupeaux. Nul ne possède d'héritage en particulier ; et le magistrat en assigne selon la grandeur des communautés ou des familles, sans souffrir qu'on les garde plus d'un an. Ils apportent plusieurs raisons de cette coutume. La première est, de peur qu'on ne s'attache trop à un endroit, et qu'on ne quitte le soin des armes pour celui de l'agriculture ; la seconde, qu'on ne pense à s'agrandir, et que les plus puissants ne chassent à la fin les autres ; la troisième, de peur qu'on ne s'amuse à bâtir au-delà de ce qu'il est besoin pour se garantir du chaud et du froid, ou qu'on ne travaille à amasser des richesses, d'où naissent les divisions ; au lieu que l'égalité entretient la paix et la concorde, et qu'il n'y a point d'appréhension de tyrannie, lorsque celui qui commande n'est pas plus grand seigneur que celui qui obéit. » ( *Comment. de César, Guerre des Gaules*, liv. VI, traduction d'Ablancourt ) ( *Note de l'Auteur.* )

assujettis : au contraire, dans les pays où les terres ne sont point cultivées, ce qui est ici le point essentiel, soit que la terre produise d'elle-même assez de fruits pour nourrir ses habitants, qui sont tous chasseurs ou pêcheurs, soit que le pays soit d'ailleurs fertile ou stérile, les hommes ne s'y fixent point ; ils ne sont pas plus attachés à un certain endroit du pays qu'à l'autre ; ils ne peuvent souffrir d'être maîtrisés ; ils ne demeurent dans un même lieu qu'autant qu'ils s'y trouvent bien ; en un mot, ce sont des peuples libres, des sauvages.

Est-ce là un nuage où l'on voit tout ce que l'on veut ? Ne sont-ce pas plutôt des traits de la plus vive lumière, qui portent la clarté et la conviction par-tout où ils frappent ?

Je finirai cet article par une autorité que j'emprunte de l'extrait (qui se trouve dans le *Journal des Savants*, pour le mois de février 1751) du livre qui a pour titre : *Histoire naturelle de l'Islande et du Groënland*, par M. Anderson. Il semble qu'il ait été fait exprès pour justifier la plus grande partie des maximes répandues dans l'ouvrage de l'*Esprit des Lois*, sur le climat. Le voici :

« M. Anderson représente le Groënland comme  
« un terrain stérile qui ne produit qu'une sorte  
« d'herbe épaisse et amère pour la nourriture des  
« daims et des lièvres dont le pays est rempli. Les  
« habitants n'ont d'autre ressource pour vivre que  
« la chasse et la pêche..... Les Groënlandois vi-

« vent, dès la naissance, dans une entière liberté  
 « et dans une parfaite indépendance; ils ne sont  
 « sujets, dans leur enfance, à aucune discipline ni  
 « correction de la part des parents; et étant deve-  
 « nus grands, ils ne connoissent ni l'autorité des  
 « lois ni celle des chefs ou supérieurs; c'est-à-dire  
 « qu'ils n'ont ni juges ni magistrats; chacun vit  
 « comme il veut, et travaille à sa conservation  
 « comme il l'entend. L'égalité est si parfaite entre  
 « eux que l'un ne s'avise pas de contredire ou de  
 « persuader l'autre, bien loin de vouloir lui com-  
 « mander. Ils vivent tous dans l'union et l'amitié  
 « la plus parfaite; l'envie, la haine, la trahison,  
 « les calomnies et les querelles, sont des choses  
 « inconnues parmi eux <sup>1</sup>. On n'y voit ni batteries,  
 « ni assassinats, ni guerre avec les voisins. On  
 « n'entend jamais parler de débauches entre les  
 « deux sexes; la jeunesse non mariée est d'une sa-  
 « gesse exemplaire; jamais garçon n'a séduit une  
 « fille, ni celle-ci un garçon <sup>2</sup>. Leur peu de tem-  
 « pérément se manifeste assez, en ce qu'ils pren-  
 « nent rarement deux femmes, quoiqu'il n'y ait  
 « rien qui les en empêche. Les gens mariés vivent  
 « si bien ensemble qu'on ne voit jamais d'adultère.

<sup>1</sup> Vous trouverez dans les climats du Nord des peuples qui ont peu de vices, assez de vertus, beaucoup de sincérité et de franchise. (*Esprit des Lois*, liv. XIV, chap. II.) (*Note de l'Auteur.*)

<sup>2</sup> Dans les climats du Nord, à peine le physique de l'amour a-t-il la force de se rendre bien sensible. (*Ibid.*) (*Note de l'Auteur.*)

« Ils connoissent la propriété des biens; on n'entend cependant parler ni de vol ni de pillage.  
« Tout est ouvert par tout le pays; on ne connoît  
« ni portes ni serrures, et personne ne touche à  
« ce qui appartient à autrui.

« Une constitution si singulière de tout un peuple engage notre auteur à faire diverses réflexions..... Il pense qu'à tout bien considérer  
« les apparences vertueuses, qui sont si frappantes dans les Groënlandois, ne proviennent pas  
« tant de la pureté de leurs sentiments que des  
« circonstances dans lesquelles ils se trouvent; la  
« dureté du climat, dit-il, le défaut d'abondance,  
« la difficulté d'avoir le nécessaire, les contiennent  
« dans l'égalité, etc. »

Quant au peu de disposition des Groënlandois pour la guerre, voici les raisons qu'en donne M. Anderson.

« Le pays est si mauvais, dit-il, le peuple si  
« peu nombreux, et la constitution de l'un et  
« de l'autre si éloignée de ce qui a rapport à la  
« guerre, qu'il est impossible aux Groënlandois  
« de faire des conquêtes sur leurs voisins; et leur  
« pays a si peu d'appas que personne ne voudroit  
« prendre la peine de le conquérir. »

## ARTICLES IV ET V.

## DE LA JURISPRUDENCE ET DU COMMERCE.

Il faut bien que cette partie du livre de l'*Esprit des Loix* sur la jurisprudence soit la mieux traitée, ainsi que le dit le critique, ou que la matière ne soit pas autant de son ressort, puisqu'il n'y a que peu ou point trouvé à redire; je passe à ce qui regarde le commerce.

1° Les observations faites sur ce dernier article se réduisent à quelques prétendues contradictions de la part de l'auteur, qui, ayant voulu traiter cette matière avec brièveté, l'a divisée en deux branches générales; le commerce d'économie et le commerce du luxe. « Cette espèce de trafic (dit « M. de Montesquieu, en parlant du commerce « d'économie) regarde le gouvernement de plusieurs par sa nature, et le monarchique par occasion; car comme il n'est fondé que sur la pratique de gagner peu, et même de gagner moins qu'aucune autre nation, et de ne se dédommager qu'en gagnant continuellement, il n'est guère possible qu'il puisse être fait par un peuple chez qui le luxe est établi, qui dépense beaucoup, et qui ne voit que de grands objets.

« C'est dans ces idées que Cicéron disoit si

« bien : *Je n'aime point qu'un même peuple soit en*  
 « *même temps le dominateur et le facteur de l'uni-*  
 « *vers.* En effet, il faudroit supposer que chaque  
 « particulier dans cet état, et tout l'état même,  
 « eussent toujours la tête pleine de grands pro-  
 « jets, et cette même tête remplie de petits; ce  
 « qui est contradictoire. »

Il a plu à l'observateur de retrancher dans son  
 extrait le passage de Cicéron en entier, et de lais-  
 ser subsister tout le reste du raisonnement de  
 l'auteur; ce qui lui donne un sens louche et tout-  
 à-fait opposé à ce qu'a voulu dire M. de Montes-  
 quieu <sup>1</sup>. Aussi le critique s'écrie-t-il : « Cette raison  
 « est bien singulière ! et l'on demande à M. de  
 « Montesquieu pourquoi il faudroit supposer pa-  
 « reille chose ? Quoi ! dans une monarchie où il y  
 « aura vingt millions d'habitants, par exemple, il  
 « ne s'en trouvera pas assez pour faire le com-  
 « merce d'économie et celui du luxe en même  
 « temps ? Il ne pourra pas arriver que les uns se  
 « contenteront de gagner peu, tandis que les au-  
 « tres chercheront à gagner davantage ? que ceux-  
 « ci formeront de grandes entreprises, tandis que  
 « les autres ne seront occupés que de petits ob-  
 « jets ? et il sera nécessaire enfin que chaque par-  
 « ticulier ait la tête pleine de grandes et de pe-

<sup>1</sup> Il faut observer que ce que le critique a réuni se trouve dans  
 le livre de *l'Esprit des Loix*, dans deux paragraphes différents.  
 ( *Note de l'Auteur.* )



« tites choses à-la-fois? Cela ne se conçoit pas. »

Je réponds qu'il est bien plus inconcevable que le critique ait été préoccupé au point de ne pas s'apercevoir que la dernière réflexion de l'auteur ne porte que sur le passage de Cicéron, et sur l'incompatibilité qu'il y auroit dans les projets d'un peuple qui, ayant déjà pour but d'assujettir l'univers, voudroit encore s'attacher au commerce d'économie, lequel suppose une attention continue et assidue à de petits profits, bien éloignée des grands projets, dont le peuple dominateur ou conquérant devoit faire son objet principal.

2° L'auteur a dit que, « dans le gouvernement  
« d'un seul, le commerce est fondé sur le luxe, et  
« que son objet unique est de procurer à la na-  
« tion qui le fait, tout ce qui peut servir à son or-  
« gueil, à ses délices et à ses fantaisies. » Ce qui ne veut point dire, ainsi que le critique le croit, que le commerce du luxe ne consiste que dans un trafic de choses nécessaires pour le luxe; mais il faut entendre que l'objet de ce commerce est de procurer à la nation qui le fait, des profits assez considérables pour la mettre à même d'avoir tout ce qui peut augmenter son luxe, flatter son orgueil et ses fantaisies. Ceci paroitra mieux par ce qui suit.

« Le gouvernement de plusieurs est ordinaire-  
« ment fondé sur l'économie, dit M. de Montes-  
« quieu; les négociants, ayant l'œil sur toutes les

« nationaux de la terre, portent à l'une ce qui man-  
« que à l'autre. C'est ainsi que les républiques de  
« Tyr, de Carthage, d'Athènes, de Marseille, de  
« Florence, de Venise et de Hollande, ont fait le  
« commerce. Cette espèce de trafic regarde le  
« gouvernement de plusieurs par sa nature ; et le  
« monarchique, par occasion : » *donc il n'en est*  
*pas entièrement banni*, ainsi que le prétend le cri-  
tique. « Mais, ' dit encore l'auteur, il n'est guère  
« possible que ce commerce d'économie puisse  
« être fait par un peuple chez qui le luxe est éta-  
« bli, qui dépense beaucoup, et qui ne voit que  
« de grands objets, » c'est-à-dire de grands pro-  
fits ; car qu'y a-t-il qui puisse fournir aux grandes  
dépenses qu'entraîne le luxe, si ce n'est les grands  
profits ?

OBSERVATION <sup>1</sup>.

3° Ce n'est pas la qualité des marchandises, dit  
le critique, c'est leur quantité qui fait les plus  
grands projets ; et un négociant qui entrepren-  
droit de fournir à une nation toutes les choses né-  
cessaires à la vie formeroit une plus grande entre-  
prise que celui qui ne lui procureroit qu'une  
partie de ce qui peut contribuer à ses plaisirs, à  
ses fantaisies, à son orgueil, en un mot ; celui  
qui feroit le commerce d'économie dans cette

<sup>1</sup> Page 187.

supposition, seroit occupé de plus grands objets que l'autre qui feroit le commerce du luxe.

## RÉPONSE.

Le négociant qui formeroit une pareille entreprise feroit réellement le commerce du luxe, et non celui d'économie, parcequ, s'il entendoit son métier, il ne se chargeroit d'une affaire d'aussi grande conséquence que dans la vue de gros profits; car je soutiens, encore une fois, que, dans le sens de l'auteur, le trafic des choses nécessaires à la vie n'est point uniquement ce qui constitue le commerce d'économie, non plus que le trafic des choses qui ont quelque rapport au luxe n'est point ce qui constitue le commerce du luxe<sup>1</sup>. S'il en étoit autrement, il s'ensuivroit qu'il n'y auroit dans le monde que les orfèvres, les bijoutiers, les joailliers, les manufacturiers d'étoffes précieuses, et autres marchands, artistes ou artisans de cette espèce, qui feroient le commerce du luxe. Mais, dans ce cas, quel sera le commerce de nos armateurs des différents ports du royaume, qui envoient tous les ans six à sept cents vaisseaux dans nos colonies de l'Amérique, à la côte

<sup>1</sup> Lorsque M. de Montesquieu a dit que dans les pays d'économie les négociants, ayant l'œil sur toutes les nations de la terre, portent à l'une ce qui manque à l'autre, il n'a pas entendu parler uniquement des choses nécessaires à la vie, il y a compris aussi les superflues, puisqu'il est vrai que dans un pays de luxe ce superflu fait partie des besoins. (*Note de l'Auteur.*)

d'Afrique, ou au Levant? Dira-t-on qu'ils font le commerce d'économie? Je ne crois pas que personne s'avisât de le soutenir.

M. de Montesquieu n'a point voulu parler du commerce tel que le font les marchands de nos villes méditerranées. Il n'y avoit pas d'apparence que dans le peu de pages qu'il emploie à ce sujet, il eût dessein d'approfondir, ni même d'indiquer tous les commerces possibles; il dit lui-même que cette matière mériterait d'être traitée avec plus d'étendue: il ne s'agit donc ici que du commerce dans le grand, du commerce externe et maritime de nation à nation, relativement aux avantages réciproques et au but que chacune d'elles peut avoir en le faisant. Or, dans ce sens, tout ce qu'a dit l'auteur s'accorde merveilleusement avec ce que nous voyons par-tout où il y a du commerce.

Qu'il me soit permis d'ajouter encore quelques réflexions à ce sujet.

Les Hollandois naviguent à meilleur marché qu'aucun autre peuple de l'Europe; cela n'est pas difficile à comprendre: leur commerce étant fondé sur une économie continuelle, je n'en excepte pas même leurs plus grandes entreprises, ils ont été obligés de tirer parti de tout ce qui y a rapport; leurs vaisseaux sont d'une construction et d'une voilure qui demandent moins de monde, pour la manœuvre, que ceux des autres nations; leurs matelots se contentent de gages très modi-

ques, et de la nourriture la plus grossière; les propriétaires mêmes des navires sont satisfaits, lorsque les voyages d'une année leur rendent quelque chose au-delà de l'intérêt ordinaire que leur argent leur produiroit dans le commerce intérieur de leur pays; enfin il n'y a point de nation qui pût ni qui voulût courir les mêmes risques au même prix. Il faut donc que dans les pays où règne le commerce du luxe, on leur abandonne ce qu'on appelle le *cabotage*, et quelques autres branches semblables, qu'il seroit inutile de vouloir leur ravir: dans ce sens, et dans bien d'autres, on peut les appeler, avec juste raison, les *facteurs*, ou, si l'on veut, les voituriers de l'univers, *portitores terrarum*. Ils sont, à l'égard des autres nations de l'Europe, ce qu'est un commissionnaire à l'égard de son commettant; et c'est là ce qui constitue véritablement le commerce d'économie. Aussi il semble que tout ce que l'auteur de l'*Esprit des Lois* a dit de ce commerce soit fondé sur la connoissance que nous avons de celui de ce peuple industrieux, et de quelques villes anséatiques; là l'on se contente de gagner peu, et même moins qu'aucune autre nation; et l'on se dédommage en gagnant continuellement. Dans ces pays, où la mode n'a pas été poussée jusqu'à se faire des besoins au-dessus de son état et de ses moyens, l'argent y est aussi plus abondant qu'ailleurs: il y produit à peine la moitié de l'intérêt qu'il donne

dans les monarchies où règne le luxe. C'est à cette raison principalement, c'est-à-dire à la quantité considérable d'argent qui reste sans emploi, que j'attribuerois cette hardiesse pour les grandes entreprises que l'auteur remarque dans les républiques, et qui ne se trouve que rarement dans les monarchies, où chacun est bien plus empressé de s'assurer un état au-dessus de celui du négociant, de courir après les honneurs, de se procurer toutes les aisances dépendantes du luxe ; enfin de jouir de sa fortune, que de former de nouveaux projets de commerce : en sorte que l'on peut dire qu'en général, dans les monarchies, chacun fait le commerce afin de pouvoir le quitter ; au lieu que dans les républiques on ne l'entreprend que dans l'espérance de le continuer et de l'augmenter ; ce qui revient à ce que dit l'auteur, qu'un commerce mène à l'autre ; le petit au médiocre, le médiocre au grand : aussi voyons-nous que les plus grands projets de commerce ont presque tous été conçus par des négociants républicains. La fameuse hanse teutonique ne prit-elle pas naissance dans de petites républiques ? La compagnie des Indes ne s'est-elle pas formée et accrue en Hollande, avant qu'aucune puissance de l'Europe pensât à faire un pareil établissement ?<sup>1</sup> moins, sans doute, par le défaut

<sup>1</sup> Les premiers établissements des Portugais sembloient avoir

de moyens, que pour n'avoir pas des négociants hardis et intelligents, capables de former et de diriger une telle entreprise.

Cette compagnie hollandaise apporta dès sa naissance, dans la conduite de ses affaires, assez de ce même esprit d'économie qui a toujours régné dans le commerce de la nation, pour faire celui qu'elle méditoit aux Indes plus avantageusement que ses concurrents. Quelle hardiesse dans les projets ! Quelle promptitude dans l'exécution ! Quelle valeur, quelle conduite dans les amiraux chargés du commandement de ses escadres et de la formation de ses établissements ! Les traités avantageux que ces amiraux firent avec divers rois d'Asie sont encore cités aujourd'hui comme des modèles dans ce genre ; et les sages mesures qu'ils prirent dans les suites acquirent ou conservèrent à la compagnie tous les avantages dont elle a joui depuis, et qui l'ont rendue la plus riche et la plus florissante de toutes celles de l'Europe. Ce n'étoit cependant que des négociants accoutumés au commerce d'économie qui faisoient toutes ces grandes choses ; l'état n'y prenoit d'autre part que celle qu'il falloit pour leur donner de l'encouragement et les protéger.

4° L'auteur a dit : « La plus grande certitude  
« de sa propriété, que l'on croit avoir dans les

plutôt pour objet la conquête que le commerce. (*Note de l'Auteur.*)

« états républicains, fait tout entreprendre; et  
 « parceque l'on est sûr de ce que l'on a acquis, ou  
 « ose le risquer pour en acquérir davantage. »  
 Sur quoi le critique se récrie que cette propriété  
 est aussi assurée dans les monarchies que dans les  
 républiques : l'on ne voit point, dit-il, que des  
 biens légitimement acquis par le commerce, dans  
 les monarchies, deviennent jamais la proie du  
 souverain.

Je conviens, avec l'observateur, que rien n'est  
 plus rare en France, et dans tous les royaumes  
 policés de l'Europe, qu'un négociant attaqué à  
 cause de ses grandes richesses; je crois même  
 que l'histoire n'en fournit qu'un seul exemple,  
 qui est celui de Jacques Cœur, sous Charles VII;  
 encore fallut-il lui supposer d'autres crimes. Ce  
 n'est point aussi de quoi il s'agit ici. Je prie  
 qu'on fasse attention que M. de Montesquieu ne  
 dit point que cette certitude qu'on a de sa pro-  
 priété est réellement mieux fondée dans les ré-  
 publiques que dans les monarchies; mais il dit  
 qu'on le croit ainsi *dans les états républicains*;  
 au lieu qu'il semble, à entendre le critique, que  
 l'auteur ait voulu dire que les négociants établis  
 dans les monarchies sont dans le même préjugé;  
 qu'ils craignent les injustices du gouvernement,  
 et que tôt ou tard on ne les dépouille de leurs  
 biens. Ils ne peuvent craindre autre chose, si ce  
 n'est que ces états n'étant point fondés naturel-



lement sur le commerce, il n'y soit plus négligé qu'ailleurs.

5° Je ne dirai plus qu'un mot sur une observation du critique au sujet du climat, par rapport au commerce : il voit une contradiction où il n'y en a point ; son erreur vient de ce qu'il fait dire à l'auteur que les grandes entreprises de commerce ne sont que pour les états où règne le luxe <sup>1</sup>. Or, je soutiens que M. de Montesquieu n'a jamais dit pareille chose ; au contraire, il dit que les grandes entreprises de commerce ne sont point pour les monarchies où règne le luxe, mais pour les états républicains où il ne règne pas.

Mais, dira le critique, l'auteur prétend que dans les états où règne le luxe on dépense beaucoup, et que l'on n'y voit que de grands objets ; je lui réponds, encore un coup, que ces grands objets sont relatifs aux profits, et non aux entreprises : en sorte que pour déterminer un négociant établi dans un pays de luxe à faire une entreprise quelconque, il faut lui présenter un profit plus considérable que s'il vivoit dans un pays d'où le luxe est banni, et où règne le commerce d'économie. Supposons, par exemple, deux négociants établis, l'un dans une ville maritime de France, et l'autre à Amsterdam ; qu'on propose à l'un et à l'autre une entreprise qui ne leur promette, tout

<sup>1</sup> Page 192.

risque à part, que quatre ou cinq pour cent de profit, après avoir occupé leurs fonds pendant une année entière; le Hollandois saisira l'affaire avec empressement; le François, au contraire, la refusera : pourquoi cela? C'est que l'un vit dans un pays d'économie, et l'autre dans un pays de luxe; c'est qu'on a bien de la peine à faire valoir, à Amsterdam, son argent au-delà de trois à trois et demi pour cent par an, au lieu que dans le commerce de France il en produit jusqu'à six.

Voici enfin la dernière observation du critique: je me hâte d'y répondre.

OBSERVATION <sup>1</sup>.

## Proposition de l'auteur.

« En Perse, lorsque le roi a condamné quel-  
 « qu'un, on ne peut plus lui en parler, ni deman-  
 « der grâces. Cette manière de penser, ajoute-t-il,  
 « y a été de tout temps; l'ordre que donna As-  
 « suérus d'exterminer les Juifs, ne pouvant être  
 « révoqué, on prit le parti de leur donner la per-  
 « mission de se défendre; » sur quoi le critique  
 oppose ces mots du chapitre VIII du livre d'Es-  
 ther: « S'il est vrai que je vous suis chère, dit la  
 « reine à Assuérus, et s'il vous plaît de me con-

<sup>1</sup> Page 195.

« vaincre que mes prières ne vous sont point im-  
 « portunes, *révoquez*, je vous en supplie, par de  
 « nouvelles lettres, les ordres que le perfide  
 « Amau, irréconciliable ennemi de mon peuple,  
 « avoit envoyés en votre nom, dans toute l'éten-  
 « due de vos provinces, pour y faire mourir, dans  
 « un seul jour, tous les Juifs..... » Et au chapi-  
 tre vi des fragments, vers. 17, du livre d'Esther,  
 le prince y dit expressément : « Notre intention  
 « est que les lettres obtenues par Aman contre les  
 « Juifs, et envoyées sous notre nom à toutes nos  
 « provinces, soient regardées comme surprises,  
 « et de nulle valeur..... » Le critique cite encore  
 ces deux vers de Racine :

Oui, je t'entends; allons par des ordres contraires  
*Révoquer* d'un méchant les ordres sanguinaires.

Et il finit par ces mots : « Assuérus ne croyoit  
 « donc pas, comme l'auteur de l'*Esprit des Lois*,  
 « que ses ordres fussent irrévocables. »

## RÉPONSE.

Je n'emprunterai, pour combattre le critique,  
 ni l'autorité des historiens, ni celle des com-  
 mentateurs; je ne citerai pas même les poètes.  
 Deux ou trois réflexions et le texte sacré me suf-  
 fisent.

Je demande au critique si le but de l'édit que  
 donna Assuérus n'avoit pas été, ainsi que le dit

l'auteur, de permettre aux Juifs de se défendre; qu'étoit-il nécessaire qu'il leur fût adressé? C'est le roi lui-même qui s'exprime ainsi, parlant à Mardochée: « Écrivez donc aux Juifs, au nom  
 « du roi, comme vous le jugerez à propos; et  
 « scellez les lettres de mon anneau: car c'étoit  
 « la coutume, ajoute l'historien sacré, que nul  
 « n'osoit s'opposer aux lettres qui étoient en-  
 « voyées au nom du roi, et cachetées de son an-  
 «neau. » Je remarquerai, en passant, qu'il y a  
 des traductions de l'hébreu qui portent: « Car  
 « l'écriture qui est écrite au nom du roi, et qui  
 « est scellée de son sceau, ne se révoque point. »  
 Mais voyons l'édit même sur lequel le critique  
 s'appuie le plus, tel qu'il est rapporté au cha-  
 pitre vi des fragments, vers. 9, du livre d'Esther;  
 nous y trouvons qu'Assuérus emploie différents  
 motifs pour justifier le changement qu'il fait aux  
 précédents ordres d'Aman contre les Juifs. Il y  
 dit, entre autres: « Si nous ordonnons des choses  
 « qui paroissent différentes, vous ne devez pas  
 « croire que cela vienne de la légèreté de notre  
 « esprit, mais plutôt que c'est la vue du bien pu-  
 « blic qui nous oblige de former nos ordonnances  
 « ces selon la diversité des temps et la nécessité  
 « de nos affaires. » Cette espèce d'excuse de la  
 part d'un prince aussi despotique et aussi absolu  
 n'est-elle pas une preuve qu'il sentoit que même  
 ce changement de ses premiers ordres étoit con-

tre la loi et les usages? Ce qu'il ajoute un peu plus loin fait voir avec évidence que cet édit se réduisoit principalement à permettre aux Juifs de défendre leur vie, et à ordonner aux gouverneurs des provinces de les secourir..... « Nous « ordonnons, dit le roi, que cet édit que nous « vous envoyons soit affiché dans toutes les villes, « afin qu'il soit permis aux Juifs de garder leurs « lois; et vous aurez soin de leur donner du secours, afin qu'ils puissent tuer ceux qui se paroient à les perdre. »

Quant à la démarche que fit Esther, d'intercéder pour les Juifs, je pourrois dire qu'une femme chérie, qui compte sur sa beauté et sur l'amour d'un grand roi pour elle, se permet bien des choses contre les usages, sur-tout quand elle est animée par quelque grand intérêt: or, il ne s'agissoit pas moins ici que de ce qu'Esther avoit de plus cher dans le monde, de la vie de toute la nation, et de la sienne peut-être. Mais il pouvoit aussi y avoir un dessein particulier de la Providence; car, ainsi que le disoit Mardochée à Esther<sup>1</sup>: « Qui sait si ce n'est point pour cela « même que vous avez été élevée à la dignité « royale, afin d'être en état d'agir dans une « occasion comme celle-ci? » Sur cette remontrance, Esther se résolut de courir le risque de

<sup>1</sup> Chap. iv, vers. 14.

parler au roi; mais les craintes qu'elle témoigna dans cette occasion, et toutes les précautions qu'elle prit, prouvent bien qu'elle s'exposoit beaucoup.

Si le critique ne trouve point ce raisonnement assez décisif, et, s'il lui reste encore quelque scrupule à ce sujet, il faut lui faire voir, par une autorité qui ne laisse aucun doute, que, non seulement il n'étoit point permis d'intercéder en faveur de ceux que le roi avoit condamnés, mais que le roi lui-même ne pouvoit, de son abondant, accorder la grace à personne; c'est dans le chapitre vi de Daniel, vers. 8 et suivans, que je trouve une décision formelle en faveur de cette opinion. La voici (ce sont les ennemis de Daniel qui parlent): « Confirmez donc  
« maintenant, ô roi! cet avis, et faites cet édit,  
« afin qu'il demeure ferme, comme ayant été éta-  
« bli par les Mèdes et par les Perses, sans qu'il  
« soit permis à personne de le violer. . . . .  
« . . . . . O roi! n'avez-vous  
« pas ordonné que, pendant l'espace de trente  
« jours, tout homme qui feroit quelques prières  
« à quelqu'un des dieux ou des hommes, sinon à  
« vous seul, ô roi! seroit jeté dans la fosse aux  
« lions? » Le roi leur répondit: « Ce que vous di-  
« tes est vrai, et c'est une ordonnance des Perses et  
« des Mèdes qu'il n'est permis à personne de vio-  
« ler. » Alors ils dirent au roi: « Daniel, un des

« captifs d'entre les enfants de Juda, sans avoir  
« égard à votre loi, ni à l'édit que vous avez fait,  
« prie son Dieu chaque jour, à trois heures diffé-  
« rentes. » Ce que le roi ayant entendu, il fut ex-  
trêmement affligé. Il prit en lui-même la réso-  
lution de délivrer Daniel ; et jusqu'au soleil  
couché il fit tout ce qu'il put pour le sauver.  
Mais ces personnes, voyant bien quelle étoit  
l'intention du roi, lui dirent : « O roi ! sachez que  
« c'est une loi des Mèdes et des Perses, qu'il n'est  
« point permis de rien changer dans tous les édits  
« que le roi fait. » Alors Daniel fut emmené par  
le commandement du roi, et ils le jetèrent dans  
la fosse aux lions ; et le roi dit à Daniel : « Votre  
« Dieu, que vous adorez sans cesse, vous déli-  
« vrera. »

Voilà donc un roi qui se trouve dans l'impos-  
sibilité de sauver un favori qu'il aime, parce-  
que, « suivant la loi des Mèdes et des Perses, il  
« n'est point permis de rien changer dans tous  
« les édits que le roi fait. » Mais s'il n'étoit pas  
permis aux rois de Perse de rien changer à leurs  
propres édits, il leur étoit sans doute encore  
moins permis de les révoquer en entier, ni à  
qui que ce fût d'oser intercéder pour les cou-  
pables.

Il me reste à observer qu'il y a des versions  
qui portent le mot de *révoquer*, au lieu de ceux  
de *violier* et *changer*, qui sont employés dans la

Vulgate et dans la traduction de Sacy, dont je me sers.

Il résulte, de tout ce que je viens de dire, que l'auteur s'appuie sur des autorités suffisantes, puisqu'il cite d'ailleurs *Chardin*, et qu'il a ainsi en sa faveur les historiens sacrés et profanes.

FIN.



---

# TABLE

## DES MATIÈRES

### CONTENUES

### DANS L'ESPRIT DES LOIS

### ET DANS LA DÉFENSE.

---

NOTA. Le chiffre romain indique le tome; le chiffre arabe, la page.

#### A.

Abbayes. Pourquoi les rois de France en abandonnèrent les élections, IV, 323.

Abbés. Menaient autrefois leurs vassaux à la guerre, IV, 225. — Pourquoi leurs vassaux n'étoient pas menés à la guerre par le comte, 230.

Abondance et rareté de l'or et de l'argent relatives : abondance et rareté réelles, III, 140.

Abyssins. Les suites qui résultent de la rigueur de leur carême prouvent que la religion devoit ne pas ôter la défense naturelle par l'austérité des pratiques de pure discipline, III, 335.

Accusateurs. Précautions que l'on doit prendre pour garantir les citoyens de leurs calomnies : exemples tirés d'Athènes et de Rome, II, 113. — S'ils accusent devant le prince, et non devant les magistrats, c'est une preuve de calomnie. Exception à cette règle, 120. — Du temps des combats judiciaires, plusieurs ne pouvoient pas se battre contre un seul accusé, IV, 65. — Quand étoient obligés de combattre pour leurs témoins provoqués par l'accusé, 72.

Accusations. A qui la faculté de les porter doit être confiée suivant la nature du gouvernement, I, 184; II, 104. — Celles de magie et d'hérésie doivent être poursuivies avec une grande circonspection. Preuves d'absurdités et de cruautés qui peuvent résulter de la poursuite in-

discrète de ces accusations. Combien on doit se défier de celles qui sont fondées sur la haine publique, II, 82 et suiv. — L'équité naturelle demande que le degré de preuves soit proportionné à la gravité de l'accusation, V, 6, 16.

*Accusation publique.* Ce que c'est. Précautions nécessaires pour en prévenir les abus dans un état populaire, II, 113. — Quand et pourquoi elle cessa d'avoir lieu à Rome contre l'adultère, I, 233.

*Accusés.* Doivent, dans les grandes accusations, pouvoir, concurremment avec la loi, se choisir leurs juges, II, 10. — Combien il faut de témoins et de voix pour leur condamnation, 75. — Pouvoient, à Rome et à Athènes, se retirer avant le jugement, 113. — C'est une chose injuste de condamner celui qui nie, et de sauver celui qui avoue, III, 243. — Comment se justifioient sous les lois saliques et autres lois barbares, IV, 35. — Du temps des combats judiciaires, un seul ne pouvoit pas se battre contre plusieurs accusateurs, 65. — Ne produisent point de témoins en France. Ils en produisent en Angleterre : de là vient qu'en France les faux témoins sont punis de mort ; en Angleterre, non, 154.

*Achat* (Commerce d'), III, 125.

*Achim.* Pourquoi tout le monde y cherche à se vendre, II, 203.

*Actio* (la loi). Les circonstances dans lesquelles cette loi fut rendue en font une des plus sages qu'il y ait, I, 198.

*Acquisitions des gens de mainmorte.* Ce seroit une imbécillité que de soutenir qu'on ne doit pas les borner, III, 301, 302. Voy. *Clergé, Monastères*.

*Actions de bonne foi.* Pourquoi introduites à Rome par les préteurs, et admises parmi nous, I, 175.

*Actions des hommes.* Ce qui les fait estimer dans une monarchie, I, 72. — Causes des grandes actions des anciens, 80.

*Actions judiciaires.* Pourquoi introduites à Rome et dans la Grèce, I, 174.

*Actions tant civiles que criminelles.* Étoient autrefois décidées par la voie du combat judiciaire, IV, 51.

*Adalings.* Avoient chez les Germains la plus forte composition, IV, 237.

*AOELHARO ou AGOHARO.* C'est ce favori de Louis-le-Débonnaire qui a perdu ce prince par les dissipations qu'il lui a fait faire, IV, 339, 343.

*Adoption.* Pernicieuse dans une aristocratie, I, 125. — Se faisoit chez les Germains par les armes, II, 315.

*Adulation.* Comment l'honneur l'autorise dans une monarchie, I, 73.

*Adultère.* Combien il est utile que l'accusation en soit publique dans une démocratie, I, 117. — Étoit soumis à Rome à une accusation publique : pourquoi, 233. — Quand et pourquoi il n'y fut plus soumis

à Rome, 235. — Auguste et Tibère n'infligèrent que dans certains cas les peines prononcées par leurs propres lois contre ce crime, 238. — Ce crime se multiplie en raison de la diminution des mariages, III, 235. — Il est contre la nature de permettre aux enfants d'accuser leur mère ou leur belle-mère de ce crime, 328. — La demande en séparation pour raison de ce crime doit être accordée au mari seulement, comme a fait le droit civil, et non pas aux deux conjoints, comme a fait le droit canonique, 336, 337.

*Adultérins.* Il n'est point question de ces sortes d'enfants à la Chine, ni dans les autres pays de l'Orient : pourquoi, III, 193, 194.

*Ærarii.* Qui l'on nommoit ainsi à Rome, III, 385.

*Affranchis.* Inconvénients de leur trop grand nombre, II, 223. — Sagesse des lois romaines à leur égard : part qu'elles leur laissoient dans le gouvernement de la république, 225. — Loi abominable que leur grand nombre fit passer chez les Volsiniens, 224. — Pourquoi ils dominent presque toujours à la cour des princes et chez les grands, 226.

*Affranchissement des serfs.* Est une des sources des coutumes de France, IV, 136 et suiv.

*Affranchissements.* Règles que l'on doit suivre à cet égard dans les différens gouvernemens, II, 223 et suiv.

*Afrique.* Il y nait plus de filles que de garçons : la polygamie peut donc y avoir lieu, II, 234. — Pourquoi il est et sera toujours si avantageux d'y commercer, III, 38. — Du tour de l'Afrique, 73. — Description de ses côtes, 74. — Comment on y commerçoit avant la découverte du cap de Bonne-Espérance, *ibid.* — Ce que les Romains en connoissoient, 75. — Ce que Ptolomée le géographe en connoissoit, 76. — Le voyage des Phéniciens et d'Endoxe autour de l'Afrique étoit regardé comme fabuleux par Ptolomée. Erreur singulière de ce géographe à cet égard, *ibid.* — Les anciens en connoissoient bien l'intérieur et mal les côtes : nous en connoissons bien les côtes et mal l'intérieur, *ibid.* — Description de ses côtes occidentales, 78. — Les noirs y sont une monnaie sans en avoir aucune, 138. — Comparaison des mœurs de ses habitants chrétiens avec celles de ceux qui ne le sont pas, 254.

*Agilolfingues.* Ce que c'étoit chez les Bavaïois : leurs prérogatives, IV, 238.

*Aguts.* Ce que c'étoit à Rome : leurs droits sur les successions, III, 374.

*AGOBARD.* Sa fameuse lettre à Louis-le-Débonnaire prouve que la loi salique n'étoit point établie en Bourgogne, IV, 15. — Elle prouve aussi que la loi de Gondebaud subsista long-temps chez les Bourguignons, 18. — Sa fameuse lettre semble prouver que la preuve par le combat

n'étoit point en usage chez les Français: elle y étoit cependant en usage, 46.

*Agraire.* Voyez *Loi agraire*.

*Agriculture.* Doit-elle, dans une république, être regardée comme une profession servile? I, 94. — Étoit interdite aux citoyens dans la Grèce, *ibid.* — Honorée à la Chine, II, 176.

*Aïeul.* Les petits-enfants succédoient à l'aïeul paternel et non à l'aïeul maternel: raison de cette disposition des lois romaines, III, 375.

*Aïeuses (droit d').* Ne doit pas avoir lieu entre les nobles dans l'aristocratie, I, 125. — Ce droit, qui étoit inconnu sous la première race de nos rois, s'établit avec la perpétuité des fiefs, et passa même à la couronne, qui fut regardée comme un fief, IV, 372, 373.

*Air de cour.* Ce que c'est dans une monarchie, I, 75.

*AISTULPHE.* Ajouta de nouvelles lois à celles des Lombards, IV, 3.

*AÏARIC.* Fit faire une compilation du code Théodosien, qui servit de lois aux Romains de ses états, IV, 12.

*ALCIBIADE.* Ce qui l'a rendu admirable, I, 102.

*Alcoran.* Ce livre n'est pas inutile à la liberté dans les pays despotiques, II, 126. — Gengiskani le fait fouler aux pieds de ses chevaux, III, 296.

*Alep* (Caravane d'). Sommes immenses qu'elle porte en Arabie, III, 97.

*Aleux.* Comment furent changés en fiefs, IV, 303 et suiv., 336 et suiv.

*ALEXANDRE.* Son empire fut divisé parcequ'il étoit trop grand pour une monarchie, I, 274. — Bel usage qu'il fit de sa conquête de la Bactriane, 308. — Sagesse de sa conduite pour conquérir et pour conserver ses conquêtes, 318. — Comparé à César, 326. — Sa conquête: révolution qu'elle causa dans le commerce, III, 57. — Ses découvertes, ses projets de commerce et ses travaux, 59. — A-t-il voulu établir le siège de son empire dans l'Arabie? 62. — Commerce des rois grecs qui lui succédèrent, 63 et suiv. — Voyage de sa flotte, 70 et suiv. — Pourquoi il n'attaqua pas les colonies grecques établies dans l'Asie; ce qui en résulta, 87. — Révolution que sa mort causa dans le commerce, 99 et suiv. — On peut prouver, en suivant la méthode de M. l'abbé Dubos, qu'il n'entra point dans la Perse en conquérant, mais qu'il y fut appelé par les peuples, IV, 266.

*ALEXANDRE, empereur.* Ne vent pas que le crime de lèse-majesté indirect ait lieu sous son règne, II, 91.

*Alexandrie.* Le frère y pouvoit épouser sa sœur, soit utérine, soit consanguine, I, 108. — Où et pourquoi elle fut bâtie, III, 60.

*Alger.* Les femmes y sont nubiles à neuf ans: elles doivent donc être esclaves, II, 230, 231. — On y est si corrompu qu'il y a des sérails

où il n'y a pas une seule femme, 238. — La dureté du gouvernement fait que chaque père de famille y a un trésor enterré, III, 128.

*Aliénation des grands offices et des fiefs.* S'étant introduite, diminua le pouvoir du roi, IV, 361 et suiv.

*Allemagne.* République fédérative, et par-là regardée en Europe comme éternelle, I, 285. — Sa république fédérative plus imparfaite que celles de Hollande et de Suisse, 287. — Pourquoi cette république fédérative subsiste malgré le vice de sa constitution, *ibid.* — Sa situation vers le milieu du règne de Louis XIV contribua à la grandeur relative de la France, 296. — Inconvénient d'un usage qui se pratique dans ses diètes, II, 13. — Quelle sorte d'esclavage y est établi, 209. — Ses mines sont utiles, parcequ'elles ne sont pas abondantes, III, 121. — Origine des grands fiefs que les ecclésiastiques y possèdent, IV, 336. — Pourquoi les fiefs y ont plus long-temps conservé leur constitution primitive qu'en France, 368. — L'empire y est resté électif, parcequ'il a conservé la nature des anciens fiefs, 371.

*Allemands.* Les lois avoient établi un tarif pour régler chez eux les punitions des différentes insultes que l'on pouvoit faire aux femmes, II, 188. — Ils tenoient toujours leurs esclaves armés, et cherchoient à leur élever le courage, 216. — Quand et par qui leurs lois furent rédigées, IV, 1. — Simplicité de leurs lois : cause de cette simplicité, 3. — Leurs lois criminelles étoient faites sur le même plan que les lois ripuaires, 35, 36. Voyez *Bipuaires*.

*Alliance.* L'argent que les princes emploient pour en acheter est presque toujours perdu, II, 155.

*Allié.* Ce qu'on appelloit ainsi à Rome, III, 183.

*Allodiales* (terres). Leur origine, IV, 224.

*Ambassadeurs.* Ne sont soumis ni aux lois ni aux princes du pays où ils sont : comment leurs fautes doivent être punies, III, 364.

*Ambition.* Est fort utile dans une monarchie, I, 61. Celle des corps d'un état ne prouve pas toujours la corruption des membres, IV, 126, 127.

*Ame.* Il est également utile ou pernicieux à la société civile de la croire mortelle ou immortelle, suivant les différentes conséquences que chaque secte tire de ses principes à ce sujet, III, 279. — Le dogme de son immortalité se divise en trois branches, 281.

*Amendement des jugemens.* Ce que c'étoit : par qui cette procédure fut établie : à quoi fut substituée, IV, 92.

*Amendes.* Les seigneurs en payoient autrefois une de soixante livres, quand les sentences de leurs juges étoient réformées sur l'appel ; abo-

- lition de cet usage absurde, IV, 111. — Suppléaient antrefois à la condamnation des dépens, pour arrêter l'esprit processif, 105.
- Américains.* Raisons admirables pour lesquelles les Espagnols les ont mis en esclavage, II, 200. — Conséquences funestes qu'ils tiroient du dogme de l'immortalité de l'âme, III, 278, 279.
- Amérique.* Les crimes qu'y ont commis les Espagnols avoient la religion pour prétexte, II, 200. — C'est sa fertilité qui y entretient tant de nations sauvages, 284. — Sa découverte : comment on y fait le commerce, III, 109 et suiv. — Sa découverte a lié les trois autres parties du monde : c'est elle qui fournit la matière du commerce, 114. — L'Espagne s'est appauvrie par les richesses qu'elle en a tirées, 115 et suiv. — Sa découverte a favorisé le commerce et la navigation de l'Europe, 134. — Pourquoi sa découverte diminua de moitié le prix de l'usure, 135. — Quel changement sa découverte a dû apporter dans le prix des marchandises, 139. — Les femmes s'y faisoient avorter pour épargner à leurs enfants les cruautés des Espagnols, 203. — Pourquoi les sauvages y sont si peu attachés à leur propre religion et sont si zélés pour la nôtre quand ils l'ont embrassée, 296.
- Amortissement.* Il est essentiel pour un état qui doit des rentes d'avoir un fonds d'amortissement, III, 171.
- Amortissement (droit d').* Son utilité. La France doit sa prospérité à l'exercice de ce droit ; il faudroit encore l'y augmenter, III, 302.
- Amour.* Raisons physiques de l'insensibilité des peuples du nord, et de l'emportement de ceux du midi pour ses plaisirs, II, 168. — A trois objets, et se porte plus ou moins vers chacun d'eux, selon les circonstances, dans chaque siècle et dans chaque nation, IV, 61.
- Amour antiphysique.* Nait souvent de la polygamie, II, 238.
- Amour de la patrie.* Prodnit la bonté des mœurs, I, 99. — Ce que c'est dans la démocratie, 100.
- ΑΝΤΙΦΥΣΙΟΝ.* Auteur d'une loi qui est en contradiction avec elle-même, IV, 146.
- Anymones.* Magistrats de Gnide : inconvénients de leur indépendance, II, 19.
- ANASTASE (l'empereur).* Sa clémence est portée à un excès daugereux, I, 211.
- Anciens.* En quoi leur éducation étoit supérieure à la nôtre, I, 80. — Pourquoi ils n'avoient pas une idée claire du gouvernement monarchique, II, 31. — Leur commerce, III, 42.
- Angles.* Tarif des compositions de ce peuple, IV, 237.
- Angleterre.* Fournit la preuve qu'une démocratie ne peut s'établir sans vertu, I, 51. — Pourquoi les emplois militaires y sont toujours unis

avec les magistratures, 159. — Comment on y juge les criminels, 173. — Pourquoi il y a dans ce pays moins d'assassinats qu'ailleurs, 205. — Peut-il y avoir du luxe dans ce royaume? 225. — Pourquoi la noblesse y défendit si fort Charles I<sup>er</sup>, 260. — Sa situation vers le milieu du règne de Louis XIV contribua à la grandeur relative de la France, 296. — Objet principal de son gouvernement, II, 7. — Description de sa constitution, *ibid.* — Conduite qu'y doivent tenir ceux qui y représentent le peuple, 13. — Le système de son gouvernement est tiré du livre des mœurs des Germains par Tacite : quand ce système périra? 25. — Sentiment de l'auteur sur la liberté de ses peuples, et sur la question de savoir si son gouvernement est préférable aux autres, 26. — Les jugemens s'y font à-peu-près comme ils se faisoient à Rome du temps de la république, 56. — Comment et dans quel cas on y prive un citoyen de sa liberté, pour conserver celle de tous, 111. — On y leve mieux les impôts sur les haïssons qu'en France, 139. — Avances que les marchands y font à l'état, 150. — Effet du climat de ce royaume, 186. — Dans quelques petits districts de ce royaume la succession appartient au dernier des mâles ; raison de cette loi, 297. — Effets qui ont dû suivre, caractère qui a dû se former, et manières qui résultent de sa constitution, 360 et suiv. — Le climat a produit ses lois, en partie, *ibid.* — Causes des inquiétudes du peuple et des rumeurs qui en sont l'effet : leur utilité, 361. — Pourquoi le roi y est souvent obligé de donner sa confiance à ceux qui l'ont le plus choqué, et de l'ôter à ceux qui l'ont le mieux servi, 362. — Pourquoi on y voit tant d'écrits, 364. — Pourquoi on y fait moins de cas des vertus militaires que des vertus civiles, 365. — Causes de son commerce, de l'économie de ce commerce, de sa jalousie sur les autres nations, 366, 367. — Comment elle gouverne ses colonies, *ibid.* — Comment elle gouverne l'Irlande, 367, 368. — Source et motif de ses forces supérieures de mer, de sa fierté, de son influence dans les affaires de l'Europe, de sa probité dans les négociations : pourquoi elle n'a ni places fortes ni armées de terre, *ibid.* — Pourquoi son roi est presque toujours inquiet au dedans et respecté au-dehors, *ibid.* — Pourquoi le roi, y ayant une autorité si bornée, a tout l'appareil et tout l'extérieur d'une puissance absolue, 369. — Pourquoi il y a tant de sectes de religion ; pourquoi ceux qui n'en ont aucune ne veulent pas qu'on les oblige à changer celle qu'ils auroient s'ils en avoient une ; pourquoi le catholicisme y est haï : quelle sorte de persécution il y essuie, 369, 370. — Pourquoi les membres du clergé y ont des mœurs plus régulières qu'ailleurs ; pourquoi ils font de meilleurs ouvrages pour prouver la révé-

lation et la providence; pourquoi on aime mieux leur laisser leurs abus que de souffrir qu'ils deviennent réformateurs, 371. — Les rangs y sont plus séparés, et les personnes plus confondues qu'ailleurs, *ibid.* — Le gouvernement y fait plus de cas des personnes utiles que de celles qui ne font qu'amuser, 372. — Son luxe est un luxe qui lui est particulier, *ibid.* — Il y a peu de politesse: pourquoi, *ibid.* — Pourquoi les femmes y sont timides et vertueuses, et les hommes débauchés, 373. — Pourquoi il y a beaucoup de politiques, *ibid.* — Son esprit sur le commerce, III, 14. — C'est le pays du monde où l'on a le mieux su se prévaloir de la religion, du commerce et de la liberté, *ibid.* — Entraves dans lesquelles elle met ses commerçants: liberté qu'elle donne à son commerce, 19. — La facilité singulière du commerce y vient de ce que les douanes y sont en régie, 20. — Excellence de sa politique touchant le commerce en temps de guerre, 21. — La faculté qu'on y a accordée à la noblesse de pouvoir faire le commerce est ce qui a le plus contribué à affaiblir la monarchie, 29. — Elle est ce qu'Athènes auroit dû être, 53. — Conduite injuste et contradictoire que l'on y tint contre les Juifs dans les siècles de barbarie, 106. — C'est elle qui, avec la France et la Hollande, fait tout le commerce de l'Europe, 115. — Dans le temps de la rédaction de sa grande chartre, tous les biens d'un Anglois représentoient de la monnaie, 129. — La liberté qu'y ont les filles sur le mariage y est plus tolérable qu'ailleurs, 199. — L'augmentation des pâturages y diminue le nombre des habitants, 206. — Combien y vaut un homme, 212. — L'esprit de commerce et d'industrie s'y est établi par la destruction des monastères et des hôpitaux, 248. — Loi de ce pays, touchant les mariages, contraire à la nature, 326. — Origine de l'usage qui veut que tous les jurés soient de même avis pour condamner à mort, IV, 79, 80. — La peine des faux témoins n'y est point capitale; elle l'est en France: motifs de ces deux lois, 154. — Comment on y prévient les vols, 225. — Est-ce être sectateur de la religion naturelle que de dire que l'homicide de soi-même est en Angleterre l'effet d'une maladie? V, 25.

*Anglois.* Ce qu'ils ont fait pour favoriser leur liberté, I, 43. — Ce qu'ils seroient s'ils la perdoient, *ibid.* — Pourquoi ils n'ont pu introduire la démocratie chez eux, 51. — Ont rejete l'usage de la question sans aucun inconvénient, 206. — Pourquoi plus faciles à vaincre chez eux qu'ailleurs, 295. — C'est le peuple le plus libre qui ait jamais existé sur la terre: leur gouvernement doit servir de modèle aux peuples qui veulent être libres, II, 111. — Raisons physiques du penchant qu'ils ont à se tuer: comparaison à cet égard entre eux et les Ro-



main, 184. — Leur caractère : gouvernement qu'il leur faut en conséquence, 186. — Pourquoi les uns sont royalistes et les autres parlementaires; pourquoi ces deux partis se haïssent mutuellement si fort, et pourquoi les particuliers passent souvent de l'un à l'autre, 361, 362. — On les conduit plutôt par leurs passions que par la raison, 363. — Pourquoi ils supportent des impôts si onéreux, *ibid.* — Pourquoi et jusqu'à quel point ils aiment leur liberté, *ibid.* — Source de leur crédit, 365. — Trouvent dans leurs emprunts mêmes des ressources pour conserver leur liberté, *ibid.* — Pourquoi ne font point et ne veulent point faire de conquêtes, *ibid.* — Causes de leur humeur sombre, de leur timidité et de leur fierté, 373, 374. — Caractère de leurs écrits, *ibid.*

ANUS ASELLUS. Pourquoi il put, contre la lettre de la loi Voconienne, instituer sa fille unique héritière, III, 384.

ANNIBAL. Les Carthaginois, en l'accusant devant les Romains, sont une preuve que, lorsque la vertu est bannie de la démocratie, l'état est proche de sa ruine, I, 54. — Vritable motif du refus que les Carthaginois firent de lui envoyer du secours en Italie, 310. — S'il eût pris Rome, sa trop grande puissance auroit perdu l'Carthage, *ibid.*

ANONYMES (lettres). Cas que l'on en doit faire, II, 120.

ANTHROPOPHAGES. Dans quelle contrée de l'Afrique il y en avoit, III, 76.

ANTILLES. Nos colonies dans ces îles sont admirables, III, 114.

ANTIOCHE. Julien l'apostat y causa une affreuse famine, pour y avoir baissé le prix des denrées, III, 137.

ANTIPIATER. Forme à Athènes, par sa loi sur le droit de suffrage, la meilleure aristocratie qui fut possible, I, 38.

ANTIQUAIRES. L'auteur se compare à celui qui alla en Égypte, jeta un coup d'œil sur les pyramides, et s'en retourna, IV, 140.

ANTONIN. Abstraction faite des vérités révélées, est le plus grand objet qu'il y ait eu dans la nature, III, 263, 264.

ATRUSTIONS. Étymologie de ce mot, IV, 221. — On nommoit ainsi, du temps de Marculfe, ce que nous nommons vassaux, *ibid.* — Étoient distingués des Francs par les lois mêmes, 222. — Ce que c'étoit : il paroît que c'est d'eux que l'auteur tire principalement l'origine de notre noblesse françoise, 270. — C'étoit à eux principalement que l'on donnoit autrefois les fiefs, 276, 277.

APPEL. Celui que nous connoissons aujourd'hui n'étoit point en usage du temps de nos pères : ce qui en tenoit lieu, IV, 74. — Pourquoi étoit autrefois regardé comme félonie, 75. — Précautions qu'il falloit prendre pour qu'il ne fût point regardé comme félonie, *ibid.* — Devoit se faire autrefois sur-le-champ, et avant de sortir du lieu où le

jugement avoit été prononcé, 97. — Différentes observations sur les appels qui étoient autrefois en usage, *ibid.* — Quand il fut permis aux vilains d'appeler de la cour de leur seigneur, 98. — Quand on a cessé d'ajourner les seigneurs et les baillis sur les appels de leurs jugements, 100. — Origine de cette façon de prononcer sur les appels dans les parlements : *La cour met l'appel au néant ; La cour met l'appel et ce dont a été appelé au néant*, 102. — C'est l'usage des appels qui a introduit celui de la condamnation aux dépens, 105. — Leur extrême facilité a contribué à abolir l'usage constamment observé dans la monarchie, suivant lequel un juge ne jugeoit jamais seul, 131. — Pourquoi Charles VII n'a pu en fixer le temps dans un bref délai, et pourquoi ce délai s'est étendu jusqu'à trente ans, 165.

*Appel de défaut de droit.* Quand cet appel a commencé d'être en usage, IV, 86. — Ces sortes d'appels ont souvent été des points remarquables dans notre histoire : pourquoi, 87. — En quel cas, contre qui il avoit lieu : formalités qu'il falloit observer dans cette sorte de procédure ; devant qui il se relevoit, 88. — Concouroit quelquefois avec l'appel de faux jugemens, 89. — Usage qui s'y observoit, 98. — Voyez *Défaut de droit*.

*Appel de faux jugement.* Ce que c'étoit ; contre qui on pouvoit l'interjeter : précautions qu'il falloit prendre pour ne pas tomber dans la félonie contre son seigneur, ou être obligé de se battre contre tous ses pairs, IV, 75. — Formalités qui devoient s'y observer suivant les différents cas, 76. — Ne se décidoit pas toujours par le combat judiciaire, 81. — Ne pouvoit avoir lieu contre les jugemens rendus dans la cour du roi ou dans celle des seigneurs par les hommes de la cour du roi, 82. — Saint Louis l'abolit dans les seigneuries de ses domoines, et en laissa subsister l'usage dans celles de ses barons, mais sans qu'il y eût de combat judiciaire, 91. — Usage qui s'y observoit, 99.

*Appel de faux jugement à la cour du roi.* Étoit le seul appel établi ; tous les autres proscrits et punis, IV, 85, 86.

*Appel en jugement.* Voyez *Assignation*.

**APPUS** (décembr.). Son attentat sur Virginie affermit la liberté à Rome, II, 116.

**Arabes.** Leur boisson avant Mahomet étoit de l'eau : le climat l'exige, II, 178. — Leur liberté, 294. — Leurs richesses ; d'où ils les tirent : leur commerce ; leur inopacité à la guerre : comment ils deviennent conquérants, III, 96, 97. — Comment la religion adoucissoit chez eux les fureurs de la guerre, 275. — L'atrocité de leurs mœurs fut adoucie par la religion de Mahomet, *ibid.* — Les mariages entre pa-

- reuta, au quatrième degré, sont prohibés chez eux : ils ne tiennent cette loi quo de la nature, 350.
- Arabie*. Alexandre a-t-il voulu y établir le siège de son empire? III, 62. — Son commerce étoit-il utile aux Romains? 98. — C'est le seul pays, avec ses environs, où une religion qui défend l'usage du cochon peut être bonne : raisons physiques, 288, 289.
- Aragon*. Pourquoi on y fit des lois somptuaires dans le treizième siècle, 1, 223. — Le clergé y a moins acquis qu'en Castille, parcequ'il y a eu l'Aragon quelque droit d'amortissement, III, 302.
- ARROGASTE*. Sa conduite avec l'empereur Valentinien est un exemple du génie de la nation françoise à l'égard des maires du palais, IV, 206.
- Arcades*. Ne devoient la douceur de leurs mœurs qu'à la musique, 1, 91.
- ARCADIUS*. Maux qu'il causa à l'empire en faisant la fonction de juge, 1, 181. — Ce qu'il pensoit des paroles criminelles, II, 97. — Appela les petits-enfants à la succession de l'aïeul maternel, III, 392.
- ARCADIUS et HONORIUS*. Furent tyrans, parcequ'ils étoient foibles, II, 89. — Loi injuste de ces princes, 128.
- ARÉOPAGE*. Ce n'étoit pas la même chose que le sénat d'Athènes, 1, 116. — Justifié d'un jugement qui paroit trop sévère, 162.
- ARÉOPAGITE*. Puni avec justice pour avoir tué un moineau, 1, 162.
- Argent*. Funestes effets qu'il produit, 1, 88. — Peut être proscriit d'une petite république : nécessaire dans un grand état, 90, 91. — Dans quel sens il seroit utile qu'il y en eût peu; dans quel sens il seroit utile qu'il y en eût beaucoup, III, 134. — De sa rareté relative à celle de l'or, 140. — Différents égards sous lesquels il peut être considéré : ce qui en fixe la valeur relative : dans quel cas on dit qu'il est rare; dans quel cas on dit qu'il est abondant dans un état, 140, 141. — Il est juste qu'il prodnise des intérêts à celui qui le prête, 172. Voyez *Monnaie*.
- Argiens*. Actes de cruauté de leur part détestés par tous les autres états de la Grèce, 1, 193.
- Argonautes*. Étoient nommés aussi *Miniares*, III, 55.
- Argos*. L'ostracisme y avoit lieu, IV, 148.
- Ariane* (l'). Sa situation. Sémiramis et Cyrus y perdent leurs armées; Alexandre, une partie de la sienne, III, 57, 58.
- ARISTÈRE*. Donne des lois dans la Sardaigne, II, 278.
- Aristocratie*. Ce que c'est, 1, 24. — Les suffrages ne doivent pas s'y donner comme dans la démocratie, 30. — Quelles sont les lois qui en dérivent, 34 et suiv. — Les suffrages doivent y être secrets, 35. — Entre les mains de qui y réside la souveraine puissance, 34. — Ceux qui y gouvernent sont odieux : combien les distinctions y sont affli-

grantes : comment elle peut se rencontrer dans la démocratie : quand elle est renfermée dans le sénat : comment elle peut être divisée en trois classes ; autorité de chacune de ces trois classes : il est utile que le peuple y ait une certaine influence dans le gouvernement : quelle est la meilleure qui soit possible : quelle est la plus imparfaite, *ibid.* et suiv. — Quel en est le principe, 55. — Inconvénients de ce gouvernement, *ibid.* et suiv. — Quels crimes commis par les nobles y sont punis ; quels restent impunis, 56. — Quelle est l'ame de ce gouvernement, *ibid.* — Comment les lois doivent se rapporter au principe de ce gouvernement, 119 et suiv. — Quelles sont les principales sources des désordres qui y arrivent, 120. — Les distributions faites au peuple y sont utiles, 122. — Usage qu'on y doit faire des revenus de l'état, *ibid.* — Par qui les tributs y doivent être levés, *ibid.* — Les lois y doivent être telles que les nobles soient contrainits de rendre justice au peuple, 123. — Les nobles ne doivent être ni trop pauvres ni trop riches : moyen de prévenir ces deux excès, 124 et suiv. — Les nobles n'y doivent point avoir de contestations, 125. — Le luxe en doit être banni, 218. — De quels habitants est composée, *ibid.* — Comment se corrompt le principe de ce gouvernement : 1° si le pouvoir des nobles devient arbitraire ; 2° si les nobles deviennent héréditaires ; 3° si les lois font sentir aux nobles les délices du gouvernement plus que ses périls et ses fatigues ; 4° si l'état est en sûreté au-dehors, 253 et suiv. — Ce n'est point un état libre par sa nature, II, 5. — Pourquoi les écrits satiriques y sont punis sévèrement, 99. — C'est le gouvernement qui approche le plus de la monarchie : conséquences qui en résultent, 274, 275.

*Aristocratie héréditaire.* Inconvénients de ce gouvernement, I, 253 et suiv.

*ARISTOÏSME.* Fausses précautions qu'il prit pour conserver son pouvoir dans Cumes, I, 316.

*ARISTOTE.* Refuse aux artisans le droit de cité, I, 94. — Ne connoissoit pas le véritable état monarchique, II, 3n. — Dit qu'il y a des esclaves par nature, mais ne le prouve pas, 204, 205. — Sa philosophie causa tous les malheurs qui accompagnèrent la destruction du commerce, III, 105. — Ses préceptes sur la propagation, 212. — Sources du vice de quelques unes de ses lois, IV, 174.

*Armées.* Précautions à prendre pour qu'elles ne soient pas, dans la main de la puissance exécutrice, un instrument qui écrase la liberté publique : de qui elles doivent être composées ; de qui leur nombre, leur existence et leur subsistance doivent dépendre : où elles doivent habiter en temps de paix ; à qui le commandement en doit apparte-

- nir, II, 13. — Étoient composées de trois classes d'hommes dans les commencements de la monarchie : comment étoient divisées, IV, 228 et suiv. — Comment et par qui étoient commandées sous la première race de nos rois : grades des officiers qui les commandoient, comment on les assembloit, 224, 295 et suiv. — Étoient composées de plusieurs milices, 228.
- Armes.* C'est à leur changement que l'on doit l'origine de bien des usages, IV, 60.
- Armes à feu* (port des). Puni trop rigoureusement à Venise : pourquoi, III, 370.
- Armes enchantées.* D'où est venue l'opinion qu'il y en avoit, IV, 62.
- Arrêts.* Doivent être recueillis et appris dans une monarchie : causes de leur multiplicité et de leur variété, I, 164 et suiv. — Origine de la formule de ceux qui se prononcent sur les appels, IV, 102. — Quand on a commencé à en faire des compilations, 122.
- ARRIRAS*, roi d'Épire. Se trompa dans le choix des moyens qu'il employa pour tempérer le pouvoir monarchique, II, 32.
- Arrière-fiefs.* Comment se sont formés, IV, 356. — Leur établissement fit passer la couronne de la maison des Carolingiens dans celle des Capétiens, 370.
- Arrière-vassaux.* Étoient tenus au service militaire en conséquence de leurs fiefs, IV, 224.
- Arrière-vasselage.* Ce que c'étoit dans les commencements : comment est parvenu à l'état où nous le voyons, IV, 357.
- ARTAXERXÈS.* Pourquoi il fit mourir tous ses enfans, I, 145.
- Artisans.* Ne doivent point, dans une bonne démocratie, avoir le droit de cité, I, 94.
- Arts.* Les Grecs, dans les temps héroïques, élevoient au pouvoir suprême ceux qui les avoient inventés, II, 33. — C'est la vanité qui les perfectionne, 333. — Leurs causes et leurs effets, III, 42. — Dans nos états ils sont nécessaires à la population, 207, 208.
- As.* Révolution que cette monnoie essaya à Rome dans sa valeur, III, 157.
- Asiatiques.* D'où vient leur penchant pour le crime contre nature, II, 86. — Regardent comme autant de faveurs les insultes qu'ils reçoivent de leurs princes, 124.
- Aïe.* Pourquoi les peines fiscales y sont moins sévères qu'en Europe, II, 144. — On n'y publie guère d'édits que pour le bien et le soulagement des peuples : c'est le contraire en Europe, 151. — Pourquoi les derviches y sont en si grand nombre, 175. — C'est le climat qui y a introduit et qui y maintient la polygamie, 231. — Il y naît beaucoup plus de filles que de garçons : la polygamie peut donc y avoir

- lieu, 234. — Pourquoi, dans les climats froids de ce pays, une femme peut avoir plusieurs hommes, *ibid.* — Causes physiques du despotisme qui la desole, 261 et suiv. — Ses différents climats comparés avec ceux de l'Europe : causes physiques de leurs différences : conséquences qui résultent de cette comparaison pour les mœurs et le gouvernement de ses différentes nations : raisonnemens de l'auteur confirmés à cet égard par l'histoire : observations historiques fort curieuses, *ibid.* — Quel étoit autrefois son commerce : comment, et par où il se faisoit, III, 42, 43. — Époques et causes de sa ruine, 89. — Quand et par qui elle fut découverte : comment on y fit le commerce, 109 et suiv.
- Asie mineure.* Étoit pleine de petits peuples, et regorgeoit d'habitants avant les Romains, III, 213, 214.
- Asile.* La maison d'un sujet fidèle aux lois et au prince doit être son asile contre l'espionnage, II, 118.
- Asiles.* Leur origine : les Grecs en prirent plus naturellement l'idée que les autres peuples ; cet établissement, qui étoit sage d'abord, dégénéra en abus et devint pernicieux, III, 297. — Pour quels criminels ils doivent être ouverts, *ibid.* — Ceux que Moïse établit étoient très sages : pourquoi, 298.
- Assemblées de la nation.* Chez les Français, II, 318, 319. — Étoient fréquentes sous les deux premières races : de qui composées : quel en étoit l'objet, IV, 26.
- Assemblée du peuple.* Le nombre des citoyens qui y ont voix doit être fixé dans la démocratie, I, 25. — Exemple célèbre des malheurs qu'entraîne ce défaut de précaution, *ibid.* — Pourquoi à Rome on ne pouvoit pas faire de testament ailleurs, III, 376.
- Assignations.* Ne pouvoient à Rome se donner dans la maison du défendeur : en France, ne peuvent pas se donner ailleurs. Ces deux lois qui sont contraires dérivent du même esprit, IV, 153.
- Assises.* Peines de ceux qui y avoient été jugés, et qui, ayant demandé de l'être une seconde fois, succomboient, IV, 85.
- Associations de villes.* Plus nécessaires autrefois qu'aujourd'hui : pourquoi, I, 285.
- Assyriens.* Conjectures sur la source de leur puissance et de leurs grandes richesses, III, 42. — Conjectures sur leur communication avec les parties de l'Orient et de l'Occident les plus reculées, 43, 44. — Ils épousaient leurs mères par respect pour Sémiramis, 351.
- Athées.* Parlent toujours de religion, parcequ'ils la craignent, III, 291.
- Athéisme.* Vaut-il mieux pour la société que l'idolâtrie? III, 252. — N'est pas la même chose que la religion naturelle, puisqu'elle fournit les principes pour combattre l'athéisme, V, 28.

*Athènes.* Les étrangers que l'on y trouvoit mêlés dans les assemblées du peuple étoient punis de mort : pourquoi, I, 25. — Le bas peuple n'y demanda jamais à être élevé aux grandes dignités, quoiqu'il en eût le droit : raisons de cette retenue, 27. — Comment le peuple y fut divisé par Solon, 29. — Sagesse de sa constitution, 33. — Avoit autant de citoyens du temps de son esclavage que lors de ses succès contre les Perses, 53. — Pourquoi cette république étoit la meilleure aristocratie possible, 38. — En perdant la vertu, elle perdit sa liberté sans perdre ses forces : descriptions et causes des révolutions qu'elle a essayées, 53 et suiv. — Source de ses dépenses publiques, 101. — On y pouvoit épouser sa sœur consanguine, et non sa sœur utérine. Esprit de cette loi, 106. — Le sénat n'y étoit pas la même chose que l'aréopage, 115, 116. — Contradiction dans ses lois touchant l'égalité des biens, 105. — Il y avoit dans cette ville un magistrat particulier pour veiller sur la conduite des femmes, 232. — La victoire de Salaminie corrompit cette république, 252. — Causes de l'extinction de la vertu dans cette ville, 254. — Son ambition ne porta nul préjudice à la Grèce, parcequ'elle cherchoit non la domination, mais la prééminence sur les autres républiques, 273. — Comment on y punissoit les accusateurs qui n'avoient pas peur eux la cinquième partie des suffrages, II, 113. — Les lois y permettoient à l'accusé de se retirer avant le jugement, *ibid.* — L'abus de vendre les débiteurs y fut aboli par Solon, 114. — Comment on y avoit fixé les impôts sur les personnes, 137. — Pourquoi les esclaves n'y causèrent jamais de trouble, 217. — Lois justes et favorables établies par cette république en faveur des esclaves, 222. — La faculté de répudier y étoit respectueuse entre le mari et la femme, 253. — Son commerce, III, 8. — Solon y abolit la contrainte par corps : la trop grande généralité de cette loi n'étoit pas bonne, 22, 23. — Eut l'empire de la mer ; elle n'en profita pas : pourquoi, 52. — Son commerce fut plus borné qu'il n'auroit dû l'être, 53. — Les bâtarde tantôt y étoient citoyens, tantôt ne l'étoient pas, 196. — Il y avoit trop de fêtes, 283. — Raisons physiques de la maxime reçue à Athènes, par laquelle on croyoit honorer davantage les dieux en leur offrant de petits présents qu'en immolant des bœufs, 287. — Dans quel cas les enfants y étoient obligés de nourrir leurs pères tombés dans l'indigence : justice et injustice de cette loi, 330, 331. — Avant Solon, aucun citoyen n'y pouvoit faire de testament : comparaison des lois de cette république, à cet égard, avec celles de Rome, 376, 377. — L'ustracisme y étoit une chose admirable, tandis qu'il fit mille maux à Syracuse, IV, 148. — Il y avoit une loi qui vouloit qu'on fit mourir, quand la ville étoit as-

- siégée, tous les gens inutiles. Cette loi abominable étoit la suite d'un abominable droit des gens, 161. — L'auteur a-t-il fait une faute, en disant que le plus petit nombre y fut exclus du cens fixé par Antipater? V, 86.
- Athéniens*. Pourquoi n'augmentèrent jamais les tributs qu'ils levèrent sur les Éolotes, II, 134. — Pourquoi ils pouvoient s'affranchir de tout impôt, 147. — Leur humeur et leur caractère étoient à-peu-près semblables à celui des François, 331. — Quelle étoit originairement leur monnaie : ses inconvénients, III, 127.
- ATHUALPA, ynca*. Traitement cruel que lui firent les Espagnols, III, 366.
- ATTILA*. Son empire fut divisé, parcequ'il étoit trop grand pour une monarchie, I, 275. — En épousant sa fille, il fit une chose permise par les lois scythes, III, 348.
- Attique*. Pourquoi la démocratie s'y établit plutôt qu'à Lacédémone, II, 274.
- Aubaine*. Époque de l'établissement de ce droit insensé : tort qu'il fit au commerce, III, 103.
- AUGUSTE*. Se donna bien de garde de détruire le luxe ; il fondeoit une monarchie et dissolvoit une république, I, 220. — Quand et comment il faisoit valoir les lois faites contre l'adultère, 237, 238. — Attacha aux écrits la peine du crime de lèse-majesté ; et cette loi acheva de porter le coup fatal à la liberté, II, 98. — Loi tyrannique de ce prince, 104. — La crainte d'être regardé comme tyran l'empêcha de se faire appeler Romsuls, 326. — Fut souffert, parceque, quoiqu'il eût la puissance d'un roi, il n'en affectoit point le faste, *ibid.* — Avoit indisposé les Romains par des lois trop dures ; se les réconcilia en leur rendant un comédien qui avoit été chassé : raisons de cette bizarrerie, 327. — Entreprend la conquête de l'Arabie ; prend des villes, gagne des batailles, et perd son armée, III, 96, 97. — Moyens qu'il employa pour multiplier les mariages, 219. — Belle harangue qu'il fit aux chevaliers romains, qui lui demandoient la révocation des lois contre le célibat, 220. — Comment il opposa les lois civiles aux cérémonies impures de la religion, 272. — Fut le premier qui autorisa les fidéicommiss, 380.
- AUGUSTIN (Saint)*. Se trompe en trouvant injuste la loi qui ôte aux femmes la faculté de pouvoir être instituées héritières, III, 331.
- Aumônes*. Celles qui se font dans les rues ne remplissent pas les obligations de l'état envers les pauvres : quelles sont ces obligations, III, 246, 247.
- AURENG-ZEB*. Se trompoit en croyant que s'il rendoit son état riche il n'auroit pas besoin d'hôpitaux, III, 247.



- Auteurs.* Ceux qui sont célèbres, et qui font de mauvais ouvrages, reculent prodigieusement les progrès des sciences, IV, 220.
- Authentiques.* NOUS QUANTISQUE est une loi mal entendue, III, 339.  
— QUO NOUS est contraire au principe des lois civiles, 340.
- Auto-da-fé.* Ce que c'est : combien cette cruelle exécution est injuste et ridicule, III, 314.
- Autorité royale.* Dans les mains d'un habile homme, s'étend ou se resserre, suivant les circonstances. Elle doit encourager, et laisser aux lois le soin de menacer, II, 121, 122.
- AUTRIENNE* (La maison d'). Faux principe de sa conduite en Hongrie, I, 260. — Fortune prodigieuse de cette maison, III, 110. — Pourquoi elle possède l'empire depuis si long-temps, IV, 371.
- Avarice.* Dans une démocratie où il n'y a plus de vertu, c'est la frugalité et non le désir d'avoir, qui y est regardée comme avarice, I, 53.  
— Pourquoi elle garde l'or et l'argent, et l'or plutôt que l'argent, III, 140.
- Aveugles.* Mauvaise raison qui donne la loi romaine qui leur interdit la faculté de plaider, IV, 167.
- Avortement.* Les Américaines se le procuroient pour ne pas fournir des sujets à la barbarie, III, 203.
- Avoués.* Menaient à la guerre les vassaux des évêques et des abbés, IV, 225.
- Avoués de la partie publique.* Il ne faut pas les confondre avec ce que nous appelons aujourd'hui partie publique : leurs fonctions, IV, 108.  
— Époque de leur extinction, 111.

## B.

- Bachas.* Pourquoi leur tête est toujours exposée, tandis que celle du dernier sujet est toujours en sûreté, I, 66. — Pourquoi absolus dans leurs gouvernements, 151. — Terminent les procès en faisant distribuer à leur fantaisie des coups de bâton aux plaideurs, 169. — Sont moins libres en Turquie qu'un homme qui, dans un pays où l'on suit les meilleures lois criminelles possibles, est condamné à être pendu, et doit l'être le lendemain, II, 75.
- Bactriens.* Alexandre abolit un usage barbare de ce peuple, I, 308.
- Beille ou Garde.* Quand elle a commencé à être distinguée de la tabelle, II, 315.
- Baillis.* Quand ont commencé à être ajournés sur l'appel de leurs jugemens ; et quand cet usage a cessé, IV, 100. — Comment rendoient

la justice, 119. — Quand et comment leur juridiction commença à s'étendre, 130. — Ne jugeoient pas d'abord; faisoient seulement l'instruction, et pronooçoient le jugement fait par les prud'hommes: quoad commeocèrent à juger eux-mêmes, et même seuls, 131. — Ce n'est point par une loi qu'ils ont été créés, et qu'ils ont eu le droit de juger, 132. — L'ordonnance de 1287, que l'on regarde comme le titre de leur création, n'en dit rien: elle ordonne seulement qu'ils seront pris parmi les laïques: preuves, 132, 133.

*BALBI.* Pensa faire étouffer de rire le roi de Pégu, en lui apprenant qu'il n'y avoit point de roi à Venise, II, 325.

*Baleine.* La pêche de ce poisson ne rend presque jamais ce qu'elle coûte: elle est cependant utile aux Hollandois, III, 13.

*BALUSE.* Erreur de cet auteur prouvée et redressée, IV, 288.

*Ban.* Ce que c'étoit dans le commeocement de la monarchie, IV, 228.

*Banque de Saint-George.* L'influence qu'elle donne au peuple de Gènes dans le gouvernement fait toute la prospérité de cet état, I, 35.

*Banques.* Sont un établissement propre aux états qui font le commerce d'économie: c'est trop en risquer les fonds que d'en établir dans une monarchie, III, 17. — Ont avili l'or et l'argent, 120.

*Banquiers.* En quoi consiste leur art et leur habileté, III, 150 et suiv. — Sont les seuls qui gagnent lorsqu'on états hausse ou baisse sa monnaie, *ibid.* — Comment peuvent être utiles à un état, 166.

*Bantam.* Comment les successions y sont réglées, I, 142. — Il y a dix femmes pour un homme: c'est un cas bien particulier de la polygamie, II, 235. — On y marie les filles à treize et quatorze ans, pour prévenir leurs débauches, 244. — Il y oait trop de filles pour que la propagation y puisse être proportionnée à leur nombre, III, 204.

*Barbares.* Différence entre les barbares et les sauvages, II, 286. — Les Romains ne vouloient point de commerce avec eux, III, 94. — Pourquoi tienoient peu à leur religion, 296.

*Barbares qui conquièrent l'empire romain.* Leur conduite, après la conquête des provinces romaines, doit servir de modèle aux conquérants, I, 305. — C'est de ceux qui ont conquis l'empire romain, et apporté l'ignorance dans l'Europe, que nous vient la meilleure espèce de gouvernement que l'homme ait pu imaginer, II, 29, 30. — Ce sont eux qui ont dépeuplé la terre, III, 238. — Pourquoi ils embrassèrent si facilement le christianisme, 296. — Furent appelés à l'esprit d'égoïsme par l'esprit de liberté; faisoient les grands chemins aux dépens de ceux à qui ils étoient utiles, 355, 356. — Leurs lois n'étoient point attachées à un certain territoire: elles étoient toutes personnelles, IV, 6. — Chaque particulier suivoit la loi de la personne à laquelle

la nature l'avoit subordonné, 8. — Étoient sortis de la Germanie : c'est dans leurs mœurs qu'il faut chercher les sources des lois féodales, 177. — Est-il vrai qu'après la conquête des Gaules ils firent un règlement général pour établir par-tout la servitude de la glèbe? 184. — Pourquoi leurs lois sont écrites en latin; pourquoi on y donne aux mots latins un sens qu'ils n'avoient pas originairement; pourquoi on y en a forgé de nouveaux, IV, 213.

*Barons.* C'est ainsi que l'on nommoit autrefois les seigneurs nobles, IV, 70.

*BASTIL*, empereur. Bizarries des punitions qu'il faisoit subir, I, 304.

*Bâtards.* Il n'y en a point à la Chine : pourquoi, III, 193, 194. — Sont plus ou moins odieux, suivant les divers gouvernemens, suivant que la polygamie ou le divorce sont permis ou défendus, ou autres circonstances, 195. — Leurs droits aux successions dans les différens pays sont réglés par les lois civiles ou politiques, 334.

*Bâton.* Ça été pendant quelque temps la seule arme permise dans les duels; ensuite on a permis le choix du bâton ou des armes; enfin la qualité des combattans a décidé, IV, 57. — Pourquoi encore aujourd'hui regardé comme l'instrument des outrages, 58.

*Beauvois.* Quand et par qui leurs lois furent rédigées, IV, 2. — Simplicité de leurs lois : causes de cette simplicité, 3. — On ajoute plusieurs capitulaires à leurs lois : suites qu'eut cette opération, 28. — Leurs lois criminelles étoient faites sur le même plan que les lois ripuaires, 35, 36. Voyez *Ripuaires*. — Leurs lois permettoient aux accusés d'appeler au combat les témoins que l'on produisoit contre eux, 73.

*BAYLE.* Paradoxes de cet auteur, III, 251, 258. — Est-ce un crime de dire que c'est un grand homme? et est-on obligé de dire que c'étoit un homme abominable? V, 17.

*Beau-fils.* Pourquoi il ne peut épouser sa belle-mère, III, 351.

*BEAUMANOIR.* Son livre nous apprend que les barbares qui conquièrent l'empire romain exercèrent avec modération les droits les plus barbares, III, 355. — En quel temps il vivoit, IV, 55. — C'est chez lui qu'il faut chercher la jurisprudence du combat judiciaire, 64. — Pour quelles provinces il a travaillé, 118. — Son excellent ouvrage est une des sources des coutumes de France, 138.

*Beau-père.* Pourquoi ne peut épouser sa belle-fille, III, 351.

*Beaux-frères.* Pays où il doit leur être permis d'épouser leur belle-sœur. III, 353.

*Belle-fille.* Pourquoi ne peut épouser son beau-père, III, 351.

*Belle-mère.* Pourquoi ne peut épouser son beau-fils, III, 351.

*Belles-sœurs.* Pays où il leur doit être permis d'épouser leur beau-frère, III, 353.

- BELLÉVUE** (le président de). Son discours à Louis XIII, lorsqu'on jugeoit devant ce prince le duc de La Valette, I, 179.
- Bénéfices**. La loi qui, en cas de mort de l'un des deux contendants, ad-juge le bénéfice au survivant, fait que les ecclésiastiques se battent, comme des dogues anglois, jusqu'à la mort, IV, 145.
- Bénéfices**. C'est ainsi que l'on usumoit autrefois les fiefs et tout ce qui se donnoit en usufruit, IV, 22. — Ce que c'étoit que se recommander pour un bénéfice, 254.
- Bénéfices militaires**. Les fiefs ne tirent point leur origine de cet établis-sement des Romains, IV, 205. — Il ne s'en trouve plus du temps de Charles-Martel : ce qui prouve que le domaine n'étoit pas alors in-alienable, 302.
- Bengale** (golfe de). Comment découvert, III, 67.
- BENOÎT LÉVITE**. Bêvue de ce malheureux compilateur des capitulaires, IV, 24.
- Besoins**. Comment un état bien policé doit soulager et prévenir ceux des pauvres, III, 246.
- Bêtes**. Sont-elles gouvernées par les lois générales du mouvement, ou par une motion particulière? Quelle sorte de rapport elles ont avec Dieu; comment elles conservent leur individu, leur espèce: quelles sont leurs lois; les suivent-elles invariablement? Leurs avantages et leurs désavantages comparés aux nôtres, I, 12 et suiv.
- Bûis**. Combien les mines d'argent qui étoient la source de ce fleuve produisoient aux Romains, III, 83.
- Bien**. Il est mille fois plus aisé de faire le bien que de le bien faire, IV, 127.
- Bien** (gens de). Il est difficile que les inférieurs le soient quand la plu-part des grands d'un état sont malhonnêtes gens, I, 59. — Sont fort rares dans les monarchies: ce qu'il faut avoir pour l'être, 60.
- Bien particulier**. C'est un paralogisme de dire qu'il doit céder au bien pu-blic, III, 354.
- Bien public**. Il n'est vrai qu'il doit l'emporter sur le bien particulier que quand il s'agit de la liberté du citoyen, et non quand il s'agit de la propriété des biens, III, 354.
- Biens**. Combien il y en a de sortes parmi nous: la variété dans leurs espèces est une des sources de la multiplicité de nos lois, et de la va-riation dans les jugemens de nos tribunaux, I, 165. — Il n'y a point d'inconvénient, dans une monarchie, qu'ils soient inégalement par-tagés entre les enfans, 128.
- Biens** (cession de). Voyez *Cession de biens*.
- Bienéances**. Celui qui ne s'y conforme pas se rend incapable de faire aucun bien dans la société: pourquoi, I, 74.

*Biens ecclésiastiques.* Voyez *Clergé*, *Evêques*.

*Biens fideaux.* C'est ainsi que l'on nommoit autrefois les fiefs, IV, 222.

*Bicxon* (M.). Erreur de cet auteur, IV, 255, 256.

*Billon.* Son établissement à Rome prouve que le commerce de l'Aralie et des Indes n'étoit pas avantageux aux Romains, III, 98.

*Bills d'attaindre.* Ce que c'est en Angleterre : comparés à l'ostracisme d'Athènes, aux lois qui se faisoient à Rome contre des citoyens particuliers, II, 111.

*Blé.* C'étoit la branche la plus considérable du commerce intérieur des Romains, III, 101. — Les terres fertiles en blé sont fort peuplées : pourquoi, 206.

*Bohème.* Quelle sorte d'esclavage y est établi, II, 209.

*Boissons.* On lève mieux en Angleterre les impôts sur les boissons qu'en France, II, 139.

*Bonne-Espérance.* Voyez *Cap*.

*Bon sens.* Celui des particuliers consiste beaucoup dans la médiocrité de leurs talents, I, 101.

*Bonnes.* Leur inutilité pour le bien public a fait fermer une infinité de leurs monastères à la Chine, I, 226.

*Bouclier.* C'étoit chez les Germains une grande infamie de l'abandonner dans le combat, et une grande insulte de reprocher à quelqu'un de l'avoir fait : pourquoi cette insulte devint moins grande, IV, 60.

*Bouclainvilliers* (le marquis de). A manqué le point capital de son système sur l'origine des fiefs : jugement sur son ouvrage : éloge de cet auteur, IV, 193, 194.

*Boulangers.* C'est une injustice outrée que d'empaler ceux qui sont pris en fraude, III, 370.

*Bourguignons.* Leur loi excluait les filles de la concurrence avec leurs frères à la succession des terres et de la couronne, II, 307. — Pourquoi leurs rois portoient une longue chevelure, 308. — Leur majorité étoit fixée à quinze ans, 312. — Quand et pour qui firent écrire leurs lois, IV, 2. — Par qui elles furent recueillies, 3, 4. — Pourquoi elles perdirent de leur caractère, *ibid.* — Elles sont assez judiciaires, 5. — Différences essentielles entre leurs lois et les lois saliques, 8 et suiv. — Comment le droit romain se conserva dans les pays de leur domaine et de celui des Goths, tandis qu'il se perdit dans celui des Francs, 12 et suiv. — Conservèrent long-temps la loi de Gondebaud, 18. — Comment leurs lois cessèrent d'être en usage chez les François, 25. — Leurs lois criminelles étoient faites sur le même plan que les lois ripuaires, 35, 36. Voyez *Ripuaires*. — Époque de l'usage du combat judiciaire chez eux, 50. — Leur loi per-

- mettoit aux accusés d'appeler au combat les témoins que l'on produisoit contre eux, 73. — S'établirent dans la partie orientale de la Gaule; y portèrent les mœurs germaniques: de là les fiefs dans ces contrées, 184, 185.
- Boussole*. On ne pouvoit, avant son invention, naviguer que près des côtes, III, 45. — C'est par son moyen qu'on a découvert le cap de Bonne-Espérance, 74. — Les Carthaginois en avoient-ils l'usage? 84. — Découvertes qu'on lui doit, 109 et suiv.
- Brésil*. Quantité prodigieuse d'or qu'il fournit à l'Europe, III, 119.
- Bretagne*. Les successions dans le duché de Rohan appartiennent au dernier des mâles: raisons de cette loi, II, 297. — Les coutumes de ce duché tirent leur origine des assises du duc Geoffroi, IV, 136.
- Brigues*. Sont nécessaires dans un état populaire, I, 33. — Daugrenses dans le sénat, dans un corps de nobles, nullement dans le peuple, *ibid.* — Sagesse avec laquelle le sénat de Rome les prévint, 198.
- BRINFRAULT*. Son éloge; ses malheurs: il en faut chercher la cause dans l'abus qu'elle faisoit de la disposition des fiefs et autres biens des nobles, IV, 280 et suiv. — Comparée avec Frédégonde, 285. — Son supplice est l'époque de la grandeur des maires du palais, 299.
- BRETES*. Par quelle autorité il condamna ses propres enfants, II, 57. — Quelle part eut, dans la procédure contre les enfants de ce consul, l'esclave qui découvrit leur conspiration pour Tarquin, 104, 105.
- Bulle Unigenitus*. Est-elle la cause occasionnelle de l'*Esprit des Loix*? V, 26.

## C.

- Cadavres*. Peines chez les Germains contre ceux qui les exhumaient, IV, 235, 236.
- CAMISIA*, femme de Mahomet. Coucha avec lui n'étant âgée que de huit ans, II, 230.
- Calicut*, royaume de la côte de Coromandel. On y regarde, comme une maxime d'état, que toute religion est bonne, III, 320.
- Calmoncks*, peuples de la grande Tartarie. Se font une affaire de conscience de souffrir chez eux toutes sortes de religions, III, 320.
- Calomnieux*. Maux qu'ils causent lorsque le prince fait lui-même la fonction de juge, I, 181. — Pourquoi accusent plutôt devant le prince que devant les magistrats, II, 120.
- CALVIN*. Pourquoi il bannit la hiérarchie de sa religion, III, 258.
- Calvinisme*. Semble être plus conforme à ce que Jésus-Christ a dit qu'à ce que les apôtres ont fait, III, 258.

- Calvinistes.* Ont beaucoup diminué les richesses du clerge, IV, 313.
- CAMBYSSE.* Comment profita de la superstition des Égyptiens, III, 335.
- CAMOËSS (Le).* Beautés de son poëme, III, 109.
- Campagne.* Il y faut moins de fêtes que dans les villes, III, 283.
- Canada.* Les habitants de ce pays brûlent ou s'associent leurs prisonniers, suivant les circonstances, III, 212.
- Cananéens.* Pourquoi détruits si facilement, I, 287.
- Candeur.* Nécessaire dans les lois, IV, 170.
- Canons.* Différents recueils qui en ont été faits : ce qu'on inséra dans ces différents recueils : ceux qui ont été en usage en France, IV, 27.  
— Le pouvoir qu'ont les évêques d'en faire étoit pour eux un prétexte de ne pas se soumettre aux capitulaires, *ibid.*
- Cap de Bonne-Espérance.* Cas où il seroit plus avantageux d'aller aux Indes par l'Égypte que par ce cap, III, 72. — Sa découverte étoit le point capital pour faire le tour de l'Afrique : ce qui empêchoit de le découvrir, 74. — Découvert par les Portugais, 109.
- CAPÉTIENS.* Leur avènement à la couronne, comparé avec celui des Carolingiens, IV, 328 et suiv. — Comment la couronne de France passa dans leur maison, 371, 372.
- Capitale.* Celle d'un grand empire est mieux placée au nord qu'au midi de l'empire, II, 272.
- Capitulaires.* Ce malheureux compilateur Benoit Lévi n'a-t-il pas transformé une loi wisigothe en capitulaire ? IV, 24. — Ce que nous nommons ainsi, 27. — Pourquoi il n'en fut plus question sous la troisième race, *ibid.* — De combien d'espèces il y en avoit : on négligea le corps des capitulaires, parcequ'on en avoit ajouté plusieurs aux lois des barbares, 28. — Comment on leur substitua les coutumes, 30. — Pourquoi tombèrent dans l'oubli, 54.
- Cappadociens.* Se croyoient plus libres dans l'état monarchique que dans l'état républicain, II, 3.
- Captifs.* Le vainqueur a-t-il droit de les tuer ? II, 196.
- CARACALLA.* Ses rescrits ne devoient pas se trouver dans le corps des lois romaines, IV, 172.
- Caractère.* Comment celui d'une nation peut être formé par les lois, II, 360 et suiv.
- Caravane d'Alep.* Sommes immenses qu'elle porte en Arabie, III, 97.
- CARLOVINGIENS.* Leur avènement à la couronne fut naturel, et ne fut point une révolution, IV, 326. — Leur avènement à la couronne comparé avec celui des Capétiens, 328. — La couronne, de leur temps, étoit tout à-la-fois élective et héréditaire : preuves, 329 et suiv. — Causes de la chute de cette maison, 337 et suiv. — Causes

- principales de leur affoiblissement, 352. — Perdirent la couronne, parcequ'ils se trouvèrent dépourvus de tous leurs domaines, 367. — Comment la couronne passa de leur maison dans celle des Capétiens, 370.
- Carthage*. La perte de sa vertu la conduisit à sa ruine, I, 54. — Époque des différentes gradations de la corruption de cette république, 270. — Véritables motifs du refus que cette république fit d'envoyer des secours à Annibal, 312. — Étoit perdue si Annibal avoit pris Rome, *ibid.* — A qui le pouvoir de juger y fut confié, II, 61. — Nature de son commerce, III, 8. — Son commerce : ses découvertes sur les côtes d'Afrique, 78. — Ses précautions pour empêcher les Romains de négocier sur mer, 84, 85. — Sa ruine augmenta la gloire de Marseille, 86.
- Carthaginois*. Plus faciles à vaincre chez eux qu'ailleurs : pourquoi, I, 295. — La loi qui leur défendoit de boire du vin étoit une loi du climat, II, 178. — Ne réussirent pas à faire le tour de l'Afrique, III, 74. — Trait d'histoire qui prouve leur zèle pour leur commerce, 84. — Avoient-ils l'usage de la boussole? *ibid.* — Bornes qu'ils imposèrent au commerce des Romains : comment tiennent les Sardes et les Corses dans la dépendance, 113.
- CARVILIUS RUO*. Est-il bien vrai qu'il soit le premier qui ait osé à Rome répudier sa femme? II, 254, 255.
- Caspiane*. Voyez *Mer*.
- Cassitérides*. Quelles sont les îles que l'on nommoit ainsi, III, 84.
- CASSIUS*. Pourquoi ses enfants ne furent pas punis pour raison de la conspiration de leur père, II, 109.
- Caste*. Jalousie des Indiens pour la leur, III, 334.
- Castille*. Le clergé y a tout envahi, parceque les droits d'indemnité et d'amortissement n'y sont point connus, III, 302.
- Catholicisme*. Pourquoi hai en Angleterre : quelle sorte de persécution il y souffre, II, 369, 370. — Il s'accommode mieux d'une monarchie que d'une république, III, 257. — Les pays où il domine peuvent supporter un plus grand nombre de fêtes que les pays protestants, 284.
- Catholiques*. Pourquoi sont plus attachés à leur religion que les protestants, III, 293.
- CATON*. Prêta sa femme à Hortensius, III, 361.
- CATON L'ANCIEN*. Contribua de tout son pouvoir pour faire recevoir à Rome les lois Voconienne et Oppienne : pourquoi, III, 382.
- Cause majeure*. Ce que c'étoit autrefois parmi nous : elles étoient réservées au roi, IV, 84.
- Célibat*. Comment César et Auguste entreprirent de le détruire à Rome,



III, 219 et suiv. — Comment les lois romaines le proscrivirent : le christianisme le rappela, 222. — Comment et quand les lois romaines contre le célibat furent éternuées, 230. — L'auteur ne blâme point celui qui a été adopté par la religion, mais celui qu'a formé le libertinage, 235. — Combien il a fallu de lois pour le faire observer à de certaines gens, quand, de conseil qu'il étoit, on en fit un précepte, 260. — Pourquoi il a été plus agréable aux peuples à qui il sembloit convenir le moins, 300. — Il n'est pas mauvais en lui-même; il ne l'est que dans le cas où il seroit trop étendu, 301. — Dans quel esprit l'auteur a traité cette matière : a-t-il eu tort de blâmer celui qui a le libertinage pour principe? et a-t-il en cela rejeté sur la religion des désordres qu'elle déteste? V, 50 et suiv.

*Cens.* Comment doit être fixé, dans une démocratie, pour y conserver l'égalité morale entre les citoyens, I, 109. — Quiconque n'y étoit pas inscrit, à Rome, étoit au nombre des esclaves : comment se faisoit-il qu'il y eût des citoyens qui n'y fussent pas inscrits? III, 384.

*Cens.* Voyez *Census*.

*Censeurs.* Nommoient à Rome les nouveaux sénateurs : utilité de cet usage, I, 35. — Quelles sont leurs fonctions dans une démocratie, 116. — Sagesse de leur établissement à Rome, 124. — Dans quels gouvernements ils sont nécessaires, 162. — Leur pouvoir, et utilité de ce pouvoir à Rome, II, 50. — Avoient toujours, à Rome, l'œil sur les mariages pour les multiplier, III, 217.

*Censives.* Leur origine : leur établissement est une des sources des coutumes de France, IV, 135.

*Censure.* Qui l'exerçoit à Lacédémone, I, 116. — A Rome, *ibid.* — Sa force ou sa foiblesse dépendoit, à Rome, du plus ou du moins de corruption, 270. — Époque de son extinction totale, 271. — Fut détruite à Rome par la corruption des mœurs, III, 218.

*Census* ou *Cens.* Ce que c'étoit dans les commencemens de la monarchie française, et sur qui se levait, IV, 213 et suiv. — Ce mot est d'un usage si arbitraire dans les lois barbares, que les auteurs des systèmes particuliers sur l'état ancien de notre monarchie, entre autres l'abbé Dubos, y ont trouvé tout ce qui favorisoit leurs idées, 214. — Ce qu'on appelloit ainsi dans les commencemens de la monarchie étoit des droits économiques, et non pas fiscaux, 216. — Étoit, indépendamment de l'abus que l'on a fait de ce mot, un droit particulier levé sur les serfs par les maîtres : preuves, *ibid.* et suiv. — Il n'y en avoit point autrefois de général dans la monarchie qui dérivât de la police générale des Romains; et ce n'est point de ce cens chimérique que dérivent les droits seigneuriaux : preuves, 218.

*Centeniers.* Étoient autrefois des officiers militaires : par qui et pour quoi furent établis, IV, 224, 225. — Leurs fonctions étoient les mêmes que celles du comte et du gravion, 232. — Leur territoire n'étoit pas le même que celui des fidèles, 254, 255.

*Centumvirs.* Quelle étoit leur compétence à Rome, II, 57.

*Centuries.* Ce que c'étoit; à qui elles procuroient toute l'autorité, II, 44, 45.

*Cérémonies religieuses.* Couvent multipliées, III, 299.

*Cirites* (talles des). Dernière classe du peuple romain, III, 385.

*Corné.* Cette côte est au milieu des voyages que fit Hannuon sur les côtes occidentales d'Afrique, III, 78.

*César.* Enchérit sur la rigueur des lois portées par Sylla, I, 201. — Comparé à Alexandre, 326. — Fut souffert parceque, quoiqu'il eût la puissance d'un roi, il n'eût affecté point le faste, II, 326. — Par une loi sage, il fit que les choses qui représentoient la monnoie devinrent monnoie comme la monnoie même, III, 129. — Par quelle loi il multiplia les mariages, 219. — La loi par laquelle il défendit de garder chez soi plus de soixante sesterces étoit sage et juste; celle de Law, qui portoit la même défense, étoit injuste et funeste, IV, 147. — Décrit les mœurs des Germains en quelques pages: ces pages sont des volumes; on y trouve les codes des lois barbares, 177.

*Césars.* Ne sont point auteurs des lois qu'ils publièrent pour favoriser la calomnie, II, 106.

*Cession de biens.* Ne peut avoir lieu dans les états despotiques, oïle dans les états modérés, I, 147. — Avantages qu'elle auroit procurés à Rome, si elle eût été établie du temps de la république, 148.

*Ceylon.* Un homme y vit pour dix sous par mois: la polygamie y est donc en sa place, II, 233.

*CHAINBASTINOR.* Fut un des réformateurs des lois des Wisigoths, IV, 3, 4. — Proscrivit les lois romaines, 21. — Veut inutilement abolir le combat judiciaire, 50.

*Champagne.* Les coutumes de cette province ont été accordées par le roi Thibaut, IV, 136.

*Champions.* Chacun en louoit un pour un certain temps, pour combattre dans ses affaires, IV, 55, 56. — Peines que l'on infligeoit à ceux qui ne se battoient pas de bonne foi, 63.

*Change.* Répand l'argent par-tout où il a lieu, III, 136. — Ce qui le forme. Sa définition: ses variations; causes de ces variations: comment il attire les richesses d'un état dans un autre; ses différentes positions et ses différents effets, 141. — Est un obstacle aux coups d'autorité que les princes pourroient faire sur le titre des monnoies,

163. — Comment gêne les états despotiques, 164. Voyez *Lettres de change*.

*Charbon-de-terre*. Les pays qui en produisent sont plus peuplés que d'autres, III, 206.

*Charges*. Doivent-elles être vénales? I, 160.

CHARLEMAGNE. Son empire fut divisé, parcequ'il étoit trop grand pour une monarchie, I, 274. — Sa conduite envers les Saxons, 305. — Est le premier qui donna aux Saxons la loi que nous avons, IV, 2. — Faux capitulaire qu'on lui a attribué, 24. — Quelle collection de canons il introduisit en France, 27. — Les régnes malheureux qui suivirent le sien firent perdre jusqu'à l'usage de l'écriture, et oublier les lois romaines, les lois barbares et les capitulaires, auxquels on substitua les coutumes, 29. — Rétablit le combat judiciaire, 50. — Étendit le combat judiciaire des affaires criminelles aux affaires civiles, 51. — Comment il veut que les querelles qui pourroient naître entre ses enfants soient vidées, 52. — Veut que ceux à qui le duel est permis se servent du bâton; pourquoi, 57. — Réforme un point de la loi salique; pourquoi, 60. — Compte parmi les grands esprits, 173. — N'avoit d'autre revenu que son domaine; preuves, 211. — Accorda aux évêques la grace qu'ils lui demandèrent de ne plus mener eux-mêmes leurs vassaux à la guerre: ils se plaignirent quand ils l'eurent obtenue, 225. — Les justices seigneuriales existoient de son temps, 256, 257. — Étoit le prince le plus vigilant et le plus attentif que nous ayons eu, 306. — C'est à lui que les ecclésiastiques sont redevables de l'établissement des dîmes, 318. — Sagesse et motifs de la division qu'il fit des dîmes ecclésiastiques, 322. — Éloge de ce grand prince; tableau admirable de sa vie, de ses mœurs, de sa sagesse, de sa bonté, de sa grandeur d'âme, de la vaste étendue de ses vues, et de sa sagesse dans l'exécution de ses desseins, 332 et suiv. — Par quel esprit de politique il fonda tant de grands évêchés en Allemagne, 336. — Après lui, on ne trouve plus de rois dans sa race, 337. — La force qu'il avoit mise dans la nation subsista sous Louis-le-Débonnaire, qui perdoit son autorité au-dedans, sans que la puissance parût diminuée au-dehors, 341. — Comment l'empire sortit de sa maison, 369.

CHARLES II, dit *le Chauve*. Défend aux évêques de s'opposer à ses lois, et de les négliger, sous prétexte du pouvoir qu'ils ont de faire des canons, IV, 27. — Trouva le fisc si pauvre, qu'il donnoit et faisoit tout pour de l'argent; il laissa même échapper pour de l'argent les Normands, qu'il pouvoit détruire, 344. — A rendu héréditaires les

- grands offices, les fiefs et les comtés: combien ce changement affoiblit la monarchie, 361, 362. — Les fiefs et les grands offices devinrent après lui, comme la couronne étoit sous la seconde race, électifs et héréditaires en même temps, 364, 365.
- CHARLES II, *roi d'Angleterre*. Bon mot de ce prince, I, 203.
- CHARLES IV, dit *le Bel*. Est auteur d'une ordonnance générale concernant les dépens, IV, 106, 107.
- CHARLES IX. Il y avoit, sous son règne, vingt millions d'hommes en France, III, 240. — Davila s'est trompé dans la raison qu'il donne de la majorité de ce prince à quatorze ans commencés, IV, 168.
- CHARLES-MARTEL. C'est lui qui fit rédiger les lois des Frisons, IV, 2. — Les nouveaux fiefs qu'il fonda prouvent que le domaine des rois n'étoit pas alors inaliénable, 302. — Opprima par politique le clergé, que Pepin, son père, avoit protégé par politique, 309, 310. — Entreprit de dépouiller le clergé dans les circonstances les plus heureuses: la politique lui attachoit le pape et l'attachoit au pape, 313. — Donna les biens de l'église indifféremment en fiefs et en alevx: pourquoi, 324, 325. — Trouva l'état si épuisé qu'il ne put le relever, 344. — A-t-il rendu la comté de Toulouse héréditaire? 361.
- CHARLES-QUINT. Sa grandeur, sa fortune, III, 110.
- CHARLES VII. Est le premier roi qui ait fait rédiger par écrit les coutumes de France: comment on y procéda, IV, 139. — Loi de ce prince, inutile parcequ'elle étoit mal rédigée, 165.
- CHARLES XII, *roi de Suède*. Son projet de conquête étoit extravagant: causes de sa chute: comparé avec Alexandre, I, 317 et suiv.
- CHARBORAS. Ce fut lui qui trouva le premier le moyen de réprimer les faux témoins, II, 74.
- Chartres. Celles des premiers rois de la troisième race, et celles de leurs grands vassaux, sont une des sources de nos coutumes, IV, 136.
- Chartres d'affranchissement. Celles que les seigneurs donnèrent à leurs serfs sont une des sources de nos coutumes, IV, 137.
- Chasse. Son influence sur les mœurs, I, 96.
- Chemins. On ne doit jamais les construire aux dépens du fonds des parcolliers, sans les indemniser, III, 355. — Du temps de Beaumanoir, on les faisoit aux dépens de ceux à qui ils étoient utiles, *ibid*.
- CÉNÉA. Son exemple prouve qu'un prince ne doit jamais insulter ses sujets, II, 125.
- Chevalerie. Origine de tout le merveilleux qui se trouve dans les romans qui en parlent, IV, 62.

*Chevaliers romains.* Perdirent la république quand ils quittèrent leurs fonctions naturelles pour devenir juges et financiers en même temps, II, 62 et suiv.

*Chicane.* Belle description de celle qui est aujourd'hui en usage : elle a forcé d'introduire la condamnation aux dépens, IV, 106, 107.

*Concurrence.* Fut déclaré majeur à quinze ans, II, 312. — Pourquoi il égorgea ses neveux, 314. — Comment il fut adopté par Gontran, 315. — A établi les centeniers : pourquoi, IV, 225. — Son fameux décret mal interprété par l'abbé Dubos, 272 et suiv.

*Conscience.* Pourquoi fut expulsé du trône, II, 310.

*Conscience.* Se plaint que les évêques seuls étoient dans la grandeur, tandis que lui roi n'y étoit plus, IV, 308.

*Chine.* Établissement qui parut contraire au principe du gouvernement de cet empire, I, 163. — Comment on y punit les assassins, 204. — On y punit les pères pour les fautes de leurs enfants : abus dans cet usage, 209. — Le luxe en doit être banni : est la cause des différentes révolutions de cet empire : détail de ces révolutions, 225 et suiv. — On y a fermé une mine de pierres précieuses, aussitôt qu'elle a été trouvée : pourquoi, 226, 227. — L'honneur n'est point le principe du gouvernement de cet empire : preuves, 278. — Fécondité prodigieuse des femmes : elle y cause quelquefois des révolutions : pourquoi, 281. — Cet empire est gouverné par les lois et par le despotisme en même temps : explication de ce paradoxe, 282. — Son gouvernement est un modèle de conduite pour les conquérants d'un grand état, 326. — Quel est l'objet de ses lois, II, 6. — Tyrannie injuste qui s'y exerce, sous prétexte du cri de lèse-majesté, 87. — L'idée qu'on y a du prince y met peu de liberté, 126. — On n'y ouvre point les ballots de ceux qui ne sont pas marchands, 144. — Les peuples y sont heureux, parceque les tributs y sont en régie, 158, 159. — Sagesse de ses lois, qui combattent la nature du climat, 173, 174. — Coutume admirable de cet empire pour encourager l'agriculture, 176. — Les lois n'y peuvent pas venir à bout de bannir les eunuques des emplois civils et militaires, 227, 228. — Pourquoi les mahométans y font tant de progrès, et les chrétiens si peu, 232. — Ce qu'on y regarde comme un prodige de vertu, 240. — Les peuples y sont plus ou moins courageux, à mesure qu'ils approchent plus ou moins du midi, 259. — Causes de la sagesse de ses lois : pourquoi on n'y sent point les horreurs qui accompagnent la trop grande étendue d'un empire, 282. — Les législateurs y ont confondu la religion, les lois, les mœurs, et les manières : pourquoi, 343. — Les principes qui regardent ces quatre points font ce qu'on appelle les rites, 345. —

Avantage qu'y produit la façon composée d'écrire, 346. — Pourquoi les conquérants de la Chine sont obligés de prendre ses mœurs; et pourquoi elle ne peut pas prendre les mœurs des conquérants, 347. — Il n'est presque pas possible que le christianisme s'y établisse jamais; pourquoi, 348. — Comment les choses qui paroissent de simples minuties de politesse y tiennent avec la constitution fondamentale du gouvernement, 350. — Le vol y est défendu; la fripoulerie y est permise; pourquoi, 351, 352. — Tous les enfants d'un même homme, quoique nés de diverses femmes, sont censés n'appartenir qu'à une seule; ainsi, point de bâtards, III, 193, 194. — Il n'y est point question d'enfants adultérins, *ibid.* — Causes physiques de la grande population de cet empire, 205. — C'est le physique du climat qui fait que les pères y vendent leurs filles, et y exposent leurs enfants, 209. — L'empereur y est le souverain pontife, mais il doit se conformer aux livres de la religion; il entreprendroit en vain de les abolir, 308. — Il y eut des dynasties où les frères de l'empereur lui succédoient, à l'exclusion de ses enfants; raisons de cet ordre, 332. — Il n'y a point d'état plus tranquille, quoiqu'il renferme dans son sein deux peuples dont le cérémonial et la religion sont différents, IV, 173.

*Chinois.* Sont gouvernés par les manières, II, 327, 328. — Leur caractère comparé avec celui des Espagnols: leur infidélité dans le commerce leur a conservé celui du Japon: profits qu'ils tirent du privilège exclusif de ce commerce, 335, 336. — Pourquoi ne changent jamais de manières, 339. — Leur religion est favorable à la propagation, III, 233, 234. — Conséquences funestes qu'ils tirent de l'immortalité de l'ame établie par la religion de Foë, 279.

*Chrétiens.* Un état composé de vrais chrétiens pourroit fort bien subsister, quoi qu'en dise Bayle, III, 258. — Leur système sur l'immortalité de l'ame, 281.

*Christianisme.* Nous a ramené l'âge de Saturne, II, 205. — Pourquoi s'est maintenu en Europe, et a été détruit en Asie, 232. — A donné son esprit à la jurisprudence, III, 232. — Acheva de mettre en crédit dans l'empire le célibat, que la philosophie y avoit déjà introduit, 233. — N'est pas favorable à la propagation, 234. — Ses principes, bien gravés dans le cœur, feroient beaucoup plus d'effet que l'honneur des monarchies, la vertu des républiques, et la crainte des états despotiques, 258, 259. — Beau tableau de cette religion, 268. — A dirigé admirablement bien pour la société les dogmes de l'immortalité de l'ame et de la résurrection des corps, 280. — Il semble, humblement parlant, que le climat lui a prescrit des bornes, 290. —

Il est plein de bon sens dans les lois qui concernent les pratiques de culte : il peut se modifier suivant les climats, *ibid.* — Pourquoi il fut si facilement embrassé par les barbares qui conquièrent l'empire romain, 296. — La fermeté qu'il inspire, quand il s'agit de renoncer à la foi, est ce qui l'a rendu odieux au Japon, 318, 319. — Il changea les réglemens et les lois que les hommes avoient faits pour conserver les mœurs des femmes, 338, 339. — Effets qu'il produisit sur l'esprit féroce des premiers rois de France, IV, 286. — Est la perfection de la religion naturelle : il y a donc des choses qu'on peut, sans impiété, expliquer sur les principes de la religion naturelle, V, 28. Voyez *Religion chrétienne*.

CHRISTOPHE COLOMB. Voyez *COLOMB*.

CACÉTOX. Regarde comme une des principales causes de la chute de la république les lois qui rendirent les suffrages secrets, I, 32. — Vouloit que l'on abolît l'usage de faire des lois touchant les simples particuliers, II, 112. — Quels étoient selon lui les meilleurs sacrifices, III, 306. — A adopté les lois d'épargne faites par Platon sur les funérailles, *ibid.* — Pourquoi regardait les lois agraires comme funestes, 354. — Trouve ridicule de vouloir décider des droits des royaumes par les lois qui décident du droit d'une gouttière, 359. — Même Verrès d'avoir suivi l'esprit plutôt que la lettre de la loi Voconienne, 384. — Croit qu'il est contre l'équité de ne pas rendre un fideicommiss, 386.

CINQ-MARS (M. de). Prétente injuste de sa condamnation, II, 89.

CIRCONSTANCES. Rendent les lois ou justes et sages, ou injustes et funestes, IV, 147.

CITATION EN JUSTICE. Ne pouvoit pas se faire à Rome dans la maison du citoyen; en France, elle ne peut pas se faire ailleurs : ces deux lois, qui sont contraires, partent du même esprit, IV, 153.

CITOYEN. Revêtu subitement d'une autorité exorbitante, devient monarque ou despote, I, 35. — Quand il peut sans danger être élevé dans une république à un pouvoir exorbitant, 36. — Il ne peut y en avoir dans un état despotique, 78.

CITOYENS. Doivent-ils être autorisés à refuser les emplois publics? I, 156. — Comment doivent se conduire dans le cas de la défense naturelle, 299. — Cas où, de quelque naissance qu'ils soient, ils doivent être jugés par les nobles, II, 20, 21. — Cas dans lesquels ils sont libres de fait, et non de droit, *et vice versa*, 71. — Ce qui attaque le plus leur sûreté, 73. — Ne peuvent vendre leur liberté pour devenir esclaves, 196. — Sont en droit d'exiger de l'état une subsistance assurée, la nourriture, un vêtement convenable, et un genre de vie qui

- ne soit point contraire à la santé; moyen que l'état peut employer pour remplir ces obligations, III, 246 et suiv. — Ne satisfont pas aux lois en se contentant de ne pas troubler le corps de l'état; il faut encore qu'ils ne troublent pas quelque citoyen que ce soit, 309.
- Citoyen romain.* Par quel privilège il étoit à l'abri de la tyrannie des gouverneurs de province, II, 68. — Pour l'être, il falloit être inscrit dans le cens: comment se faisoit-il qu'il y en eût qui n'y fussent pas inscrits? III, 384, 385.
- Civilité.* Ce que c'est: en quoi elle diffère de la politesse: elle est, chez les Chinois, pratiquée dans tous les états; à Lacédémone, elle ne l'étoit nulle part: pourquoi cette différence, II, 344.
- Classes.* Combien il est important que celles dans lesquelles on distribue le peuple, dans les états populaires, soient bien faites, I, 28, 29. — Il y en avoit six à Rome: distinction entre ceux qui étoient dans les cinq premières et ceux qui étoient dans la dernière: comment on abusa de cette distinction pour eluder la loi Voconienne, III, 384, 385.
- CLAUDE, empereur.* Se fait juge de toutes les affaires, et occasionne par-là quantité de rapines, I, 180. — Fut le premier qui accorda à la mère la succession de ses enfants, III, 391.
- Clémence.* Quel est le gouvernement où elle est le plus nécessaire, I, 210. — Fut outrée par les empereurs grecs, 211.
- Clergé.* Point de vue sous lequel on doit envisager sa juridiction en France. Son pouvoir est convenable dans une monarchie; il est dangereux dans une république, I, 41. — Son pouvoir arrête le monarque dans la route du despotisme, 42. — Son autorité sous la première race, II, 320, 321. — Pourquoi les membres de celui d'Angleterre sont plus citoyens qu'ailleurs: pourquoi leurs mœurs sont plus régulières: pourquoi ils font de meilleurs ouvrages pour prouver la révélation et la providence: pourquoi on aime mieux lui laisser ses abus que de souffrir qu'il devienne réformateur, 370, 371. — Ses privilèges exclusifs dépeuplent un état, et cette dépopulation est très difficile à réparer, III, 244. — La religion lui sert de prétexte pour s'enrichir aux dépens du peuple; et la misère qui résulte de cette injustice est un motif qui attache le peuple à la religion, 295. — Comment on est venu à en faire un corps séparé; comment il a établi ses prérogatives, 300; IV, 26, 27. — Cas où il seroit dangereux qu'il formât un corps trop étendu, III, 300. — Borne que les lois doivent mettre à ses richesses, 301, 302. — Pour l'empêcher d'acquiescer, il ne faut pas lui défendre les acquisitions, mais l'en dépouiller: moyens d'y parvenir, *ibid.* — Son ancien domaine doit être



sacré et inviolable; mais le nouveau doit sortir de ses mains, *ibid.* — La maxime qui dit qu'il doit contribuer aux charges de l'état est regardée à Rome comme une maxime de malice, et contraire à l'écriture, 303. — Refondit les lois des Wisigoths, et y introduisit les peines corporelles, qui furent toujours inconnues dans les autres lois barbares auxquelles il ne toucha point, IV, 4. — C'est des lois des Wisigoths qu'il a tiré en Espagne toutes celles de l'inquisition, 5. — Pourquoi continua de se gouverner par le droit romain sous la première race de nos rois, tandis que la loi salique gouvernait le reste des sujets, 13. — Par quelles lois ses biens étoient gouvernés sous les deux premières races, 26, 27. — Il se soumit aux décrétales, et ne voulut pas se soumettre aux capitulaires: pourquoi, *ibid.* — La roideur avec laquelle il soutint la preuve négative par serment, sans autre raison que parcequ'elle se faisoit dans l'église, preuve qui faisoit commettre mille parjures, fit étendre la preuve par le combat particulier, contre lequel il se déchaînoit, 47. — C'est peut-être par ménagement pour lui que Charlemagne voulut que le bâton fût la seule arme dont on pût se servir dans les duels, 57. — Exemple de modération de sa part, 126. — Moyens par lesquels il s'est enrichi, *ibid.* — Tous les biens du royaume lui ont été donnés plusieurs fois: révolutions dans sa fortune; quelles en sont les causes, 311. — Repousse les entreprises contre son temporel par des révélations de rois damnés, 314. — Les troubles qu'il causa pour son temporel furent terminés par les Normands, 318. — Assemblé à Francfort pour déterminer le peuple à payer la dîme, raconte comment le diable avoit dévoré les épis de blé lors de la dernière famine, parcequ'on ne l'avoit pas payée, 320. — Troubles qu'il causa après la mort de Louis-le-Debonnaire, à l'occasion de son temporel, 345 et suiv. — Ne peut réparer, sous Charles-le-Chauve, les maux qu'il avoit faits sous ses prédécesseurs, 347.

CLERMONT (le comte de). Pourquoi faisoit suivre les Établissements de saint Louis, son père, dans ses justices, pendant que ses vassaux ne les faisoient pas suivre dans les leurs, IV, 95.

Climat. Forme la différence des caractères et des passions des hommes: raisons physiques, II, 162 et suiv. — Raisons physiques des contradictions singulières qu'il met dans le caractère des Indiens, 170, 171. — Les bons législateurs sont ceux qui s'opposent à ses vices, 173. — Les lois doivent avoir du rapport aux maladies qu'il cause, 180. — Effets qui résultent de celui d'Angleterre: il a formé en partie les lois et les mœurs de ce pays, 186, 360. — Détail curieux de quelques uns de ces différents effets, 187, 188. — Rend les femmes nobles

plus tôt ou plus tard : c'est donc de lui que dépend leur esclavage ou leur liberté, 230, 231. — Il y en a où le physique a tant de force que la morale n'y peut presque rien, 240. — Jusqu'à quel point ses vices peuvent porter le désordre : exemples, 244. — Comment il influe sur le caractère des femmes, 245. — Influence sur le courage des hommes et sur leur liberté : preuves par faits, 258 et suiv. — C'est le climat presque seul, avec la nature, qui gouverne les sauvages, 327. — Gouverne les hommes concurremment avec la religion, les lois, les mœurs, etc. : de là naît l'esprit général d'une nation, 329, 330. — C'est lui qui fait qu'une nation aime à se communiquer; qu'elle aime par conséquent à changer; et, par la même conséquence, qu'elle se forme le goût, 332. — Il doit régler les vues du législateur au sujet de la propagation, III, 209. — Influence beaucoup sur le nombre et la qualité des divertissements des peuples : raison physique, 285. — Rend la religion susceptible de lois locales relatives à sa nature et aux productions qu'il fait naître, 286, 287. — Semble, humainement parlant, avoir mis des bornes au christianisme et au mahométisme, 290. — L'auteur ne pouvoit pas en parler autrement qu'il n'a fait, sans courir les risques d'être regardé comme un homme stupide, V, 44.

*Climats chauds.* Les esprits et les tempéraments y sont plus avancés et plus tôt épuisés qu'ailleurs : conséquence qui en résulte dans l'ordre législatif, I, 147. — On y a moins de besoins, il en coûte moins pour vivre; on y peut donc avoir un plus grand nombre de femmes, II, 233.

*Clodomir.* Pourquoi ses enfants furent égorgés avant leur majorité, II, 314.

*Clotaire.* Pourquoi égorga ses neveux, II, 314. — A établi les centeniers : pourquoi, IV, 225. — Pourquoi persécuta Brunehaut, 281. — C'est sous son règne que les maires du palais devinrent perpétuels et si puissants, 282. — Ne peut réparer les maux faits par Brunehaut et Frédégonde qu'en laissant la possession des fiefs à vie, et en rendant aux ecclésiastiques les privilèges qu'on leur avoit ôtés, 283, 284. — Comment reforma le gouvernement civil de la France, 285 et suiv. — Pourquoi on ne lui donna point de maire du palais, 290. — Fausse interprétation que les ecclésiastiques donnent à sa constitution, pour prouver l'ancienneté de leur dime, 318, 319.

*Clovis.* Comment il devint si puissant et si cruel, II, 317. — Pourquoi lui et ses successeurs furent si cruels contre leur propre maison, *ibid.* — Réunit les deux tribus de Francs, les Saliens et les Ripuaires; et chacune conserva ses usages, IV, 1, 2. — Toutes les preuves qu'app-

porte l'abbé Dubos, pour prouver qu'il n'eutra point dans les Gaules en conquérant, sont ridicules et démenties par l'histoire, 261 et suiv. — A-t-il été fait proconsul, comme le prétend l'abbé Dubos? 264. La perpétuité des offices de comte, qui n'étoient qu'annuels, commença à s'acheter sous son règne : exemple, à ce sujet, de la perfidie d'un fils envers son père, 279.

*Cochon*. Une religion qui en défend l'usage ne peut convenir que dans les pays où il est rare, et dont le climat rend le peuple susceptible des maladies de la peau, III, 288.

*Code civil*. C'est le partage des terres qui le grossit : il est donc fort mince chez les peuples où ce partage n'a point lieu, II, 288.

*Code de Justinien*. Comment il a pris la place du code Théodosien, dans les provinces de droit écrit, IV, 34. — Temps de la publication de ce code, 128, 129. — N'est pas fait avec choix, 172.

*Code des établissements de saint Louis*. Il fit tomber l'usage d'assembler les pairs dans les justices seigneuriales pour juger, IV, 130.

*Code des lois barbares*. Roule presque entièrement sur les troupes : pourquoi, IV, 185.

*Code Théodosien*. De quoi est composé, II, 359. — Gouverna, avec les lois barbares, les peuples qui habitoient la France sous la première race, IV, 12. — Alaric en fit faire une compilation pour régler les différends qui naissent entre les Romains de ses états, *ibid.* — Pourquoi il fut connu en France avant celui de Justinien, 128.

*Cognats*. Ce que c'étoit : pourquoi exclus de la succession, III, 374.

*Coïnte* (le père L.). Le raisonnement de cet historien en faveur du pape Zacharie détruirait l'histoire, s'il étoit adopté, IV, 327.

*Colchide*. Pourquoi étoit autrefois si riche et si commerçante, et est aujourd'hui si pauvre et si déserte, III, 41.

*Collèges*. Ce n'est point là que, dans les monarchies, on reçoit la principale éducation, I, 72.

*Colonne* (CHRISTOPHE). Découvre l'Amérique, III, 110. — François I<sup>er</sup> : est-il tort ou raison de le rebuter? 119.

*Colonies*. Comment l'Angleterre gouverne les siennes, II, 367. — Leur utilité, leur objet; en quoi les nôtres diffèrent de celles des anciens : comment on doit les tenir dans la dépendance, III, 112. — Nous tenons les nôtres dans la même dépendance que les Carthaginois tenoient les leurs, sans leur imposer des lois aussi dures, 113.

*Combat judiciaire*. Étoit admis comme une preuve par les lois barbares, excepté par la loi salique, IV, 36. — La loi qui l'admettoit comme preuve étoit la suite et le remède de celle qui établisoit les preuves négatives, 37. — On ne pouvoit plus, suivant la loi des Lombards,

l'exiger de celui qui s'étoit purgé par serment, 38. — La preuve que nos pères en tiroient dans les affaires criminelles n'étoit pas si imparfaite qu'on le pense, 42 et suiv. — Son origine : pourquoi devoit une preuve juridique ; cette preuve avoit quelques raisons fondées sur l'expérience, 44. — L'entêtement du clerge pour un autre usage aussi pernicieux le fit autoriser, 47. — Comment il fut une suite de la preuve négative, 49. — Fut porté en Italie par les Lombards, 51. — Charlemagne, Louis-le-Débonnaire, et les Othons, l'étendirent des affaires criminelles aux affaires civiles, *ibid.* — Sa grande extension est la principale cause qui fit perdre aux lois saliques, aux lois ripuaires, aux lois romaines, et aux capitulaires, leur autorité, 54 et suiv. — C'étoit l'unique voie par laquelle nos pères jugeoient toutes les actions civiles et criminelles, les incidents et les interlocutoires, 55. — Avoit lieu pour une demande de douze deniers, *ibid.* — Quelques armes on y employoit, 57, 58. — Mœurs qui lui étoient relatives, 61 et suiv. — Étoit fondé sur un corps de jurisprudence, 64. — Auteurs à consulter pour en bien connoître la jurisprudence, *ibid.* — Règles juridiques qui s'y observoient, 65 et suiv. — Précautions que l'on prenoit pour maintenir l'égalité entre les combattants, 65, 66. — Il y avoit des gens qui ne pouvoient l'offrir ni le recevoir : on leur donnoit des champions, *ibid.* — Détail des cas où il ne pouvoit avoir lieu, 68. — Ne laissoit pas d'avoir de grands avantages, même dans l'ordre civil, 69. — Les femmes ne pouvoient l'offrir à personne sans nommer leur champion ; mais on pouvoit les y appeler sans ces formalités, 70. — A quel âge on pouvoit y appeler et y être appelé, *ibid.* — L'accusé pouvoit éluder le témoignage du second témoin de l'enquête, en offrant de se battre contre le premier, 72. — De celui entre une partie et un des pairs du seigneur, 74. — Quand, comment et contre qui il avoit lieu, en cas de défaut de droit, 86, 87. — Saint Louis est celui qui a commencé à l'abolir, 91. — Époque du temps où l'on a commencé à s'en passer dans les jugements, 94, 95. — Quand il avoit pour cause l'appel de faux jugement, il ne faisoit qu'annuler le jugement, sans décider la question, 102. — Lorsqu'il étoit en usage, il n'y avoit point de condamnation de dépens, 105 et suiv. — Répugnoit à l'idée d'une partie publique, 108. — Cette façon de juger demandoit très peu de suffisance dans ceux qui jugeoient, 129.

*Comédians.* Il étoit défendu, à Rome, aux iogéans, de les épouser, III, 328.

*Comices par tribus.* Leur origine : ce que c'étoit à Rome, II, 49.

*Commerce.* Comment une nation vertueuse le doit faire, pour ne pas se

corrompre par la fréquentation des étrangers, I, 88. — Les Grecs regardoient la profession de tout bas commerce comme infame, et par conséquent comme indigne du citoyen, 94. — Vertus qu'il inspire au peuple qui s'y adonne : comment on en peut maintenir l'esprit dans une démocratie, 111, 112. — Doit être interdit aux nobles dans une aristocratie, 123. — Doit être favorisé dans une monarchie ; mais il est contre l'esprit de ce gouvernement que les nobles le fassent, 128. — Il suffit que les commerçants puissent espérer de devenir nobles, III, 30. — Est nécessairement très borné dans un état despotique, I, 148. — Est-il diminué par le trop grand nombre d'habitants dans la capitale ? 215. — Causes, économie et esprit de celui d'Angleterre, II, 366, 367. — Adoucit et corrompt les mœurs, III, 3, 4. — Dans les pays où il règne, tout, jusqu'aux actions humaines et aux vertus morales, se trafique : il détruit le brigandage ; mais il entretient l'esprit d'intérêt, *ibid.* — Entretient la paix entre les nations, mais n'entretient pas l'union entre les particuliers, *ibid.* — Sa nature doit être réglée, ou même se règle d'elle-même par celle du gouvernement, 7 et suiv. — Il y en a de deux sortes ; celui de luxe et celui d'économie : à quelle nature de gouvernement chacune de ces espèces de commerce convient le mieux, 8, 9. — Le commerce d'économie force le peuple qui le fait à être vertueux : exemple tiré de Marseille, 10. — Le commerce d'économie a fondé des états composés de fugitifs persécutés, 11. — Il y a des cas où celui qui ne donne rien, celui même qui est désavantageux, est utile, 12, 13. — Ses intérêts doivent l'emporter sur les intérêts politiques, 14. — Moyens propres à abaisser les états qui font le commerce d'économie : est-il bon d'en faire usage ? 15. — On ne doit, sans de grandes raisons, exclure aucune nation de son commerce, encore moins s'assujettir à ne commercer qu'avec une seule nation, 16. — L'établissement des banques est bon pour le commerce d'économie seulement, 17. — L'établissement des compagnies de négociants ne convient point dans la monarchie, souvent même ne convient pas dans les états libres, *ibid.* — Ses intérêts ne sont point opposés à l'établissement d'un port franc dans les états libres ; c'est le contraire dans les monarchies, 18. — Il ne faut pas confondre la liberté du commerce avec celle du commerçant : celle du commerçant est fort gênée dans les états libres, et fort étendue dans les états soumis à un pouvoir absolu, 19. — Quel en est l'objet, 20. — Est-il bon de confisquer les marchandises prises sur les ennemis, et de rompre tout commerce, soit passif, soit actif, avec eux ? La liberté en est détraquée par les douanes quand elles sont affermées, 20, 21. — Il est bon que la contrainte par corps ait lieu dans les affaires qui

le concernent, 22. — Des lois qui en établissent la sûreté, *ibid.* — Des juges pour le commerce, 23, 24. — Dans les villes où il est établi, il faut beaucoup de lois et peu de juges, 26. — Il ne doit point être fait par le prince, *ibid.* — Celui des Portugais et des Castillans, dans les Indes orientales, fut roiné quand leurs princes s'en emparèrent, 27. — Il est avantageux aux nations qui n'ont besoin de rien, et onéreux à celles qui ont besoin de tout, 32, 33. — Avantages qu'eu peuvent tirer les peuples qui sont en état de supporter une grande exportation, et une grande importation en même temps, 34. — Rend utiles les choses superflues, et les choses utiles nécessaires, 35. — Considéré dans les révolutions qu'il a eues dans le monde, 36 et suiv. — Pourquoi, malgré les révolutions auxquelles il est sujet, sa nature est irrévocablement fixée dans certains états, comme aux Indes, 37. — Pourquoi celui des Indes ne se fait et ne se fera jamais qu'avec de l'argent, 38, 47. — Pourquoi celui qui se fait en Afrique est et sera toujours si avantageux, 38. — Raisons physiques des causes qui en maintiennent la balance entre les peuples du nord et ceux du midi, 39. — Différence entre celui des anciens et celui d'aujourd'hui, 40. — Fuit l'oppression et cherche la liberté; c'est une des principales causes des différences qu'on trouve entre celui des anciens et le nôtre, 41. — Sa cause et ses effets, 42. — Celui des anciens, *ibid.* et suiv. — Comment et par où il se faisoit autrefois dans les Indes, 43. — Quel étoit autrefois celui de l'Asie: comment et par où il se faisoit, *ibid.* — Nature et étendue de celui des Tyriens, 45. — Combien celui des Tyriens tiroit d'avantages de l'imperfection de la navigation des anciens, *ibid.* — Étendue et durée de celui des Juifs, 46. — Nature et étendue de celui des Égyptiens, *ib.* — De celui des Phéniciens, 47. — Nature de celui des Grecs avant et depuis Alexandre, 52 et suiv. — Celui d'Athènes fut plus borné qu'il n'auroit dû l'être, 53. — De Corinthe, *ibid.* — De la Grèce avant Homère, 54. — Révolution que lui occasiona la conquête d'Alexandre, 57 et suiv. — Préjugé singulier qui empêchoit et qui empêche encore les Perses de faire celui des Indes, *ibid.* — De celui qu'Alexandre avoit projeté d'établir, 59 et suiv. — De celui des rois grecs après Alexandre, 63 et suiv. — Comment et par où on le fit aux Indes, après Alexandre, 67. — Celui des Grecs et des Romains aux Indes n'étoit pas si étendu, mais étoit plus facile que le nôtre, 71, 72. — Celui de Carthage, 78. — La constitution politique, le droit civil, le droit des gens, et l'esprit de la nation, chez les Romains, étoient opposés au commerce, 92, 93. — Celui des Romains avec l'Arabie et les Indes, 96. — Révolutions qu'y causa la mort d'Alexandre, 99, 100. — Intérieur des Romains, 101. —

- De celui de l'Europe, après la destruction des Romains en Occident, 102. — Loi des Wisigoths, contraire au commerce, *ibid.* — Autre loi du même peuple, favorable au commerce, 104. — Comment se fit jour en Europe à travers la barbarie, 105. — Sa chute, et les malheurs qui l'accompagnèrent dans les temps de barbarie, n'eurent d'autre source que la philosophie d'Aristote et les rêveries des scolastiques, *ibid.* — Ce qu'il devint depuis l'affaiblissement des Romains en Orient, 104. — Les lettres de change l'ont arraché des bras de la mauvaise foi pour le faire rentrer dans le sein de la probité, 107, 108. — Comment se fait celui des Indes orientales et occidentales, 109 et suiv. — Lois fondamentales de celui de l'Europe, 112 et suiv. — Projets proposés par l'auteur sur celui des Indes, 123. — Dans quel cas il se fait par échange, 125, 126. — Dans quelle proportion il se fait, suivant les différentes positions des peuples qui le font ensemble, *ibid.* — On en devroit bannir les monnoies idéales, 131. — Croît par une augmentation successive d'argent, et par de nouvelles découvertes de terres et de mers, 139. — Pourquoi ne peut fleurir en Moscovie, 164. — Le nombre des fêtes, dans les pays qu'il maintient, doit être proportionné à ses besoins, 283.
- Commerce d'économie.* Ce que c'est : dans quels gouvernements il convient et réussit le mieux, III, 7. — Des peuples qui ont fait ce commerce, 10. — Doit souvent sa naissance à la violence et à la vexation, 11. — Il faut quelquefois n'y rien gagner, et même y perdre, pour y gagner beaucoup, 12, 13. — Comment on l'a quelquefois gêné, 15. — Les banques sont un établissement qui lui est propre, 17. — On peut, dans les états où il se fait, établir un port franc, 18.
- Commerce de luxe.* Ce que c'est : dans quels gouvernements il convient et réussit le mieux, III, 7. — Il ne lui faut point de banques, 17. — Il ne doit avoir aucuns privilèges, 18.
- Commissaires.* Ceux qui sont nommés pour juger les particuliers ne sont d'aucune utilité au monarque; sont injustes, et funestes à la liberté des sujets, II, 117.
- Communes.* Ses rescrits ne devraient pas se trouver dans le corps des lois romaines, IV, 171, 172.
- Communauté des biens.* Est plus ou moins utile dans les différents gouvernements, I, 241.
- Communes.* Il n'en étoit point question aux assemblées de la nation sous les deux premières races de nos rois, IV, 26.
- Communión.* Étoit refusée à ceux qui mouraient sans avoir donné une partie de leurs biens à l'église, IV, 126.

*Compagnies de négociants.* Ne conviennent presque jamais dans une monarchie; pas toujours dans les républiques, III, 17, 18. — Leur utilité, leur objet, *ibid.* — Ont avili l'or et l'argent, 120.

*Compagnons.* Ce que Tacite appelle ainsi chez les Germains: c'est dans les usages et les obligations de ces compagnons qu'il faut chercher l'origine du vasselage, IV, 179, 221.

*Compositions.* Quand on commença à les régler plutôt par les coutumes que par le texte des lois, IV, 30. — Tarif de celles que les lois barbares avoient établies pour les différents crimes, suivant la qualité des différentes personnes, 9, 56. — Leur grandeur seule constituoit la différence des conditions et des rangs, 13, 237. — L'auteur entre dans le détail de la nature de celles qui étoient en usage chez les Germains, chez les peuples sortis de la Germanie pour conquérir l'empire romain, afin de nous conduire par la main à l'origine des justices seigneuriales, 234 et suiv. — A qui elles appartiennent: pourquoi on appeloit ainsi les satisfactions dues, chez les barbares, par les coupables à la personne offensée ou à ses parents, 236. — Les rédacteurs des lois barbares crurent en devoir fixer le prix, et le firent avec une précision et une finesse admirables, *ibid.* — Ces réglemens ont commencé à tirer les Germains de l'état de pure nature, *ibid.* — Étoient réglées suivant la qualité de l'offense, 237, 238. — Formoient, sur la tête de ceux en faveur de qui elles étoient établies, une prérogative proportionnée au prix dont le tort qu'ils éprouvoient devoit être réparé, *ibid.* — En quelles espèces on les payoit, *ibid.* — L'offensé étoit le maître, chez les Germains, de recevoir la composition ou de la refuser, et de se réserver sa vengeance: quand on commença à être obligé de la recevoir, 239, 240. — On en trouve, dans le code des lois barbares, pour les actions involontaires, 241. — Celles qu'on payoit aux vassaux du roi étoient plus fortes que celles qu'on payoit aux hommes libres, 303.

*Comte.* Étoit supérieur au seigneur, IV, 66. — Différence entre sa juridiction, sous la seconde race, et celle de ses officiers, 84. — Les jugemens rendus dans sa cour ne ressortissoient point devant les *missi dominici*, 85. — Renvoyoit au jugement du roi les grands qu'il prévoyoit ne pouvoir pas réduire à la raison, *ibid.* — On étoit autrefois obligé de réprimer l'ardeur qu'ils avoient de juger et de faire juger, 86. — Leurs fonctions sous les deux premières races, 208. — Comment et avec qui ils alloient à la guerre dans les commencemens de la monarchie, 224, 227. — Quand menoit les vassaux des leudes à la guerre, 224, 225. — Sa juridiction à la guerre, 228. — C'étoit un principe fondamental de la monarchie, que le comte réunît sur



sa tête et la puissance militaire et la juristiction civile; et c'est dans ce double pouvoir que l'auteur trouve l'origine des justices seigneuriales, 229 et suiv. — Pourquoi ne menoit pas à la guerre les vassaux des évêques et des abbés, ni les arrièrevassaux des leudes, 230. — Étymologie de ce mot, *ibid.* — N'avoient pas plus de droit dans leurs terres que les autres seigneurs dans la leur, *ibid.* — Différence entre eux et les ducs, 231. — Quoiqu'ils réunissent sur leur tête les puissances militaire, civile et fiscale, la forme des jugemens les empêchoit d'être despotiques: quelle étoit cette forme, 232. — Leurs fonctions étoient les mêmes que celles du grævion et du centener, *ibid.* — Combien il lui falloit d'adjoints pour juger, *ibid.* — Commencèrent dès le règne de Clovis à se procurer par argent la perpétuité de leurs offices, qui, par leur nature, n'étoient qu'annuels: exemple de la perfidie d'un fils envers son père, 279. — Ne pouvoit dispenser personne d'aller à la guerre, 359. — Quand leurs offices commencèrent à devenir héréditaires et attachés à des fiefs, 361, 362.

*Comtés.* Ne furent pas donnés à perpétuité en même temps que les fiefs, IV, 302, 303.

*Concubinage.* Contribue peu à la propagation: pourquoi, III, 190, 191.

— Il est plus ou moins flétri, suivant les divers gouvernemens, et suivant que la polygamie ou le divorce sont permis ou défendus, 195.

— Les lois romaines ne lui avoient laissé de lieu que dans le cas d'une très grande corruption de mœurs, *ibid.* et suiv.

*Condamnation de dépens.* N'avoit point lieu autrefois en France en cour laïe: pourquoi, IV, 105.

*Condamnés.* Leurs biens étoient consacrés à Rome: pourquoi, 176.

*Conditions.* En quoi consistoient leurs différences chez les Francs, IV, 13.

*Confesseurs des rois.* Sage conseil qu'ils devoient bien suivre, I, 500.

*Confiscations.* Fort utiles et justes dans les états despotiques: permicieuses et injustes dans les états modérés, I, 149. Voyez *Juifs*.

*Confiscations des marchandises.* Loi excellente des Anglois sur cette matière, III, 21.

*Confrontation des témoins avec l'accusé.* Est une formalité requise par la loi naturelle, III, 326.

*Convertis.* Sa religion n'admet point l'immortalité de l'âme, et tire de ce faux principe des conséquences admirables pour la société, III, 278.

*Conquérants.* Causes de la dureté de leur caractère, I, 187. — Leurs droits sur le peuple conquis, 301. Voyez *Conquête*. — Jugement sur la générosité prétendue de quelques uns, 329.

- Conquête.* Quel en est l'objet, I, 18. — Lois que doit suivre un conquérant, 301. — Erreurs dans lesquelles sont tombés nos auteurs sur le droit public, touchant cet objet. Ils ont admis un principe aussi faux qu'il est terrible, et en ont tiré des conséquences encore plus terribles, 303. — Quand elle est faite, le conquérant n'a plus droit de tuer : pourquoi, *ibid.* — Son objet n'est point la servitude, mais la conservation : conséquences de ce principe, 304. — Avantages qu'elle peut apporter au peuple conquis, 305, 306. — (Droit de). Sa définition, 308. — Bel usage qu'en firent le roi Gélou et Alexandre, *ibid.* — Quand et comment les républiques en peuvent faire, 309. — Les peuples conquis par une aristocratie sont dans l'état le plus triste, 311. — Comment on doit traiter le peuple vaincu, 315. — Moyens de la conserver, 325. — Conduite que doit tenir un état despotique avec le peuple conquis, 329.
- CONRAD, empereur.* Ordonna le premier que la succession des fiefs passerait aux petits-enfants ou aux frères, suivant l'ordre de succession : cette loi s'étendit peu à peu pour les successions directes à l'infini, et pour les collatérales au septième degré, IV, 366.
- Conseil du prince.* Ne peut être dépositaire des lois, I, 44. — Ne doit point juger les affaires contentieuses : pourquoi, 182.
- Conseils.* Si ceux de l'Évangile étoient des lois, ils seroient contraires à l'esprit des lois évangéliques, III, 259.
- Conservation.* C'est l'objet général de tous les états, II, 6.
- Conspirations.* Précautions que doivent apporter les législateurs dans les lois, pour la révélation des conspirations, II, 107.
- CONSTANCE.* Belle loi de cet empereur, II, 120, 121.
- CONSTANTIN.* Changement qu'il apporta dans la nature du gouvernement, I, 202. — C'est à ses idées sur la perfection que nous sommes redevables de la juridiction ecclésiastique, III, 232. — Abrogea presque toutes les lois contre le célibat, 233. — A quels motifs Zosime attribue sa conversion, 267. — Il n'imposa qu'aux habitants des villes la nécessité de chômer le dimanche, 283. — Respect ridicule de ce prince pour les évêques, IV, 166.
- CONSTANTIN DUCAS (le faux).* Punition singulière de ses crimes, I, 203.
- Constantinople.* Il y a des séraïls où il ne se trouve pas une seule femme, II, 238.
- Consuls.* Nécessité de ces juges pour le commerce, III, 25.
- Consuls romains.* Par qui et pourquoi leur autorité fut démembrée, II, 43. — Leur autorité et leurs fonctions, 50. — Quelle étoit leur compétence dans les jugements, 55. — Avantage de celui qui avoit des enfants sur celui qui n'en avoit point, III, 224.

*Contemplation.* Il n'est pas bon pour la société que la religion donne aux hommes une vie trop contemplative, III, 265.

*Continence.* C'est une vertu qui ne doit être pratiquée que par peu de personnes, III, 234.

*Continence publique.* Est nécessaire dans un état populaire, I, 229.

*Contrainte par corps.* Il est bon qu'elle n'ait pas lieu dans les affaires civiles; il est bon qu'elle ait lieu dans les affaires de commerce, III, 22, 23.

*Contumace.* Comment étoit punie dans les premiers temps de la monarchie, IV, 304.

*Copies.* Les Saxons appeloient ainsi ce que nos pères appeloient comtes, IV, 230.

*Corinthe.* Son heureuse situation; son commerce; sa richesse; la religion y corrompit les mœurs. Fut le séminaire des courtisanes, III, 53, 54. — Sa ruine augmenta la gloire de Marseille, 86.

*Cornéliennes.* Voyez *Lois Cornéliennes*.

*Corps législatif.* Quand, pendant combien de temps, par qui, doit être assemblé, prorogé, et renvoyé, dans un état libre, II, 16 et suiv.

*Corruption.* De combien il y en a de sortes, I, 193. — Combien elle a de sources dans une démocratie; quelles sont ces sources, 247 et suiv. — Ses effets funestes, 255.

*Corses.* Magistrats de Crète. Vices dans leur institution, II, 18.

*Covey* (Le sire de). Ce qu'il pensoit de la force des Anglois, I, 295.

*Coups de bâton.* Comment punis par les lois barbares, IV, 56.

*Couronne.* Les lois et les usages des différents pays en règlent différemment la succession; et ces usages, qui paroissent injustes à ceux qui ne jugent que sur les idées de leurs pays, sont fondés en raison, III, 332 et suiv. — Ce n'est pas pour la famille régnante qu'on a fixé la succession, mais pour l'intérêt de l'état, 358. — Son droit ne se règle pas comme les droits des particuliers: elle est soumise au droit politique: les droits des particuliers le sont au droit civil, 358, 359. — On en peut changer l'ordre de succession, si celui qui est établi détruit le corps politique pour lequel il a été établi, 367. — La nation a droit d'en exclure et d'y faire renoncer, 368.

*Couronne de France.* C'est par la loi salique qu'elle est affectée aux mâles exclusivement, II, 307. — Sa figure ronde est-elle le fondement de quelque droit du roi? IV, 167. — Étoit élective sous la seconde race, 330, 331. — Le droit d'ainesse ne s'y est établi que quand il s'est établi dans les fiefs, après qu'ils sont devenus perpétuels, 372. — Pourquoi les filles en sont exclues, tandis qu'elles ont droit à celles de plusieurs autres royaumes, 376, 377.

*Cours des princes.* Combien ont été corrompus dans tous les temps, I, 58.

*Courtisanes.* Il n'y a qu'elles qui soient heureuses à Venise, I, 218. — Coriothe en étoit le séminaire, III, 54. — Leurs enfants sont-ils obligés, par le droit naturel, de nourrir leurs pères indignes? 336.

*Courtisans.* Peinture admirable de leur caractère, II, 371. — En quoi, dans une monarchie, consiste leur politesse: cause de la délicatesse de leur goût, I, 74, 75. — Différence essentielle entre eux et les peuples, II, 124.

*Cousins germains.* Pourquoi le mariage entre eux n'est pas permis, III, 349. — Étoient autrefois regardés et se regardoient eux-mêmes comme frères, *ibid.* — Pourquoi et quand le mariage fut permis entre eux à Rome, *ibid.* — Chez quels peuples leurs mariages doivent être regardés comme incestueux, 352.

*Coutumes anciennes.* Combien il est important pour les mœurs de les conserver, I, 114. — *De France.* L'ignorance de l'écriture, sous les règnes qui suivirent celui de Charlemagne, fit oublier les lois barbares, le droit romain, et les capitulaires, auxquels on substitua les coutumes, IV, 29. — Pourquoi ne prévalurent pas sur le droit romain dans les provinces voisines de l'Italie, 30. — Il y en avoit dès la première et la seconde race des rois: elles n'étoient point la même chose que les lois des peuples barbares; preuves: leur véritable origine, 31, 32. — Quand commencèrent à faire plier les lois sous leur autorité, 33. — Ce seroit une chose inconsiderée de les vouloir toutes réduire en une générale, 113.

*Coutumes de Bretagne.* Tirent leur source des assises de Geoffroi, duc de cette province, IV, 136.

*Coutumes de Champagne.* Ont été accordées par le roi Thibaut, IV, 136.

*Coutumes de France.* Leur origine; les différentes sources où elles ont été puisées: comment, de particulières qu'elles étoient pour chaque seigneurie, sont devenues générales pour chaque province: quand et comment ont été rédigées par écrit, et ensuite réformées, IV, 135 et suiv. — Contiennent beaucoup de dispositions tirées du droit romain, 139, 140.

*Coutumes de Montfort.* Tirent leur origine des lois du comte Simon, IV, 136.

*Coutumes de Normandie.* Ont été accordées par le duc Raoul, IV, 136.

*Crainte.* Est un des premiers sentiments de l'homme en état de nature, I, 15. — A fait rapprocher les hommes et a formé les sociétés, 16. — Est le principe du gouvernement despotique, 64.

*Créanciers.* Quand commencèrent à être plutôt poursuivis à Rome par

- leurs débiteurs, qu'ils ne poursuivoient leurs débiteurs, II, 116.
- Création.* Est soumise à des lois invariables, I, 10. — Ce que l'auteur en dit prouve-t-il qu'il est athée? V, 8, 9.
- Créature.* La soumission qu'elle doit au créateur dérive d'une loi antérieure aux lois positives, I, 10, 11.
- Crédit.* Moyens de conserver celui d'un état, ou de lui en procurer un, s'il n'en a pas, III, 170, 171.
- CRÉMUTUS COROUS.* Injustement condamné, sous prétexte de crime de lèse-majesté, II, 98.
- Crète.* Ses lois ont servi d'original à celles de Lacédémone, I, 83. — La sagesse de ses lois la mit en état de résister long-temps aux efforts des Romains, 85. — Les Lacédémoniens avoient tiré de la Crète leurs usages sur le vol, IV, 159.
- Crétois.* Moyen singulier dont ils usoient avec succès pour maintenir le principe de leur gouvernement : leur amour pour la patrie, I, 262, 263. — Moyen infame qu'ils employoient pour empêcher la trop grande population, III, 212. — Leurs lois sur le vol étoient bonnes à Lacédémone, et ne valoient rien à Rome, IV, 160.
- CRILLON.* Sa bravoure lui inspire le moyen de concilier son honneur avec l'obéissance à un ordre injuste de Henri III, I, 76.
- Crime contre nature.* Il est horrible, très souvent obscur, et trop sévèrement puni : moyens de le prévenir, II, 85. — Quelle en est la source parmi nous, 86.
- Crime de lèse-majesté.* Par qui et comment doit être jugé dans une république, I, 176. Voyez *Lèse-Majesté*.
- Crimes.* Quels sont ceux que les nobles commettent dans une aristocratie, I, 56. — Quoique tous publics de leur nature, sont néanmoins distingués relativement aux différentes espèces de gouvernement, 57. — Combien il y en avoit de sortes à Rome, et par qui y étoient jugés, II, 59. — Peines qui doivent être infligées à chaque nature de crime, 77 et suiv. — Combien il y en a de sortes, *ibid.* — Ceux qui ne font que troubler l'exercice de la religion doivent être renvoyés dans la classe de ceux qui sont contre la police, 78, 79. — Ceux qui choquent la tranquillité des citoyens, sans en attaquer la sûreté : comment doivent être punis : peines contre ceux qui attaquent la sûreté publique, 80. — Les paroles doivent-elles être mises au nombre des crimes? 95, 96. — On doit en les punissant respecter la pudeur, 100 et suiv. — Dans quelle religion on n'en doit point admettre d'impérieux, III, 268. — Tarif des sommes que la loi salique imposoit pour punition, IV, 8 et suiv. — On s'en purgeoit, dans les lois barbares autres que la loi salique, en jurant qu'on n'étoit pas

- comparable, et en faisant jurer la même chose à des témoins en nombre proportionné à la grandeur du crime, 35, 36. — N'étoient punis par les lois barbares que par des peines pécuniaires; il ne falloit point alors de partie publique, 108. — Les Germains n'en connoissoient que deux capitaux : la poltronnerie, et la trahison, 234.
- Crimes cachés.* Quels sont ceux qui doivent être poursuivis, II, 78.
- Crimes capitaux.* On en faisoit justice chez nos pères par le combat judiciaire, qui ne pouvoit se terminer par la paix, IV, 66.
- Crimes contre Dieu.* C'est à lui seul que la vengeance doit en être réservée, II, 78.
- Crimes contre la pureté.* Comment doivent être punis, II, 79, 80.
- Criminels.* Pourquoi il est permis de les faire mourir, II, 197. — A quels criminels on doit laisser des asiles, III, 298. — Les uns sont soumis à la puissance de la loi, les autres à son autorité, 369.
- Critique.* Préceptes que doivent suivre ceux qui en font profession, et surtout le gazetier ecclésiastique, V, 72 et suiv.
- Croisades.* Apportèrent la lèpre dans nos climats. Comment on l'empêcha de gagner la masse du peuple, II, 181. — Servirent de prétextes aux ecclésiastiques pour attirer toutes sortes de matières et de personnes à leurs tribunaux, IV, 123.
- CROMWELL.* Ses succès empêchèrent la démocratie de s'établir en Angleterre, I, 51.
- Cuivre.* Différentes proportions de la valeur du cuivre à celle de l'argent, III, 134.
- Culte.* Le soin de rendre un culte à Dieu est bien différent de la magnificence de ce culte, III, 305.
- Culte extérieur.* Sa magnificence attache à la religion, 295. — A beaucoup de rapport avec la magnificence de l'état, 305.
- Culture des terres.* N'est pas en raison de la fertilité, mais en raison de la liberté, II, 277. — La population est en raison de la culture des terres et des arts, 265. — Suppose des arts, des connoissances, et la munificence, 290.
- Cumes.* Fausses précautions que prit Aristodème pour se conserver la tyrannie de cette ville, I, 316. — Combien les lois criminelles y étoient imparfaites, II, 73.
- Curies.* Ce que c'étoit à Rome; à qui elles donnoient le plus d'autorité, II, 44 et suiv.
- Cynète.* Les peuples y étoient plus cruels que dans tout le reste de la Grèce, parcequ'ils ne cultivoient pas la musique, I, 92.
- Craos.* Fausses précautions qu'il prit pour conserver ses conquêtes, I, 316.
- Csar.* Voyez PIZARR I<sup>er</sup>.

*Curiae* (la feue). Injustice qu'elle commit, sous prétexte du crime de lèse-majesté, II, 96.

## D.

*DAGOBERT*. Pourquoi fut obligé de se défaire de l'Austrasie en faveur de son fils, IV, 292. — Ce que c'étoit que sa chaire, 379.

*Damois*. Conséquences funestes qu'ils tiroient du dogme de l'immortalité de l'ame, III, 279.

*Dantzick*. Profits que cette ville tire du commerce de blé qu'elle fait avec la Pologne, III, 16.

*DARIUS*. Ses découvertes maritimes ne lui furent d'aucune utilité pour le commerce, III, 58.

*DAVILA*. Mauvaise raison de cet auteur touchant la majorité de Charles IX, IV, 168.

*Débiteurs*. Comment devoient être traités dans une république, II, 114. — Époque de leur affranchissement de la servitude à Rome : révolution qui en pensa résulter, II, 115, 116.

*Décemvirs*. Pourquoi établirent des peines capitales contre les auteurs de libelles et contre les poètes, I, 200. — Leur origine, leur maladresse et leur injustice dans le gouvernement : causes de leur chute, II, 47. — Il y a, dans la loi des douze tables, plus d'un endroit qui prouve leur dessein de choquer l'esprit de la démocratie, 114, 115.

*Décimaires*. Voyez *Lois décimaires*.

*Déconfés*. Ce que c'étoit : étoient punis par la privation de la communion et de la sépulture, IV, 126.

*Décrétales*. On en a beaucoup inséré dans les recueils des canons, IV, 27. — Comment on en prit les formes judiciaires plutôt que celles du droit romain, 123. — Sont, à proprement parler, des rescrits des papes; et les rescrits sont une mauvaise sorte de législation : pourquoi, 171.

*Défaute de droit*. Ce que c'étoit, IV, 84. — Quand, comment et contre qui donnoit lieu au combat judiciaire, 87, 88. Voyez *Appel de défault de droit*.

*DÉRONYAINES*. C'est chez lui qu'il faut chercher la jurisprudence du combat judiciaire, IV, 64. — Passage de cet auteur, mal entendu jusqu'ici, expliqué, 98. — Pour quelles provinces il a travaillé, 118. — Son excellent ouvrage est une des sources des coutumes de France, 138.

*Disme*. Quoiqu'il soit incompatible avec le spinosisme, le gazetier ec-

- clésiastique ne laisse pas de les cumuler sans cesse sur la tête de l'auteur : preuve qu'il n'est ni déiste ni athée, V, 4.
- Délateurs*. Comment à Venise ils font parvenir leurs délations, I, 124.
- Ce qui donna naissance, à Rome, à ce genre d'hommes funestes : établissement sage, parmi nous, à cet égard, 185. Voyez *Accusateurs*, *Accusés*, *Accusations*.
- Délicatesse de goût*. Source de celle des courtisans, I, 75.
- Délos*. Son commerce : sources de ce commerce : époques de sa grandeur et de sa chute, III, 87.
- Démenti*. Origine de la maxime qui impose à celui qui en a reçu nu la nécessité de se battre, IV, 57.
- DÉMÉTRIUS DE PHALÈRE*. Dans le dénombrement qu'il fit des citoyens d'Athènes, en trouve autant dans cette ville esclave qu'elle en avoit lorsqu'elle défendit la Grèce contre les Perses, I, 53.
- Démocratie*. Quelles sont les lois qui dérivent de sa nature, I, 24 et suiv. — Ce que c'est, *ibid.* — Quelles en sont les lois fondamentales, *ibid.* — Quel est l'état du peuple dans ce gouvernement, 25. — Le peuple y doit nommer ses magistrats et le sénat, 26. — Il n'en dépend sa durée et sa prospérité, 28. — Les suffrages ne doivent pas s'y donner comme dans l'aristocratie, 30. — Les suffrages du peuple y doivent être publics ; ceux du sénat secrets : pourquoi cette différence, 32. — Comment l'aristocratie peut s'y trouver mêlée : quand elle est renfermée dans le corps des nobles, 34. — La vertu en est le principe, 49. — Ce que c'est que cette vertu, 82. — Pourquoi n'a pu s'introduire en Angleterre, 51. — Pourquoi n'a pu revivre à Rome après Sylla, *ibid.* — Les politiques grecs ont eu sur son principe des vues bien plus justes que les modernes, 52. — La vertu est singulièrement affectée à ce gouvernement, 82. — La vertu doit y être le principal objet de l'éducation : manière de l'inspirer aux enfants, *ibid.* — Quels sont les attachements qui doivent y régner sur le cœur des citoyens, 100. — Comment on y peut établir l'égalité, 103. — Comment on y doit fixer le cens, pour conserver l'égalité morale, 109. — Comment les lois y doivent entretenir la frugalité, 111. — Dans quel cas les fortunes peuvent y être inégales sans inconvénient, 112. — Moyens de favoriser le principe de ce gouvernement, 114. — Les distributions faites au peuple y sont pernicieuses, 122. — Le luxe y est pernicieux, 217. — Causes de la corruption de son principe, 247. — Point juste de l'égalité qui doit y être introduite et maintenue, 251. — Preuve tirée des Romains, 267. — Un état démocratique peut-il faire des conquêtes ? quel usage il doit faire de celles qu'il a faites, 309, 310. — Le gouvernement y est plus dur que



- dans une monarchie : conséquences de ce principe, 311. — Ou croit communément que c'est le gouvernement où le peuple est le plus libre, II, 3. — Ce n'est point un état libre par sa nature, 5. — Pourquoi on n'y empêche pas les écrits satiriques, 99. — Il n'y faut point d'esclaves, 194. — On y change les lois touchant les bâtards, suivant les différentes circonstances, III, 195, 196.
- Denier*. Révolutions que cette monnaie essaya dans sa valeur à Rome, III, 157, 158.
- Deniers publics*. Qui, de la puissance exécutrice ou de la puissance législative, en doit fixer la quotité et en régler la régie dans un état libre, II, 22 et suiv.
- Dénonciateurs*. Voyez *Accusateurs*, *Accusés*, *Accusations*, *Délateurs*.
- Dénrées*. En peut-on fixer le prix? III, 136.
- DENTS*. Injustice de ce tyran, II, 94.
- DENTS-LE-PETIT*. Sa collection des canons, IV, 27.
- Dépens*. Il n'y avoit point autrefois de condamnation de dépens en cour laïe, IV, 105.
- Dépopulation*. Comment on peut y remédier, III, 244, 245.
- Dépôt des lois*. Nécessaire dans une monarchie : à qui doit être confié, I, 43.
- Derviches*. Pourquoi sont en si grand nombre aux Indes, II, 175.
- DESCARTES*. Fut accusé, ainsi que l'auteur de l'*Esprit des Loix*, d'athéisme, contre lequel il avoit fourni les plus fortes armes, V, 81.
- Déserteurs*. La peine de mort n'en a point diminué le nombre : ce qu'il y faudroit substituer, I, 191.
- Désirs*. Règle sûre pour en connoître la légitimité, II, 208.
- Despote*. L'établissement d'un visir est pour lui une loi fondamentale, I, 45. — Plus son empire est étendu, moins il s'occupe des affaires, 46. — En quoi consiste sa principole force : pourquoi ne peut pas souffrir qu'il y ait de l'honneur dans ses états, 63. — Quel pouvoir il transmet à ses ministres, 65. — Avec quelle rigueur il doit gouverner, *ibid.* — Pourquoi n'est point obligé de tenir son serment, *ibid.* — Pourquoi ses ordres ne peuvent jamais être révoqués, 67, 68. — La religion peut être opposée à ses volontés, *ibid.* — Est moins heureux qu'un monarque, 133. — Il est les lois, l'état et le prince, 137. — Son pouvoir passe tout entier à ceux à qui il le confie, 150. — Ne peut récompenser ses sujets qu'en argent, 155. — Sa volonté ne doit trouver aucun obstacle, 166. — Il peut être juge des crimes de ses sujets, 177. — Peut réunir sur sa tête le pontificat et l'empire : barrières qui doivent être opposées à son pouvoir spirituel, III, 308.
- Despotisme*. Le mal qui le limite est un bien, I, 42. — Loi fondamen-

tale de ce gouvernement, 43. — Pourquoi dans les états où il règne la religion a tant de force, 44. — Comment est exercé par le prince qui en est saisi, 45. — Langueur affreuse dans laquelle il plonge le despote, 46. — Quel en est le principe, 63, 136. — Peut se soutenir sans beaucoup de probité, 49. — État déplorable où il réduit les hommes, 63. — Horreur qu'inspire ce gouvernement, 66. — Ne se soutient souvent qu'à force de répandre du sang, *ibid.* — Quelle sorte d'obéissance il exige de la part des sujets, 67. — La volonté du prince y est subordonnée à la religion, 69. — Quelle doit être l'éducation dans les états où il règne, 78. — L'autorité du despote et l'obéissance aveugle du sujet supposent de l'ignorance dans l'un et dans l'autre, *ibid.* — Les sujets d'un état où il règne n'ont aucune vertu qui leur soit propre, 79. — Comparé avec l'état monarchique, 131, 132. — La magnanimité en est bannie: belle description de ce gouvernement, 134. — Comment les lois sont relatives à ses principes, 136. — Portrait hideux et fidèle de ce gouvernement, du prince qui le tient en main, et des peuples qui y sont soumis, *ibid.*, 148; II, 242 et suiv. — Pourquoi, tout horrible qu'il est, la plupart des peuples y sont soumis, I, 145. — Il règne plus dans les climats chauds qu'ailleurs, 147. — La cession de biens ne peut y être autorisée, *ibid.* — L'usure y est comme naturalisée, 148. — La misère arrive de toutes parts dans les états qu'il désole, *ibid.* — Le pécuniaire y est comme naturel, *ibid.* — L'autorité du moindre magistrat y doit être absolue, 151. — La vénalité des charges y est impossible, 160. — Il n'y faut point de censeurs, 163. — Causes de la simplicité des lois dans les états où il règne, 167. — Il n'y a point de lois, 172. — La sévérité des peines y convient mieux qu'ailleurs, 186. — Outre tout, et ne connoît point de tempérament, 195, 196. — Désavantage de ce gouvernement, 205. — La question ou torture peut convenir dans ce gouvernement, 207. — La loi du talion y est fort en usage, 208. — La clémence y est moins nécessaire qu'ailleurs, 210. — Le luxe y est nécessaire, 222. — Pourquoi les femmes y doivent être esclaves, 230; II, 241, 342. — Les dots des femmes y doivent être à-peu-près nulles, I, 241. — La communauté de biens y seroit absurde, *ibid.* — Les gains nuptiaux des femmes y doivent être très modiques, 242. — C'est un crime contre le genre humain de vouloir l'introduire en Europe, 259. — Son principe même, lorsqu'il ne se corrompt pas, est la cause de sa ruine, 261. — Propriétés distinctes de ce gouvernement, 277. — Comment les états où il règne pourvoient à leur sûreté, 290. — Les places fortes sont pernicieuses dans les états despotiques, 291. — Conduite que doit tenir un état despotique avec le peuple vaincu,

328 et suiv. — Objet général de ce gouvernement, II, 6. — Moyens d'y parvenir, 9. — Il n'y a point d'écrits satiriques dans les états où il règne : pourquoi, 98, 99. — Des lois civiles qui peuvent y mettre un peu de liberté, 126. — Tributs que le despote doit lever sur les peuples qu'il a rendus esclaves de la glèbe, 136. — Les tributs y doivent être très légers; les marchands y doivent avoir une sauvegarde personnelle, 143. — On n'y peut pas augmenter les tributs, 148. — Nature des présents que le prince y peut faire à ses sujets; tributs qu'il peut lever, 149. — Les marchands n'y peuvent pas faire de grosses avances, 150. — La régie des impôts y rend les peuples plus heureux que dans les états modérés où ils sont affermés, 157. — Les traitants y peuvent être honorés; mais ils ne le doivent être nulle part ailleurs, 160. — C'est le gouvernement où l'esclavage civil est le plus tolérable, 194. — Pourquoi on y a une grande facilité à se vendre, 203. — Le grand nombre d'esclaves n'y est point dangereux, 213. — N'avoit lieu en Amérique que dans les climats situés vers la ligne : pourquoi, 260. — Pourquoi règne dans l'Asie et dans l'Afrique, 261 et suiv. — On n'y voit point changer les mœurs et les manières, 337. — Peut s'allier très difficilement avec la religion chrétienne, très bien avec la mahométane, 349; III, 253. — Il n'est pas permis d'y raisonner bien ou mal, II, 373. — Ce n'est que dans ce gouvernement que l'on peut forcer les enfants à n'avoir d'autre profession que celle de leur père, III, 30. — Les choses n'y représentent jamais la monnaie qui en devoit être le signe, 128. — Comment est gêné par le change, 163. — La dépopulation qu'il cause est très difficile à réparer, 244. — S'il est joint à une religion contemplative, tout est perdu, 267. — Il est difficile d'établir une nouvelle religion dans un grand empire où il règne, 320. — Les lois n'y sont rien, ou ne sont qu'une volonté capricieuse et transitoire du souverain; il y faut donc quelque chose de fixe; et c'est la religion qui est quelque chose de fixe, 325. — L'inquisition y est destructive, comme le gouvernement, 342. — Les malheurs qu'il cause viennent de ce que tout y est incertain, 358.

*Dettes.* Toutes les demandes qui s'en faisoient à Orléans, se viduoient par le combat judiciaire, IV, 55. — Il suffisoit, du temps de saint Louis, qu'une dette fût de douze deniers, pour que le demandeur et le défendeur pussent terminer leurs différends par le combat judiciaire, *ibid.* Voyez *Débiteurs, Lois, Républiques, Rome, SOLON.*

*Dettes de l'état.* Sont payées par quatre classes de gens : quelle est celle qui doit être la moins menagée, III, 171.

*Dettes publiques.* Il est pernicieux pour un état d'être chargé de dettes

- envers les particuliers : inconvénient de ces dettes, III, 167, 168. — Moyens de les payer, sans fouler ni l'état, ni les particuliers, 171.
- Deutéronome*. Contient une loi qui ne peut pas être admise chez beaucoup de peuples, III, 179 et suiv.
- Dictateurs*. Quand ils étoient utiles : leur autorité ; comment ils l'exerçoient ; sur qui elle s'étendoit ; quelle étoit sa durée, et ses effets, I, 36 ; II, 51. — Comparés aux inquisiteurs d'état de Venise, I, 36.
- Dictionnaire*. On ne doit point chercher celui d'un auteur ailleurs que dans son livre même, V, 84.
- Dieu*. Ses rapports avec l'univers, I, 10. — Motifs de sa conduite, *ibid*. — La loi qui nous porte vers lui est la première par son importance, et non la première dans l'ordre des lois, 14. — Les lois humaines doivent le faire honorer, et jamais le venger, II, 79. — Les raisons humaines sont toujours subordonnées à sa volonté, 232. — C'est être également impie que de croire qu'il n'existe pas, qu'il ne se mêle point des choses d'ici-bas, ou qu'il s'apaise par des sacrifices, III, 305. — Veut que nous méprisions les richesses : nous ne devons donc pas lui prouver que nous les estimons, en lui offrant nos trésors, 306. — Ne peut avoir pour agréables les dons des impies, *ibid*. — Ne trouve d'obstacles nulle part où il veut établir la religion chrétienne, V, 48, 49.
- Digeste*. Époque de la découverte de cet ouvrage : changements qu'il opéra dans les tribunaux, IV, 128.
- Dignités*. Avec quelles précautions doivent être dispensées dans la monarchie, I, 257, 258.
- Dimanche*. La nécessité de le chômer ne fut d'abord imposée qu'aux habitants des villes, III, 283.
- Dimes ecclésiastiques*. Pepin en jeta les fondemens : mais leur établissement ne remonte pas plus haut que Charlemagne, IV, 318 et suiv. — À quelle condition le peuple consentit de les payer, 321.
- Distinctions*. Celles des rangs établies parmi nous sont utiles : celles qui sont établies aux Indes par la religion sont pernicieuses, III, 282.
- Distributions faites au peuple*. Autant elles sont pernicieuses dans la démocratie, autant elles sont utiles dans l'aristocratie, I, 122.
- Divinité*. Voyez *Dieu*.
- Division du peuple en classes*. Combien il est important qu'elle soit bien faite dans les états populaires, I, 28.
- Divorce*. Différence entre le divorce et la répudiation, II, 250, 251. — Les lois des Maldives et celles du Mexique font voir l'usage qu'on en doit faire, 252. — À une grande utilité politique, et peu d'utilité civile, *ibid*. — Lois et usages de Rome et d'Athènes sur cette matière,

253 et suiv. — N'est conforme à la nature que quand les deux parties, ou l'une d'elles, y consentent, III, 327. — C'est s'éloigner des principes des lois civiles que de l'autoriser pour cause de vœux eu religion, 340.

*Dogmes.* Ce n'est point leur vérité ou leur fausseté qui les rend utiles ou pernicieux; c'est l'usage ou l'abus que l'on en fait, III, 278. — Ce n'est point assez qu'un dogme soit établi par une religion, il faut qu'elle le dirige, 279.

*Domaine.* Doit être inaliénable: pourquoi, III, 357. — Étoit autrefois le seul revenu des rois: preuves, IV, 211. — Comment ils le faisoient valoir, *ibid.* — On étoit bien éloigné autrefois de le regarder comme inaliénable, IV, 322. — Louis-le-Débonnaire s'est perdu parcequ'il l'a dissipé, 343.

*Domat (M.).* Il est vrai que l'auteur a commencé son livre autrement que M. Domat n'a commencé le sien, V, 19.

*Domination.* Les hommes n'en auroient pas même l'idée s'ils n'étoient pas en société, I, 15. — (*Esprit de*). Gâte presque toutes les meilleures actions, IV, 127.

*Domitien.* Ses cruautés sonlagèrent un peu les peuples, I, 66. — Pourquoi fit arracher les vignes dans la Gaule, III, 94.

*Donations à cause de noccs.* Les différents peuples y ont apposé différentes restrictions, suivant leurs différentes mœurs, II, 358.

*Dots.* Quelles elles doivent être dans les différents gouvernements, I, 241.

*Douaire.* Les questions qu'il faisoit naître ne se décidoient point par le combat judiciaire, IV, 70. Voyez *Gains nuptiaux*.

*Douanes.* Lorsqu'elles sont en ferme, elles détruisent la liberté du commerce et le commerce même, III, 20. — Celle de Cadix rend le roi d'Espagne un particulier très riche dans un état très pauvre, 122.

*Droit.* Diverses classes détaillées de celui qui gouverne les hommes: c'est dans ce détail qu'il faut trouver les rapports que les lois doivent avoir avec l'ordre des choses sur lesquelles elles statuent, III, 322.

*Droit canonique.* On ne doit pas régler sur ses principes ce qui est réglé par ceux du droit civil, III, 336. — Concourent, avec le droit civil, à abolir les pairs, IV, 130.

*Droit civil.* Ce que c'est, I, 18. — Gouverne moins les peuples qui ne cultivent point les terres, que le droit des gens, II, 287, 311. — De celui qui se pratique chez les peuples qui ne cultivent point les terres, 287, 288. — Gouverne les nations et les particuliers, III, 113. — Cas où l'on peut juger par ses principes, en modifiant ceux du droit na-

- turel, 330. — Les choses réglées par ses principes ne doivent point l'être par ceux du droit canonique, et rarement par les principes des lois de la religion : elles ne doivent point l'être non plus par celles du droit politique, 336 et suiv., 354 et suiv. — On ne doit pas suivre ses dispositions générales, quand il s'agit de choses soumises à des règles particulières tirées de leur propre nature, 371.
- Droit coutumier.* Contient plusieurs dispositions tirées du droit romain, IV, 139, 140.
- Droit de conquête.* D'où il dérive : quel en doit être l'esprit, I, 301. — Sa définition, 308.
- Droit de la guerre.* D'où il dérive, I, 300.
- Droit des gens.* Quel il est, et quel en est le principe, I, 18. — Les nations les plus féroces en ont un, 19. — Ce que c'est, 298. — De celui qui se pratique chez les peuples qui ne cultivent point les terres, II, 287. — Gouverne plus les peuples qui ne cultivent point les terres, que le droit civil, *ibid.* — De celui des Tartares : causes de sa cruauté, qui paroît contradictoire avec leur caractère, 296. — Celui de Carthage étoit singulier, III, 78. — Les choses qui lui appartiennent ne doivent pas être décidées par les lois civiles, et par les lois politiques, 364. — La violation de ce droit est aujourd'hui le prétexte le plus ordinaire des guerres, IV, 87.
- Droit des maris.* Ce que c'étoit à Rome, III, 223.
- Droit écrit* (Pays de). Dès le temps de l'édit de Pistes, ils étoient distingués de la France coutumière, IV, 16. Voyez *Pays de droit écrit*.
- Droit naturel.* Il est, dans les états despotiques, subordonné à la volonté du prince, I, 69. — Gouverne les nations et les particuliers, III, 113. — Cas où l'on peut modifier ses principes, en jugeant par ceux du droit civil, 330.
- Droit politique.* Eu quoi consiste, I, 18. — Il ne faut point régler par ses principes les choses qui dépendent des principes du droit civil, et vice versa, III, 354, 364. — Sommet tout homme aux tribunaux civils et criminels du pays où il est : exception en faveur des ambassadeurs, 364. — La violation de ce droit étoit un sujet fréquent de guerres, IV, 87.
- Droit public.* Les auteurs qui en ont traité sont tombés dans de grandes erreurs : cause de ces erreurs, I, 303.
- Droit romain.* Pourquoi à ses formes judiciaires on substitua celles des décrétales, IV, 123. — Sa renaissance, et ce qui en résulta : changements qu'il opéra dans les tribunaux, 128. — Comment fut apporté en France : autorité qu'on lui attribua dans les différentes provinces, *ibid.* — Saint Louis le fit traduire, pour l'accréditer dans ses états :

en fit beaucoup usage dans ses Établissements, *ibid.* — Lorsqu'il commença à être enseigné dans les écoles, les seigneurs perdirent l'usage d'assembler leurs pairs pour juger, 130. — On en a inséré beaucoup de dispositions dans nos coutumes, 140. Voyez *Lois romaines, Rome, Romains.*

*Droits honorifiques dans les églises.* Leur origine, IV, 325.

*Droits seigneuriaux.* Ceux qui existoient autrefois, et qui n'existent plus, n'ont point été abolis comme des usurpations, mais se sont perdus par négligence ou par les circonstances, IV, 133. — Ne dérivent point, par usurpation, de ce cens chimérique que l'on prétend venir de la police générale des Romains: preuves, 220.

*Ducos (M. l'abbé).* Fausseté de son système sur l'établissement des Francs dans les Gaules: causes de cette fausseté, IV, 10. — Son ouvrage sur l'établissement de la monarchie dans les Gaules semble être une conjuration contre la noblesse, 194, 195. — Donne aux mots une fausse signification, et imagine des faits pour appuyer son faux système, 203 et suiv. — Abuse des capitulaires, de l'histoire et des lois, pour établir son faux système, 206. — Trouve tout ce qu'il veut dans le mot *census*, et en tire toutes les conséquences qui lui plaisent, 214. — Idée générale de son livre: pourquoi, étant mauvais, il a séduit beaucoup de gens: pourquoi il est si gros, 259. — Tout son livre roule sur un faux système: réfutation de ce système, 260 et suiv. — Son système sur l'origine de notre noblesse française est faux, et injurieux au sang de nos premières familles, et aux trois grandes maisons qui ont régné successivement sur nous, 268 et suiv. — Fausse interprétation qu'il donne au décret de Childebert, 272 et suiv. — Son éloge, et celui de ses autres ouvrages, 278.

*Du Cange (M.).* Erreur de cet auteur relevée, IV, 255, 256.

*Ducs.* En quoi différoient des comtes: leurs fonctions, IV, 231. — Où on les prenoit chez les Germains: leurs prérogatives, 238. — C'étoit en cette qualité, plutôt qu'en qualité de rois, que nos premiers monarques commandoient les armées, 295.

*Duels.* Origine de la maxime qui impose la nécessité de tenir sa parole à celui qui a promis de se battre, IV, 57, 58. — Moyen plus simple d'en abolir l'usage que ne sont les peines capitales, 67. Voyez *Combat judiciaire.*

## E.

*Eau bouillante.* Voyez *Preuve par l'eau bouillante.*

*Ecclesiastiques.* La roideur avec laquelle ils soutinrent la preuve négative.

tive par serment, par la seule raison qu'elle se faisoit dans les églises, fit étendre la preuve par le combat, contre laquelle ils étoient déchainés, IV, 47. — Leurs entreprises sur la juridiction laïe, 125. — Moyens par lesquels ils se sont enrichis, 126. — Vendoient aux nouveaux mariés la permission de coucher ensemble les trois premières nuits de leurs noces. Pourquoi ils s'étoient réservé ces trois nuits plutôt que d'autres, *ibid.* — Les privilèges dont ils jouissoient autrefois sont la cause de la loi qui ordonne de ne prendre des baillis que parmi les laïques, 132. — Loi qui les fait se battre entre eux, comme des dogues anglois, jusqu'à la mort, 145. — Déchiroient, dans les commencements de la monarchie, les rôles des taxes, 202. — Levoient des tributs réglés sur les serfs de leurs domaines; et ces tributs se nommoient *census*, ou cens, 215, 216. — Les maux causés par Brunebault et par Frédégonde ne purent être réparés qu'en rendant aux ecclésiastiques leurs privilèges, IV, 284. — Origine des grands fiefs qu'ils possédaient en Allemagne, 336. Voyez *Clergé, Roi de France, Seigneurs*.

*Échange.* Dans quel cas on commerce par échange, III, 125.

*Échevins.* Ce que c'étoit autrefois : respect qui étoit dû à leurs décisions, IV, 86. — Étoient les mêmes personnes que les juges et les rathimburgs, sous différents noms, 232.

*École de l'honneur.* Où elle se trouve dans les monarchies, I, 72.

*Écrits.* Quand et dans quels gouvernements peuvent être mis au nombre des crimes de lèse-majesté, II, 98, 99.

*Écriture.* L'usage s'en conserva en Italie, lorsque la barbarie l'avoit bannie de par-tout ailleurs; de là vient que les coutumes ne parent prévaloir, dans certaines provinces, sur le droit romain, IV, 29, 30. — Quand la barbarie en fit perdre l'usage, on oublia le droit romain, les lois barbares et les capitulaires, auxquels on substitua les coutumes, 31. — Dans les siècles où l'usage en étoit ignoré, on étoit forcé de rendre publiques les procédures criminelles, 103. — C'est le témoin le plus sûr dont on puisse faire usage, 134.

*Édifices publics.* Ne doivent jamais être élevés sur le fonds des particuliers, sans indemnité, III, 355.

*Édile.* Qualités qu'il doit avoir, I, 27.

*Édit de Pistes.* Par qui, en quelle année il fut donné : on y trouve les raisons pour lesquelles le droit romain s'est conservé dans les provinces qu'il gouverne encore, et a été aboli dans les autres, IV, 16.

*Éducation.* Les lois de l'éducation doivent être relatives aux principes du gouvernement, I, 71 et suiv. — Ce n'est point au collège que se donne la principale éducation dans une monarchie, 72. — Quels en sont les



trois principes dans une monarchie, *ibid.* — Sur quoi elle porte dans une monarchie, 73. — Doit, dans une monarchie, être conforme aux règles de l'honneur, 77. — Quelle elle doit être dans les états despotiques, 78. — Différence de ses effets chez les anciens et parmi nous, 80. — Nous en recevons trois aujourd'hui : causes des inconséquences qu'elles mettent dans notre conduite, *ibid.* — Quelle elle doit être dans une république, 81. — Combien il dépend des pères qu'elle soit bonne ou mauvaise, 82. — Combien les Grecs ont pris de soin pour la diriger du côté de la vertu, 83 et suiv. — Comment Aristodème faisoit élever les jeunes gens de Cumes, afin de leur élever le courage, 316. — Les Perses avoient, sur l'éducation, un dogme faux, mais fort utile, III, 280.

*Égalité.* Doit être l'objet de la principale passion des citoyens d'une démocratie : effets qu'elle y produit, I, 100 et suiv. — Comment on en inspire l'amour dans une république, 102. — Personne n'y aspire dans une monarchie ni dans les états despotiques, *ibid.* — Comment doit être établie dans une démocratie, 104 et suiv. — Il y a des lois qui, en cherchant à l'établir, la rendent odieuse, 109. — On ne doit pas chercher à l'établir strictement dans une démocratie, *ibid.* — Dans quels cas peut être ôtée dans la démocratie, pour le bien de la démocratie, 110. — Doit être établie et maintenue, dans une aristocratie, entre les familles qui gouvernent : moyens d'y réussir, 125 et suiv. — Dans quelles bornes doit être maintenue dans une démocratie, 251. — Ce que c'est : cesse entre les hommes dès qu'ils sont en société, *ibid.*

*Égalité réelle.* Est l'ame de la démocratie : très difficile à établir : comment y suppléer, I, 109.

ÉDIOA. Fit dresser, par le clergé, le code que nous avons des lois des Wisigoths, IV, 14.

*Église.* A quelle superstition est redevable des fiefs qu'elle acquit autrefois, IV, 201. — Quand commença à avoir des justices territoriales : comment elle les acquit, 250. — Comment ses biens furent couverts en fiefs, 308.

*Églises.* La piété les fonda ; et l'esprit militaire les fit passer entre les mains des gens de guerre, IV, 311. — Les laïques s'en étoient emparés, sans que les évêques pussent faire usage des lois qui proscrivoient cet abus : autorité qui étoit restée aux évêques de ce temps-là : source de toutes ces choses, 312.

*Égypte.* Est le principal siège de la peste, II, 182. — Est un pays formé par l'industrie des hommes, 281. — Quand et comment devint le centre de l'univers, III, 64, 65. — Plu de la navigation de ses rois,

- 66 et suiv. — Cas où il seroit avautagenx d'en préférer la route à celle du Cap de Bonne-Espérance, 72. — Pourquoi son commerce aux Indes fut moins considérable que celui des Romains, 99. — Son commerce et sa richesse, après l'affoiblissement des Romains en Orient, 104. — C'est le seul pays et ses environs où une religion qui défend l'usage du cochon puisse être bonne : raisons physiques, 288, 289.
- Égyptiens.* Leur pratique sur la lèpre a servi de modèle aux lois des Juifs touchant cette maladie, II, 180. — Nature et étendue de leur commerce, III, 46. — Ce qu'ils connoissoient des côtes orientales de l'Afrique, du temps de leurs rois grecs, 75, 76. — Pourquoi avoient consacré certaines familles au sacerdoce, 300. — Leur stupide superstition, lorsque Cambyse les attaqua, prouve qu'il ne faut point décider par les préceptes de la religion, lorsqu'il s'agit de ceux de la loi naturelle, 335. — Épousoient leurs sœurs, en l'honneur d'Isis, 351. — Pourquoi le mariage entre le beau-frère et la belle-sœur étoit permis chez eux, 353. — Le jugement qu'ils portèrent de Solon, en sa présence, appliqué à ceux qui rendent modernes les siècles anciens, IV, 215.
- Élection à la couronne de France.* Appartenoit, sous la seconde race, aux grands du royaume : comment en usoient, IV, 329 et suiv.
- Élection des papes.* Pourquoi abandonnée par les empereurs au peuple de Rome, IV, 323.
- Élections.* Avantages de celles qui se font par le sort, dans les démocraties, I, 30. — Comment Solon a corrigé les défauts du sort, 31. — Pourquoi les rois ont abandonné pendant quelque temps le droit qu'ils ont d'élire les évêques et les abbés, IV, 323.
- Éléens.* Comme prêtres d'Apollon, jouissoient d'une paix éternelle : sagesse de cette constitution religieuse, III, 273.
- Élotes.* Pourquoi les Athéniens n'augmentèrent jamais les tributs qu'ils levoient sur eux, II, 134.
- Empereurs romains.* Les plus mauvais étoient les plus prodigues en récompenses, I, 155. — Maux qu'ils causèrent quand ils furent juges eux-mêmes, 180. — Proportionnèrent la rigueur des peines au rang des coupables, 201. — N'infligèrent des peines contre le suicide que quand ils furent devenus aussi avares qu'ils avoient été cruels, IV, 152. — Leurs rescrits sont une mauvaise sorte de législation, 171.
- Empire (l').* A toujours du rapport avec le sacerdoce, III, 232.
- Empire d'Allemagne.* Pourquoi, sortant de la maison de Charlemagne, est devenu électif purement et simplement, IV, 329. — Comment en

sortit, 369. — Est resté électif, parcequ'il a conservé la nature des anciens fiefs, 371.

*Empire romain.* Les peuples qui le conquièrent étoient sortis de la Germanie : c'est dans leurs mœurs qu'il faut chercher les sources des lois féodales, IV, 177.

*Emplois militaires.* Doit-on forcer un citoyen d'en accepter un inférieur à celui qu'il occupe? I, 157. — Sont-ils compatibles sur la même tête avec les emplois civils? 158.

*Emplois publics.* Doit-on souffrir que les citoyens les refusent? I, 156.

*Émulation.* Est funeste dans un état despotique, I, 79.

*Enchantemens.* Source du préjugé où l'on étoit autrefois qu'il y avoit des gens qui étoient d'enchantemens dans les combats, IV, 61. — Origine de ceux dont il est parlé dans les livres de chevalerie, 62.

*Enfants.* Il n'est bon que dans les états despotiques de les forcer à suivre la profession de leur père, III, 30. — Quand doivent suivre la condition du père; quand doivent suivre celle de la mère, 191. — Comment se reconnoissent dans les pays où il y a plusieurs ordres de femmes légitimes, 193. — Il n'est point incommode d'en avoir dans un peuple naissant; il l'est d'en avoir dans un peuple formé, 201. — Privilège qu'ils donnoient à Rome à ceux qui en avoient un certain nombre, 224. — L'usage de les exposer est-il utile? Lois et usages des Romains sur cette matière, 236, 237. — Les Perses avoient, au sujet de l'éducation de leurs enfans, un dogme faux, mais fort utile, 280. — Il est contre la loi de nature de les forcer à se porter accusateurs contre leur père ou leur mère, 328. — Dans quel cas le droit naturel leur impose la loi de nourrir leurs pères indigents, 330. — La loi naturelle les autorise à exiger des alimens de leur père, mais non pas sa succession : elle leur est due en vertu du droit civil ou politique, 332, 334. — L'ordre politique demande souvent, non pas toujours, que les enfans succèdent aux pères, 332. — Pourquoi ne peuvent épouser ni leurs pères ni leurs mères, 347, 348. — Habitoient tous, et s'établissoient dans la maison du père : de là l'origine de la prohibition des mariages entre parents, 349. — Dans l'ancienne Rome, ne succédoient point à leur mère, et *vice versa* : motifs de cette loi, 374. — Pouvoient être vendus à Rome par leur père : de là la faculté sans bornes de tester, 376. — S'ils naissoient parfaits à sept mois, est-ce par la raison des nombres de Pythagore? IV, 167.

*Enquête.* L'accusé pouvoit arrêter celle qui se préparoit contre lui, en offrant le combat au premier témoin que l'on produisoit, IV, 72. — C'est par la voie des enquêtes que l'on décidoit autrefois toutes sortes

- de questions, tant de fait que de droit : comment on a suppléé à une vue si peu sûre, 134.
- Enquêtes* (chambres des). Ne pouvoient autrefois, dans leurs arrêts, employer cette forme : *l'appel au néant*; *l'appel et ce dont a été appelé au néant* : pourquoi, IV, 102.
- Envoyés du roi*. Voyez *Missi dominici*.
- ÉPAMINONDAS*. Est une preuve de la supériorité de l'éducation des anciens sur la nôtre, I, 80. — Sa mort entraîna la ruine de la vertu à Athènes, 254.
- Éphèse*. Cause des transports du peuple de cette ville, quand il sut qu'il pouvoit appeler la sainte Vierge mère de Dieu, III, 293.
- Éphores*. Moyen de suppléer à cette magistrature tyrannique, II, 12. — Vice dans l'institution de ceux de Lacédémone, 18.
- Épidémicus*. Précautions qu'ils prirent contre la corruption que les barbares auroient pu leur communiquer par la voie du commerce, I, 89.
- Époux*. Ne pouvoient à Rome se faire des dons autrement qu'avant le mariage, II, 358. — Ce qu'ils pouvoient se donner par testament, III, 225. — Ce qu'ils pouvoient se donner chez les Wisigoths; et quand pouvoient se donner, II, 358.
- Épreuve par le fer*. Quand avoit lieu chez les Ripuaires, IV, 45.
- Équilibre*. Ce qui le maintient entre les puissances de l'Europe, II, 151.
- Équité*. Il y a des rapports d'équité qui sont antérieurs à la loi positive qui les établit : quels ils sont, I, 12.
- Erreur*. Quelle en est la source la plus féconde, IV, 215.
- Érédiction*. Embarras qu'elle cause à ceux chez qui elle est trop vaste, IV, 206.
- ESCUINE*. Pourquoi condamné à l'amende, II, 113.
- Esclavage*. Pourquoi plus commun dans le midi que dans le nord, II, 169. — Les jurisconsultes romains se sont trompés sur l'origine de l'esclavage : preuves de leurs erreurs, 195. — Est contraire au droit naturel et au droit civil, *ibid.* — Peut-il dériver du droit de la guerre? 196. — Peut-il venir du mépris qu'une nation conceit pour une autre, ce mépris étant fondé sur la différence des usages? Raison admirable des Espagnols, pour tenir les Américains en esclavage, 199. — Raisons admirables du droit que nous avons de tenir les nègres en esclavage, 201. — Sa véritable origine, 203. — Origine de cet esclavage très doux que l'on trouve dans quelques pays, 204. — Est contre la nature; mais il y a des pays où il est fondé sur une raison naturelle, 204, 205. — Est inutile parmi nous, 206. — Ceux qui voudroient qu'il pût s'établir parmi nous sont bien injustes et ont les

vues bien courtes, 208. — Combien il y en a de sortes : le réel et le personnel ; leurs définitions, 209. — Ce que les lois doivent faire par rapport à l'esclavage, 210. — Ses abus, *ibid.* — Est une partie des coutumes du peuple esclave, 326. Voyez *Esclaves, Servitude*.

*Esclavage civil.* Ce que c'est : il est pernicieux au maître et à l'esclave : dans quel pays il est le plus tolérable, II, 193, 194.

*Esclavage de la glèbe.* Quels tributs doivent se payer dans les pays où il a lieu, II, 133 et suiv. — Quelle en est ordinairement l'origine, *ibid.*

*Esclavage domestique.* Ce que l'auteur appelle ainsi, II, 229.

*Esclaves.* Ne doivent pas être affranchis pour accuser leurs maîtres, II, 104. — Quelle part doivent avoir dans les accusations, 105. — Il est absurde qu'on le soit par naissance, 197, 198. — Leur grand nombre est plus ou moins dangereux, suivant la nature du gouvernement, 213 et suiv. — Il est plus ou moins dangereux qu'ils soient armés, suivant la nature du gouvernement, 215. — La douceur des lois qui les concernent, et des maîtres à qui ils appartiennent, est le vrai moyen de les tenir dans le devoir, 217. — Règlements à faire entre leurs maîtres et eux, 220. — Étoient mis à Rome au niveau des bêtes, 222. — Il est contre la loi naturelle de les condamner comme parricides, lorsqu'ils tuent un homme libre en se défendant contre lui, III, 326. — Hors des sévices, il est absurde que la loi civile leur mette entre les mains le soin de la vengeance publique, domestique et particulière, 362. Voyez *Esclavage, Servitude*.

*Esclaves (guerre des).* Principale cause de cette guerre attribuée aux traitants, II, 65.

*Espagne.* Combien le pouvoir du clergé y est utile au peuple, I, 42. — Moyens étranges et absurdes qu'elle employa pour conserver sa vaste monarchie, 276. — Heureuse étendue de ce royaume, 292. — Sa situation contribua, vers le milieu du règne de Louis XIV, à la grandeur relative de la France, 296. — Singularité des lois que les Wisigoths y avoient établies : elles provenoient du climat, II, 188, 189. — Mauvaise politique de cette monarchie touchant le commerce en temps de guerre, III, 21. — Opinion des anciens sur ses richesses : ce qu'il en faut croire : ses mines d'or et d'argent, 82, 83. — S'est appauvrie par les richesses qu'elle a tirées de l'Amérique, 115 et suiv. — Absurdité de ses lois sur l'emploi de l'or et de l'argent, 121. — N'est qu'un accessoire, dont les Indes sont le principal, 122. — C'est un mauvais tribut pour son roi que celui qu'il tire de la douane de Cadix, *ibid.* — Pourquoi l'interdit de l'argent y diminua de moitié aussitôt après la découverte des Indes, 135. — La liberté sans bornes qu'y ont les enfants de se marier à leur goût est moins raisonnable qu'elle

ne le seroit ailleurs, 199. — Étoit pleine de petits peuples, et regorgoit d'habitants, avant les Romains, 213. — Comment le droit romain s'y est perdu, IV, 21. — C'est l'ignorance de l'écriture qui a fait tomber les lois wisigothes, 30. — Pourquoi ses lois féodales ne sont pas les mêmes que celles de France, 198.

*Espagnols.* Biens qu'ils pouvoient faire aux Mexicains; maux qu'ils leur ont faits, I, 307. — Raisons admirables pour lesquelles ils ont mis les Américains en esclavage, II, 199. — La religion a été le prétexte de tous leurs crimes en Amérique, 200. — Maux qu'ils font à eux et aux autres par leur orgueil, 333. — Leur caractère comparé avec celui des Chinois: leur bonne foi éprouvée dans tous les temps: cette bonne foi, jointe à leur paresse, leur est pernicieuse, 335, 336. — Leurs conquêtes et leurs découvertes; leur différend avec les Portugais: par qui jugé, III, 110, 111. — Ne feroient-ils pas mieux de rendre le commerce des Indes libre aux autres nations? 123. — Leur tyrannie sur les Indiens s'étend jusque sur les mariages, 198. — Leurs cruautés déterminoient les femmes de l'Amérique à se procurer l'avortement, 203. — Ce n'est pas une absurdité de dire que leur religion vaut mieux pour leur pays que pour le Mexique, 286. — Ont violé cruellement et stupidement le droit des gens en Amérique, 366.

*Espagnols ou Wisigoths.* Motifs de leurs lois au sujet des donations à cause de noces, II, 358.

*Espions.* Leur portrait: il ne doit point y en avoir dans la monarchie, II, 118.

*Esprit des Loix.* Ce que c'est, I, 21. — Comment et dans quel ordre cette matière est traitée dans cet ouvrage, *ibid.* — La nature de cet ouvrage n'a pas dû engager l'auteur à travailler pour faire croire la religion chrétienne; mais il a cherché à la faire aimer, V, 4. — Est-ce la bulle *Unigenitus* qui est la cause occasionnelle de cet ouvrage? 26. — Cet ouvrage a été approuvé de toute l'Europe: quel en est le but; ce qu'il contient. Pourquoi le gazetier ecclésiastique l'a si fort blâmé, et comment il a raisonné pour le blâmer, 31.

*Esprit général d'une nation.* Ce que c'est, II, 327. — Combien il faut être attentif à ne le point changer, 329.

*Esséens.* Sont une preuve que les lois d'une religion, quelle qu'elle soit, doivent être conformes à celles de la morale, III, 262.

*Établissement de la monarchie françoise.* Voyez *Dubos*.

*Établissement-le-roi.* Ce que c'étoit du temps de saint Louis, IV, 95. — Ce code est un ouvrage très précieux; pourquoi: ses défauts, sa forme, 119.

*Établissements de Philippe-Auguste* et ceux de saint Louis sont une des sources des coutumes de France, IV, 136.

*Établissements de saint Louis*. Révolution qu'ils apportèrent dans la jurisprudence, IV, 91 et suiv. — Pourquoi admis dans des tribunaux, et rejetés dans d'autres, 94, 95. — Sont l'origine de la procédure secrète, 103. — Comment tombèrent dans l'oubli, 113. — Ce qu'il faut penser du code que nous avons sous ce nom, *ibid.* — Ne furent point confirmés en parlement, 114. — Le code que nous avons sous ce nom est un ouvrage sur les *établissements*, et non pas les *établissements* mêmes, 115. — Ce que c'est, comment, par qui a été fait ce code, et d'où il a été tiré, 116.

*État*. Comment les états se sont formés, et comment subsistent, I, 19.

— Quelle en doit être la grandeur, pour qu'ils soient dans leur force,

292. — Plus un état est vaste, plus il est facile de le conquérir, 293.

— Vie des états, comparée avec celle des hommes : de cette comparaison dérive le droit de la guerre, 299, 300. — Chaque état, outre la conservation qui est leur objet général, en a un particulier, II, 6.

— De combien de manières un état peut changer, 41. — Quel est l'instant où il est le plus florissant, 42. — Sa richesse dépend de celle

des particuliers : conduite qu'il doit tenir à cet égard, 138. — Doit à tous les citoyens une subsistance assurée, la nourriture, un vêtement convenable, un genre de vie qui ne soit point contraire à la sante, III, 247. — Un grand, devenu accessoire d'un autre, s'affaiblit, et affaiblit le principal : conséquences de ce principe, au sujet de la succession à la couronne, 367, 368.

*État civil*. Ce que c'est, I, 20.

*État modéré*. Quelles y doivent être les punitions, I, 186.

*État politique*. De quoi est formé, I, 19.

*États*. Étoient fréquemment assemblés sous les deux premières races : de qui composés : quel en étoit l'objet, IV, 26.

*États (Pays d')*. On ne connaît pas assez, en France, la bonté de leur gouvernement, II, 147.

*Éthiopie*. C'est la religion chrétienne qui en a banni le despotisme, III, 254.

*Étrangers*. Ceux qui arrivoient autrefois en France étoient traités comme des serfs : de ce fait, l'auteur prouve que ce qu'on appelloit *cens* ou *cens* ne se levait que sur les serfs, IV, 217.

*Étres*. Ont tous leurs lois, I, 9.

*Étres intelligents*. Pourquoi sujets à l'erreur : pourquoi s'écartent de leurs lois primitives, et de celles qu'ils se prescrivent eux-mêmes, I, 11; III, 350.

*Ereux* (Saint). Songe qu'il est ravi dans le paradis, d'où il voit Charles-Martel tourmenté dans l'enfer, dès son vivant, parcequ'il entreprit sur le temporel du clergé, IV, 314.

*Eunuques*. Pourquoi on leur confie, en Orient, des magistratures; pourquoi on y souffre qu'ils se marient: usage qu'ils peuvent faire du mariage, II, 227. — Il semble qu'ils sont un mal nécessaire en Orient, 228. — Sont chargés, en Orient, du gouvernement intérieur de la maison, 249.

*Eusebe*. C'est lui qui a donné les lois, et fait rédiger les coutumes des Wisigoths, IV, 3.

*Europe*. Se gouverne par les mœurs; d'où il suit que c'est un crime contre le genre humain d'y vouloir introduire le despotisme, I, 259. — Pourquoi le gouvernement de la plupart des états qui la composent est modéré, II, 8. — Pourquoi les peines fiscales y sont plus sévères qu'en Asie, 144. — Les monarques n'y publient guère d'édits qui n'affligent avant qu'on les ait vus; c'est le contraire en Asie, 151. — La rigueur des tributs que l'on y paie vient de la petitesse des vues des ministres, 152. — Le grand nombre de troupes qu'elle entretient, en temps de paix comme en temps de guerre, ruine les princes et les peuples, 154. — Le monachisme y est multiplié, dans les différents climats, en raison de leur chaleur, 175. — Sages précautions qu'on y a prises contre la peste, 182. — Le climat ne permet guère d'y établir la polygamie, 232. — Il y naît plus de garçons que de filles: la polygamie ne doit donc pas y avoir lieu: c'est aussi ce qui la rend moins peuplée que d'autres pays, 234; III, 204. — Ses différents climats comparés avec ceux de l'Asie: causes physiques de leurs différences: conséquences qui résultent de cette comparaison pour les mœurs et pour le gouvernement des différentes nations: raisonnements de l'auteur confirmés, à cet égard, par l'histoire: observations historiques curieuses, II, 261 et suiv. — Ineulte, ne seroit pas si fertile que l'Amérique, 284. — Pourquoi est plus commerçante aujourd'hui qu'elle ne l'étoit autrefois, III, 40. — Le commerce y fut détruit avec l'empire d'Occident, 102. — Comment le commerce s'y fit jour à travers la barbarie, 105. — Son état, relativement à la découverte des Indes orientales et occidentales, 109 et suiv. — Lois fondamentales de son commerce, 112 et suiv. — Sa puissance et son commerce, depuis la découverte de l'Amérique, 114. — Quantité prodigieuse d'or qu'elle tire du Brésil, 119. — Révolutions qu'elle a essuyées, par rapport au nombre de ses habitants, 239. — Ses progrès dans la navigation n'ont point augmenté sa population, 241. — Est actuellement dans le cas d'avoir besoin de lois qui favorisent la population, 242.



— Ses mœurs depuis qu'elle est chrétienne, comparées avec celles qu'elle avoit auparavant, 255. — Les peuples du midi de l'Europe ont retenu le célibat, qui leur est plus difficile à observer qu'à ceux du nord, qui l'ont rejeté : raisons de cette bizarrerie, 300, 301.

*Européens.* Raisons pour lesquelles leur religion prend si peu dans certains pays, III, 321.

*Évangile.* Est l'unique source où il faut chercher les règles de l'usage, et non pas dans les rêveries des scolastiques, III, 105. — Est-il vrai que l'auteur en regarde les préceptes comme de simples conseils? V, 37.

*Évêchés.* Pourquoi les rois en ont abandonné les élections pendant un temps, IV, 323.

*Évêques.* Comment sont devenus si considérables, et ont acquis tant d'autorité dès le commencement de la monarchie, II, 320, 321. — Ont refondu les lois des Wisigoths, desquelles viennent toutes les maximes, tous les principes, et toutes les vues de l'inquisition, IV, 5. — Charles-le-Chauve leur défend de s'opposer à ses lois, et de les négliger, sous prétexte du pouvoir qu'ils ont de faire des canons, 27. — Parcequ'ils sont évêques, sont-ils plus croyables que les autres hommes? 166. — Ceux d'autrefois avoient la charité de racheter des captifs, 200. — Leçons d'économie qu'ils donnent à Louis, frère de Charles-le-Chauve, afin qu'il n'incommode point les ecclésiastiques, 212. — Menaient anciennement leurs vassaux à la guerre : demandèrent la dispense de les y mener, et se plainquirent quand ils l'eurent obtenue, 225. — Pourquoi leurs vassaux n'étoient pas menés à la guerre par le comte, 230. — Furent les principaux auteurs de l'humiliation de Louis-le-Debonnaire, et principalement ceux qu'il avoit tirés de la servitude, 274. — Du temps de Chilpéric, leurs richesses les mettoient plus dans la grandeur que le roi même, 308. — Lettre singulière qu'ils écrivirent à Louis-le-Germanique, 314. — Par quel esprit de politique Charlemagne les multiplia, et les rendit si puissants en Allemagne, 336. — Quand quittèrent les habits mondains, et cessèrent d'aller à la guerre, 342.

*Exclusion de la succession à la couronne.* Quand peut avoir lieu contre l'héritier présomptif, III, 368.

*Excommunications.* Les papes en firent usage pour arrêter les progrès du droit romain, IV, 128.

*Exécutrice.* Voyez *Puissance exécutive*.

*Exemples.* Ceux des choses passées gouvernent les hommes, concurremment avec le climat, la religion, les lois, etc. De la nait l'esprit général d'une nation, 327, 328.

*Exhérédation.* Peut être permise dans une monarchie, I, 127.

## F.

**FAMENS.** Il est assez difficile de croire qu'il n'en échappa qu'un enfant, quand ils furent exterminés par les Veïens, III, 217.

**Faculté d'empêcher.** Ce que c'est en matière de lois, II, 15.

**Faculté de statuer.** Ce que c'est, et à qui doit être confiée dans un état libre, II, 15.

**Famille.** Comment chacune doit être gouvernée, I, 71. — La loi qui fixe la famille dans une suite de personnes du même sexe contribue beaucoup à la propagation, III, 192.

**Famille (Noms de).** Leur avantage sur les autres noms, III, 192.

**Famille régnante.** Celui qui le premier l'a fait monter sur le trône, et ses trois ou quatre successeurs immédiats, furent les vices qui ont détrôné la famille qui les précédoit; et ces mêmes vices s'emparent enfin de leurs successeurs, et ouvrent le trône à une autre race, I, 227, 228. — Ce n'est pas pour elle qu'on a établi l'ordre de succession à la couronne; c'est pour l'état, III, 358.

**Familles particulières.** Comparées au clergé: il résulte de cette comparaison, qu'il est nécessaire de mettre des bornes aux acquisitions du clergé, III, 301.

**Famines.** Sont fréquentes à la Chine; pourquoi: y causent des révolutions, I, 381.

**Fatalité des matérialistes.** Absurde: pourquoi, I, 10. — Une religion qui admet ce dogme doit être soutenue par des lois civiles très sévères, et très sévèrement exécutées, III, 269 et suiv.

**Fausser la cour de son seigneur.** Ce que c'étoit: saint Louis abolit cette procédure dans les tribunaux de ses domaines, et introduisit, dans ceux des seigneurs, l'usage de fausser sans se battre, IV, 91, 92.

**Fausser le jugement.** Ce que c'étoit, IV, 75, 76.

**Faux monnoyeurs.** Sont-ils coupables de lèse-majesté? II, 90.

**Fécondité.** Plus constante dans les brutes que dans l'espèce humaine: pourquoi, III, 189.

**Félonie.** Pourquoi l'appel étoit autrefois une branche de ce crime, IV, 75.

**Femmes.** Leur caractère; leur influence sur les mœurs. — Elles sont capricieuses, indiscrettes, jalouses, légères, intrigantes; leurs petites meses ont l'art d'intéresser celles des hommes. Si tous ces vices étoient en liberté dans un état despotique, il n'y a point de mari, point de père de famille qui pût y être tranquille; on y verroit couler des flots de sang, I, 230; II, 217. — Il y a des climats qui les portent si fort à

la lubricité, qu'elles se livrent aux plus grands désordres, si elles ne sont retenues par une clôture exacte. Leur horrible caractère dans ces climats, 242, 243. — Ce caractère mis en opposition avec celui de nos Françaises, dont l'auteur fait une description galante, 246. — Il y a des climats où elles ne résistent jamais à l'attaque, 247. — Leur luxe rend le mariage si onéreux, qu'il en dégoûte les citoyens, III, 218, 219. — Un Romain pensait qu'il est si difficile d'être heureux avec elles, qu'il faudroit s'en défaire, si l'on pouvoit subsister sans elles, *ibid.* — Elles n'attachent constamment qu'autant qu'elles sont utiles pour les commodités de la vie intérieure, II, 288 et suiv. — Ne remplissent leurs devoirs qu'autant qu'elles sont *séquestrées* de la compagnie des hommes, privées d'amusements, et éloignées des affaires, 241. — Leurs mœurs ne sont pures qu'autant qu'elles sont *séquestrées* de la société, 242. — Quand elles vivent peu avec les hommes, elles sont modestes, comme en Angleterre, 372, 373. — Sont trop foibles pour avoir de l'orgueil; elles n'ont que de la vanité, si l'esprit général de la nation ne les porte à l'orgueil, I, 230; II, 333. — Leur foiblesse doit les exclure de la prééminence dans la maison; et cette même foiblesse les rend capables de gouverner un état, I, 244. — La faculté que, dans certains pays, on donne aux eunuques de se marier, est une preuve du mépris que l'on y fait de ce sexe, II, 227. — Sont juges très éclairés sur une partie des choses qui constituent le mérite personnel. De là, en partie, notre liaison avec elles, provoquée d'ailleurs par le plaisir des sens, et par celui d'aimer et d'être aimé, IV, 61. — Le commerce de galanterie avec elles produit l'oisiveté, fait qu'elles corrompent avant que d'être corrompues, qu'elles mettent tous les riens en valeur, réduisent à rien ce qui est important, et établissent les maximes du ridicule comme seules règles de la conduite, I, 229. — Leur désir de plaire, et le désir de leur plaire, font que les deux sexes se gâtent, et perdent leur qualité distinctive et essentielle, 338. — Si elles gâtent les mœurs, elles forment le goût, 332. — Leur commerce nous inspire la politesse; et cette politesse corrige la vivacité des François, qui, autrement, pourroit les faire manquer à tous les égards, 330. — Leur communication avec les hommes inspire à ceux-ci cette galanterie qui empêche de se jeter dans la débauche, 373. — Plus le nombre de celles qu'on possède tranquillement et exclusivement est grand, plus on désire celles que l'on ne possède pas; et l'on s'en déguite enfin totalement, pour se livrer à cet amour que la nature désavoue. Exemples tirés de Constantinople et d'Alger, 238. — Elles inspirent deux sortes de jalousie; l'une de mœurs, l'autre de passion, 248. —

Leur débauche nuit à la propagation, III, 189. — Dans quelle proportion elles influent sur la population, 204. — Leur mariage, dans un âge avancé, nuit à la propagation, 227. — Dans les pays où elles sont nubiles dès l'enfance, la beauté et la raison ne se rencontrant jamais en même temps, la polygamie s'introduit naturellement, II, 230, 231. — Ces deux avantages se trouvant réunis en même temps dans les femmes des pays tempérés et froids, la polygamie n'y doit pas avoir lieu, 231, 232. — La pudeur leur est naturelle, parcequ'elles doivent toujours se défendre, et que la perte de leur pudeur cause de grands maux dans le moral et dans le civil, 247; III, 338. — Cet état perpétuel de défense les porte à la sobriété; seconde raison qui bannit la polygamie des pays froids, II, 231. — *Leur influence sur la religion et sur le gouvernement.* — La liberté qu'elles doivent avoir de concourir aux assemblées publiques dans les églises, nuit à la propagation de la religion chrétienne, 348. — Un prince habile, en flattant leur vanité et leurs passions, peut changer, en peu de temps, les mœurs de sa nation. Exemple tiré de la Moscovie, 340, 341. — Leur liberté s'unît naturellement avec l'esprit de la monarchie, 342. — Si elles ont peu de retenue, comme dans les monarchies, elles prennent cet esprit de liberté qui augmente leurs agréments et leurs passions: chacun s'en sert pour avancer sa fortune, et elles font régner avec elles le luxe et la vanité, I, 230. — Vues que les législateurs doivent se proposer dans les règles qu'ils établissent concernant les mœurs des femmes, III, 338. — Leur luxe et les dérèglements qu'elles font naître sont utiles aux monarques. Auguste et Tibère en firent usage pour substituer la monarchie à la république, I, 220, 221. — Leurs déportemens sont des prétextes dans la main des tyrans, pour persécuter les grands: exemple tiré de Tibère, 238. — Les empereurs romains se sont bornés à punir leurs crimes, sans chercher à établir chez elles la pureté des mœurs, 239 et suiv. — Ces vices sont même quelquefois utiles à l'état, II, 329. — L'envie de leur plaisir établit les modes, et augmente sans cesse les branches du commerce, 332. — Leur fécondité plus ou moins grande doit être la mesure du luxe dans un état monarchique. Exemple tiré de la Chine, I, 225, 226. — Loi bizarre de l'île de Furnose, pour prévenir leur trop grande fécondité, III, 209. — Leurs vices les rendent fatales au gouvernement républicain, I, 229. — Leur pluralité autorisée par le mahométisme, tenant le prince toujours séparé de ses sujets, lui fait oublier qu'il est homme, et qu'il ne peut pas tout. C'est le contraire dans les états chrétiens, III, 253, 254. — *Lois et règles faites ou à faire concernant les femmes*, II, 231. — Pour qu'elles

n'influent pas sur les mœurs, il faut les tenir séparées des hommes. Exemple tiré de la Chine, 338, 339. — Ne doivent point participer aux cérémonies religieuses qui sont contraires à la pudeur. Moyen de concilier ces cérémonies avec la pudeur, III, 272. — Les lois ne doivent jamais leur ôter la défense de la pudeur naturelle. Exemples tirés de la loi de Henri VIII, qui condamne toute fille que le roi veut épouser, et qui, ayant eu un mauvais commerce, ne le lui déclare pas; et de celle de Henri II, qui condamne à mort toute fille qui ne déclare pas sa grossesse au magistrat, et dont l'enfant périt, 326, 327. — C'est un bon moyen pour les contenir que de rendre publique l'accusation d'adultère, I, 117. — Leur esclavage suit naturellement le despotisme du prince, II, 341, 342. — Leur liberté seroit funeste dans ces états, 338. — On ne pourroit pas les tenir en servitude dans une république, 241. — C'est un bon moyen pour les réduire que de les attaquer par la vanité, III, 219. — On doit, dans une république, faire en sorte qu'elles ne puissent se prévaloir, pour le luxe, ni de leurs richesses, ni de l'espérance de leurs richesses: c'est le contraire dans une monarchie, 391. — On chercha à Rome à réprimer leur luxe, auquel les premières lois avoient laissé une porte ouverte: on défendit de les instituer héritières, 389 et suiv. — Cas où la loi, chez les premiers Romains, les appelloit à la succession; cas où elle les en excluait, *ibid.* — La loi peut, sans blesser la nature, les exclure de toute succession, 331. — Pourquoi, et dans quel cas, la loi Papienne, contre la disposition de la loi Voconienne, les rendit capables d'être légataires, tant de leurs maris que des étrangers, 389, 390. — Comment les lois romaines ont mis un frein aux libéralités que la séduction des femmes pourroit arracher des maris, II, 358. — Limitations de ces lois, en faveur de la propagation, III, 222. — Leurs droits successifs chez les Germains et chez les Saliens, II, 300 et suiv. — Sont assez portées au mariage, sans qu'il faille les y exciter par l'appât des gains nuptiaux, I, 242. — Causes de cette propension au mariage, III, 200. — Quels doivent être leurs dots et leurs gains nuptiaux dans les différents gouvernements, I, 241. — Étoient fort sages dans la Grèce: circonstances et réglemens qui maintenoient cette sagesse, 231. — A Rome, elles étoient comptables de leur conduite devant un tribunal domestique, 232. — Les traitements que les maris peuvent exercer envers elles dépendent de l'esprit du gouvernement, II, 241. — Étoient, à Rome, et chez les Germains, dans une tutelle perpétuelle, I, 236. — Auguste, pour favoriser l'esprit de la monarchie qu'il foudroyoit, et, en même temps, pour favoriser la population, affranchit de cette tutelle celles qui

avoient trois ou quatre enfants, III, 225. — La loi salique les tenoit dans une tutelle perpétuelle <sup>1</sup>, II, 303. — Leurs mariages doivent être plus ou moins subordonnés à l'autorité paternelle, suivant les circonstances, III, 197. — Il est contre la nature de leur permettre de se choisir un mari à sept ans, 327. — Il est injuste, contraire au bien public, et à l'intérêt particulier, d'interdire le mariage à celles dont le mari est absent depuis long-temps, quand elles n'en ont aucune nouvelle, 339, 340. — Le respect qu'elles doivent à leurs maris est une des raisons qui empêchent que les mères ne puissent épouser leurs fils : leur fécondité prématurée en est une autre, 347. — Passent dans la famille du mari : le contraire pouvoit être établi sans inconvénient, 192. — Il est contre la nature que leurs propres enfans soient reçus à les accuser d'adultère, 328. — La loi civile qui, dans les pays où il n'y a point de serails, les soumet à l'inquisition de leurs esclaves, est absurde, 362, 363. — Un mari ne pouvoit autrefois reprendre sa femme condamnée pour adultère : Justinien changea cette loi ; il songea plus, en cela, à la religion, qu'à la pureté des mœurs, 339. — Il est encore contre la loi naturelle de les forcer à se porter accusatrices contre leurs maris, 328. — Doivent, dans les pays où la répudiation est admise, en avoir le droit comme les hommes : preuves, II, 251. — Il est contre la nature que le père même puisse obliger sa fille à répudier son mari, III, 327. — Pourquoi, dans les Indes, se brûlent à la mort de leurs maris, 281. — Les lois et la religion, dans certains pays, ont établi divers ordres de femmes légitimes pour le même homme, 193. — Quand on en a plusieurs, on leur doit un traitement égal. Preuves tirées des lois de Moïse, de Mahomet, et des

<sup>1</sup> M. de Montesquieu tire la preuve de cette tutelle perpétuelle établie par la loi salique, du titre 36 de cette loi, suivant l'édition de Baluze ; et 47, suivant d'autres éditions. Quoi qu'il en soit, l'auteur n'a pu trouver dans ce titre la tutelle dont il ne parle que par induction. Il y est dit que celui qui veut épouser une veuve doit donner, en présence du juge et en public, une certaine somme aux personnes désignées par la loi. Or, il paroît que cette somme étoit le prix du consentement que ces personnes donnoient au mariage ; d'où il y a lieu de conclure que la veuve étoit sous leur tutelle. D'ailleurs la loi des Lombards ordonne expressément cette tutelle perpétuelle, et met les veuves au niveau des enfans orphelins. Voyez le Recueil de Baluze, tome I, page 544. Or, les personnes désignées sont en effet les parents du mari par femmes, suivant le degré de proximité. C'est, en premier lieu, le fils de la sœur du défunt ; après lui, c'est le fils de la nièce ; à son défaut, le fils de la cousine maternelle ; ensuite, le frère de la mère du défunt. Si tous ces parents manquent, alors le frère du défunt est appelé, pourvu qu'il n'ait pas droit à sa succession. Si tous ceux-là manquent, le plus proche, après eux, est appelé jusqu'au sixième degré, mais toujours sous la condition qu'il ne sera pas héritier de la veuve.

Maldives, II, 239. — Doivent, dans les pays où la polygamie est établie, être séparées d'avec les hommes, 240. — On doit pourvoir à leur état civil, dans les pays où la polygamie est permise, quand il s'y introduit une religion qui la défend, III, 341. — Chaque homme, à la Chine, n'en a qu'une légitime, à laquelle appartiennent tous les enfans des concubines de son mari, 193. — Pourquoi une seule peut avoir plusieurs maris dans les climats froids de l'Asie, II, 234, 235. — Sous les lois barbares, on ne les faisoit passer par l'épreuve du feu que quand elles n'avoient point de champions pour les défendre, IV, 45. — Ne pouvoient appeler en combat judiciaire sans nommer leur champion, et sans être autorisées de leurs maris; mais on pouvoit les appeler sans ces formalités, 70.

*Féodales.* Voyez *Lois féodales*.

*Fer chaud.* Voyez *Preuves*.

*Fermes et revenus du roi.* La régie leur est préférable : elles roinent le roi, affligent et appauvrissent le peuple, et ne sont utiles qu'aux fermiers, qu'elles enrichissent indecemment, II, 157.

*Fermiers.* Leurs richesses énormes les mettent, en quelque sorte, au-dessus du législateur, II, 158.

*Fertilité.* Rend souvent déserts les pays qu'elle favorise, II, 277. — Amollit les hommes, 279.

*Fêtes.* Leur nombre doit plutôt être proportionné au besoin des hommes qu'à la grandeur de l'être que l'on honore, III, 283.

*Fiançailles.* Temps dans lequel on les pouvoit faire à Rome, III, 226.

*Fidéicommiss.* Pourquoi n'étoient pas permis dans l'ancien droit romain : Auguste fut le premier qui les autorisa, III, 380. — Furent introduits d'abord pour éluder la loi Voconienne; ce que c'étoit : il y eut des fidéicommissaires qui rendirent la succession; d'autres la gardèrent, 386. — Ne peuvent être faits que par des gens d'un bon naturel; ne peuvent être confiés qu'à d'honnêtes gens; et il y auroit de la rigueur à regarder ces honnêtes gens comme de mauvais citoyens, 387, 388. — Il est dangereux de les confier à des gens qui vivent dans un siècle où les mœurs sont corrompues, 388.

*Fidèles.* Nos premiers historiens nomment ainsi ce que nous appelons vassaux, IV, 221. Voyez *Fassaux*.

*Fief de reprise.* Ce que nos pères appelloient ainsi, IV, 306.

*Fiefs.* Il en faut dans une monarchie : doivent avoir les mêmes privilèges que les nobles qui les possèdent, I, 127. — Sont une des sources de la multiplicité de nos lois et de la variation dans les jugemens de nos tribunaux, 165. — Dans les commencemens, ils n'étoient point héréditaires, II, 306. — Ce n'étoit point la même chose que les terres

saliques, *ibid.* et suiv. — Leur établissement est postérieur à la loi salique, *ibid.* — Ce n'est point la loi salique qui en a formé l'établissement; c'est leur établissement qui a borné les dispositions de la loi salique, *ibid.* — Époque de leur établissement, *ibid.* — Quand la tuelle commença à être distinguée de la baillie ou garde, 315. — Le gouvernement féodal est utile à la propagation, III, 239. — C'est peut-être avec raison qu'on a exclu les filles du droit d'y succéder, 332 et suiv. — En les rendant héréditaires, on fut obligé d'introduire plusieurs usages auxquels les lois saliques, ripuaires, etc., n'étoient plus applicables, IV, 25 et suiv. — Leur multiplicité introduisit en France une dépendance plutôt féodale que politique, *ibid.* — Origine de la règle qui dit : *Autre chose est le fief, autre chose est la justice*, 79. — Leur origine : théorie de leurs lois, et causes des révolutions qu'elles ont essayées, 175 et suiv. — Il n'y en avoit point d'autres chez les Germains que des chevaux de bataille, des armes et des repas; mais il y avoit des vassaux, 181. — Est-il vrai que les Francs les ont établis en entrant dans la Gaule? 184. — Le partage des terres qui se fit entre les barbares et les Romains, lors de la conquête des Gaules, prouve que les Romains ne furent pas tous nés en servitude, et que ce n'est point dans cette prétendue servitude générale qu'il faut chercher l'origine des fiefs, 187. — Leur origine est la même que celle de la servitude de la glèbe : quelle est cette origine, 197, 198. — Par quelle superstition l'Église en a acquis, 201. — Ne tirent point leur origine des bénéfices militaires des Romains, 205, 206. — On en accorderoit souvent les privilèges à des terres possédées par des hommes libres, 210. — Différents noms que l'on a donnés à cette espèce de biens, dans les différents temps, 222. — Furent d'abord amovibles : preuves, *ibid.* — Le *freedom* ne pouvoit appartenir qu'au seigneur du fief, à l'exclusion même du roi; d'où il suit que la justice ne pouvoit appartenir qu'au seigneur du fief, 244. — Celui qui avoit le fief avoit aussi la justice, 245. — Au défaut des contrats originaires de concession, où trouve-t-on la preuve que les justices étoient originairement attachées aux fiefs? 257. — Ne se donnoient originairement qu'aux antrustions et aux nobles, 276. — Quoique amovibles, ne se donnoient et ne s'ôtoient pas par caprice : comment se donnoient : on commença à s'en assurer la possession à vie, par argent, dès avant le règne de la reine Brunehaut, 279, 280. — Étoient héréditaires dès le temps de la fin de la première race, 301, 302. — Il ne faut pas confondre ceux qui furent créés par Charles-Martel avec ceux qui existoient avant, *ibid.* — Ceux qui les possédoient autrefois s'embarrassoient peu de les dégrader : pourquoi,



306. — N'étoient destinés, dans le principe, que pour la récompense des services : la dévotion en fit un autre usage, 308. — Comment les biens de l'église furent convertis en fiefs, *ibid.* — Les biens d'église que Charles-Martel donna en fief étoient-ils à vie ou à perpétuité ? 324. — Origine des grands fiefs d'Allemagne possédés par les ecclésiastiques, 336. — Quand tout le monde devint capable d'en posséder, 350. — Quand et comment les fiefs se formèrent des alevs, 352. — Quand et comment il s'en forma qui ne relevoient point du roi, 356, 357. — Quand et dans quelles occasions ceux qui les tenoient étoient dispensés d'aller à la guerre, 359, 360. — Quand commencèrent à devenir absolument héréditaires, 361, 362. — Quand le partage a commencé d'y avoir lieu, 363. — Devinrent, sous la seconde race des rois, comme la couronne, électifs et héréditaires en même temps : qui est-ce qui héritoit ? qui est-ce qui éliroit ? 364, 365. — Dans quel temps vivoient les auteurs des livres des fiefs, 366. — L'empereur Conrad établit le premier que la succession des fiefs passerait aux petits-enfants ou aux frères, suivant l'ordre de la succession : cette loi s'étendit peu à peu, pour les successions directes, à l'infini ; et pour les collatérales, au septième degré, *ibid.* — Pourquoi leur constitution primitive s'est plus long-temps conservée en Allemagne qu'en France, 368. — Leur hérédité éteignit le gouvernement politique, forma le gouvernement féodal, et fit passer la couronne dans la maison de Hugues-Capet, 370. — C'est de leur perpétuité que sont venus le droit d'aînesse, le rachat, les lods et ventes, etc., 373, 374. — Origine des lois civiles sur cette matière, 380.

Filles. Quand commencèrent, chez les Français, à être regardées comme capables de succéder : effets de ce changement, II, 299, 300. — N'étoient pas généralement exclues de la succession des terres, par la loi salique, 306. — La liberté qu'elles ont en Angleterre, au sujet du mariage, y est plus tolérable qu'ailleurs, III, 199. — Sont assez portées au mariage : pourquoi, 200. — Leur nombre, relatif à celui des garçons, influe sur la propagation, 204. — Vendue à la Chine par leurs pères, par raison de climat, 209. — Il est contraire à la loi naturelle de les obliger à découvrir leur propre turpitude, 226. — Il est contre la loi naturelle de leur permettre de se choisir un mari à sept ans, 227. — C'est peut-être avec raison qu'on les a exclues de la succession aux fiefs, 332. — Pourquoi ne peuvent pas épouser leurs pères, 348. — Pourquoi pouvoient être précitées dans le testament du père, et que les garçons ne le pouvoient pas être, 380, 381. — Pourquoi ne succèdent point à la couronne de France, et succèdent à plusieurs autres de l'Europe, IV, 376, 377. — Celles qui, du temps

- de saint Louis, succédoient aux fiefs, ne pouvoient se marier sans le consentement du seigneur, 381.
- Fils*. Pourquoi ne peuvent épouser leurs mères, III, 347. — Pourquoi ne pouvoient pas être prétérits dans le testament de leurs pères, tandis que les filles pouvoient l'être, 380.
- Fils de famille*. Pourquoi ne pouvoit pas tester, même avec la permission de son père, en la puissance de qui il étoit, III, 379.
- Finances*. Causes de leur désordre dans nos états, II, 150. — Détruisent le commerce, III, 20.
- Financier*. Combien les peuples simples sont éloignés d'imaginer et de comprendre ce que c'est qu'un tel homme, IV, 210, 211.
- Firmitas*. Ce que c'étoit autrefois en matière féodale, IV, 378.
- Fisc*. Comment les lois romaines en avoient arrêté la rapacité, III, 101. — Ce mot, dans l'ancien langage, étoit synonyme avec fief, IV, 250.
- Fiscaux*. Voyez *Biens fiscaux*.
- Florance*. Pourquoi cette ville a perdu sa liberté, I, 176. — Quel commerce elle faisoit, III, 8.
- Florins*. Monnoie de Hollande : l'auteur explique par cette monnoie ce que c'est que le change, III, 143.
- Fni*. Son système : ses lois, en se prêtant à la nature du climat, ont causé mille maux dans les Indes, II, 173. — Sa doctrine engage trop dans la vie contemplative, III, 265. — Conséquences funestes que les Chinois prêtent au dogme de l'immortalité de l'ame, établi par ce législateur, 279.
- Foiblesse*. Est le premier sentiment de l'homme dans l'état de nature, I, 14. — On doit bien se garder de profiter de celle d'un état voisin pour l'écraser, 297. — Étoit à Lacédémone le plus grand des crimes, IV, 151.
- Foi et hommage*. Origine de ce droit féodal, IV, 377, 378.
- Foi punique*. La victoire seule a décidé si l'on devoit dire la foi punique ou la foi romaine, III, 81.
- Folie*. Il y a des choses folles qui sont menées d'une manière fort sage, IV, 70.
- Fonds de terre*. Par qui peuvent être possédés, III, 32. — C'est une mauvaise loi que celle qui empêche de les vendre, pour en transporter le prix dans les pays étrangers, 165.
- Fontenay* (bataille de). Causa la ruine de la monarchie, IV, 353, 360.
- Force défensive des états, relativement les uns aux autres*. Dans quelle proportion elle doit être, I, 292.
- Force défensive d'un état*. Cas où elle est inférieure à la force offensive, I, 295.

*Force des états.* Est relative, I, 296.

*Force générale d'un état.* En quelles mains peut être placée, I, 19.

*Force offensive.* Par qui doit être réglée, I, 298.

*Forces particulières des hommes.* Comment peuvent se réunir, I, 20.

*Formalités de justice.* Sont nécessaires dans les monarchies et dans les républiques; pernicieuses dans le despotisme, I, 169 et suiv. — Fournissoient aux Romains, qui y étoient fort attachés, des prétextes pour éluder les lois, III, 383. — Sont pernicieuses quand il y en a trop, IV, 141, 142.

*Formose.* Dans cette île, c'est le mari qui entre dans la famille de la femme, III, 192. — C'est le physique du climat qui y a établi le précepte de religion qui défend aux femmes d'être mères avant trente-cinq ans, 209. — La débauche y est autorisée, parceque la religion y fait regarder ce qui est nécessaire comme indifférent, et comme nécessaire ce qui est indifférent, 270, 271. — Les mariages entre parents au quatrième degré y sont prohibés: cette loi n'est point prise ailleurs que dans la nature, 350.

*Fortune.* L'honneur prescrit, dans une monarchie, d'en faire plus de cas que de la vie, I, 77.

*France.* Les peines n'y sont pas assez proportionnées aux crimes, I, 204. — Y doit-on souffrir le luxe? 225. — Heureuse étendue de ce royaume; heureuse situation de sa capitale, 292. — Fut, vers le milieu du règne de Louis XIV, au plus haut point de sa grandeur relative, 296. — Combien les lois criminelles y étoient imparfaites sous les premiers rois, II, 73, 74. — Combien il y faut de voix pour condamner un accusé, 76. — On y lève mal les impôts sur les boissons, 139. — On n'y connoit pas assez la bonté du gouvernement des pays d'états, 147. — Il ne seroit pas avantageux à ce royaume que la noblesse y pût faire le commerce, III, 28. — A quoi elle doit la constance de sa grandeur, 31, 32. — Quelle y est la fortune et la récompense des magistrats, *ibid.* — C'est elle qui, avec l'Angleterre et la Hollande, fait tout le commerce de l'Europe, 115. — Les filles ne doivent pas y avoir tant de liberté, sur les mariages, qu'elles en ont en Angleterre, 199. — Nombre de ses habitants sous Charles IX, 240. — Sa constitution actuelle n'est pas favorable à la population, *ibid.* — Comment la religion, du temps de nos pères, y adoucissoit les fureurs de la guerre, 274. — Doit sa prospérité à l'exercice des droits d'amortissement et d'indemnité, 302. — Par quelles lois fut gouvernée pendant la première race de ses rois, IV, 12. — Étoit, dès les temps de l'édit de Pistes, distinguée en France coutumière et en pays de droit écrit, 16. — Les fiefs, devenus héréditaires, s'y multipliè-

rent tellement qu'elle fut gouvernée plutôt par la dépendance féodale que par la dépendance politique, 25, 26. — Étoit autrefois distinguée en pays de l'obéissance-le-roi et en pays hors l'obéissance-le-roi, 95. — Comment le droit romain y fut apporté : autorité qu'on lui donna, 128, 129. — On y rendoit autrefois la justice de deux différentes manières, 129. — Presque tout le petit peuple y étoit autrefois serf : l'affranchissement de ces serfs est une des sources de nos coutumes, 136 et suiv. — On y admet la plupart des lois romaines sur les substitutions, quoique les substitutions eussent chez les Romains un tout autre motif que celui qui les a introduites en France, 149. — La peine contre les faux témoins y est capitale; elle ne l'est point en Angleterre : motifs de ces deux lois, 154. — On y punit le recéleur de la même peine que le voleur : cela est injuste, quoique cela fût juste dans la Grèce et à Rome, 156. — Causes des révolutions dans les richesses de ses rois de la première race, 183. — L'usage où étoient ses rois de partager leur royaume entre leurs enfants est une des sources de la servitude de la glèbe et des fiefs, 197, 198. — Comment la nation reforma elle-même le gouvernement civil, sous Clotaire, 283. — La couronne y étoit élective sous la seconde race, 329. — Pourquoi fut dévastée par les Normands et les Sarrasins, plutôt que l'Allemagne, 368. — Pourquoi les filles n'y succèdent point à la couronne, et succèdent à plusieurs autres couronnes de l'Europe, 376, 377.

*Franchie.* Dans quel sens est estimée dans une monarchie, I, 73, 74.

*François.* Pourquoi ont toujours été chassés d'Italie, I, 315. — Leur portrait : leurs manières ne doivent point être gênées par des lois; on leur pardonneroit leurs vertus, 294; II, 329 et suiv. — Seroit-il bon de leur donner un esprit de pédanterie? 330. — Mauvaise loi maritime des François, III, 371. — Origine et révolutions de leurs lois civiles, IV, 1. — Comment les lois saliques, ripuaires, bourguignonnes et wisigothes, cessèrent d'être en usage chez les François, 33 et suiv. — Féroacité tant des rois que des peuples de la première race, IV, 286.

*FRANÇOIS I<sup>er</sup>.* C'est par une sage imprudence qu'il refusa la conquête de l'Inde, III, 119, 120.

*Francois.* Leur origine : usage et propriétés des terres chez eux, avant qu'ils fussent sortis de la Germanie, II, 298 et suiv. — Quels étoient leurs biens et l'ordre de leurs successions lorsqu'ils vivoient dans la Germanie : changements qui s'introduisirent dans leurs usages, lorsqu'ils eurent fait la conquête des Gaules : causes de ces changements, 299 et suiv. — En vertu de la loi salique, tous les enfants mâles succédoient, chez eux, à la couronne par portions égales, 307, 308. —

Pourquoi leurs rois portoient une longue chevelure, 308. — Pourquoi leurs rois avoient plusieurs femmes, tandis que les sujets n'en avoient qu'une, 309. — Majorité de leurs rois : elle a varié : pourquoi, 311 et suiv. — Humeurs de l'esprit sanguinaire de leurs rois, 317. — Assemblées de leur nation, 318. — N'avoient point de rois dans la Germanie avant la conquête des Gaules, *ibid.* — Avant et après la conquête des Gaules, ils laissoient aux principaux d'entre eux le droit de délibérer sur les petites choses, et réservoient à toute la nation la délibération des choses importantes, 319. — N'ont pas pu faire rédiger la loi salique avant que d'être sortis de la Germanie, leur pays, IV, 2. — Il y en avoit deux tribus, celle des Ripuaires et celle des Saliens : réunies sous Clovis, elles conservèrent chacune leurs usages, *ibid.* — Reconquirent la Germanie après en être sortis, *ibid.* — Prérrogatives que la loi salique leur donnoit sur les Romains : tarif de cette différence, 9. — Comment le droit romain se perdit dans les pays de leur domaine, et se conserva chez les Goths, les Bourguignons et les Wisigoths, 12. — La preuve par le combat étoit en usage chez eux, 45, 46. — Est-il vrai qu'ils aient occupé toutes les terres de la Gaule, pour en faire des fiefs? 184. — Occupèrent, dans les Gaules, les pays dont les Wisigoths et les Bourguignons ne s'étoient pas emparés : ils y portèrent les mœurs des Germains ; de là les fiefs dans ces contrées, 185. — Ne payoient point de tributs dans les commencemens de la monarchie : les seuls Romains en payoient pour les terres qu'ils possédoient : traits d'histoire et passages qui le prouvent, 202, 203. — Quelles étoient les charges des Romains et des Gaulois dans la monarchie françoise, 207. — Toutes les preuves qu'emploie M. l'abbé Dubos, pour établir que les Francs n'entrèrent point dans les Gaules en conquérans, mais qu'ils y furent appelés par les peuples, sont ridicules et démenties par l'histoire, 261.

*Francs-aleux.* Leur origine, IV, 224.

*Francs-ripuaires.* Leur loi suit pas à pas la loi salique, II, 304, 305. — Viennent de la Germanie, *ibid.* — En quoi leur loi et celles des autres peuples barbares différoient de la loi salique, IV, 35.

*Fraude.* Est occasionnée par les droits excessifs sur les marchandises ; est pernicieuse à l'état ; est la source d'injustices criantes, et est utile aux traitans, II, 141. — Comment punie chez le Mogol et au Japon, 144.

*Fred.* Ce que signifie ce mot en langue anédoise, IV, 242. Voyez *Fredem.*

*Freda.* Quand on commença à les régler plus par la coutume que par le texte des lois, IV, 30.

- Faëniconne.* Pourquoi elle mourut dans son lit, tandis que Brunchaut mourut dans les supplices, IV, 281. — Comparée à Brunchaut, 285.
- Fredum.* Comment ce mot, qui se trouve dans les lois barbares, a été forgé, IV, 213. — Ce que c'étoit : ce droit est la vraie cause de l'établissement des justices seigneuriales : cas où il étoit exigé : par qui il étoit, 242 et suiv. — Sa grandeur se proportionnoit à celle de la protection que recevoit celui qui le payoit, 244. — Nom que l'on donna à ce droit sous la seconde race, *ibid.* — Ne pouvoit appartenir qu'au seigneur du fief, à l'exclusion même du roi : de là la justice ne pouvoit appartenir qu'au seigneur du fief, 245.
- Frères.* Pourquoi il ne leur est pas permis d'épouser leurs sœurs, III, 349. — Peuples chez qui ces mariages étoient autorisés : pourquoi, 350, 351.
- Frisons.* Quand et par qui leurs lois furent rédigées, IV, 2. — Simplicité de leurs lois : causes de cette simplicité, 3. — Leurs lois criminelles étoient faites sur le même plan que les lois ripuaires, 36. Voyez *Ripuaires*. — Tarif de leurs compositions, 56.
- Frugalité.* Dans une démocratie où il n'y a plus de vertu, c'est la fragilité, et non le désir d'avoir, qui passe pour avarice, I, 53. — Doit être générale dans une démocratie : effets admirables qu'elle y produit, 100. — Ne doit, dans une démocratie, régner que dans les familles, et non dans l'état, *ibid.* — Comment on en inspire l'amour, 102. — Ne peut pas régner dans une monarchie, *ibid.* — Combien est nécessaire dans une démocratie : comment les lois doivent l'y entretenir, 111 et suiv.
- Funérailles.* Platon a fait des lois d'épargne sur les funérailles; Cicéron les a adoptées, III, 305. — La religion ne doit pas encourager les dépenses funéraires, 306.

## G.

- Gabelles.* Celles qui sont établies en France sont injustes et funestes, II, 140, 141.
- Gages de bataille.* Quand ils étoient reçus, on ne pouvoit faire la paix sans le consentement du seigneur, IV, 68.
- Gains nuptiaux.* Quels doivent être ceux des femmes, dans les différents gouvernements, I, 241, 242.
- Galanterie.* Dans quel sens est permise dans une monarchie, I, 72. — Suites fâcheuses qu'elle entraîne, 229. — D'où elle tire sa source : ce que ce n'est point ; ce que c'est : comment s'est accrue, IV, 61. —

- Origine de celle de nos chevaliers errants, 62. — Pourquoi celle de nos chevaliers ne s'est point introduite à Rome ni dans la Grèce, 63. — Tira une grande importance des tournois, *ibid.*
- Gange*. C'est une doctrine pernicieuse que celle des Indiens, qui croient que les eaux de ce fleuve sanctifient ceux qui meurent sur ses bords, III, 271.
- Gantois*. Punis pour avoir mal-à-propos appelé de défaut de droit le comte de Flandre, IV, 90.
- Garyons*. Sont moins portés pour le mariage que les filles : pourquoi, III, 200. — Leur nombre, relatif à celui des filles, influe beaucoup sur la propagation, 204.
- Garde-noble*. Son origine, IV, 377. Voyez *Baillie*.
- Gardiens des mœurs*, à Athènes, I, 116. — *des lois*, *ibid.*
- Gaule méridionale*. Les lois romaines y subsistèrent toujours, quoique prosrites par les Wisigoths, IV, 21, 22.
- Gaulles*. Pourquoi les vignes y furent arrachées par Domitien et replantées par Julien, III, 94, 95. — Étoient pleines de petits peuples, et regorgeoient d'habitants, avant les Romains, 213. — Ont été conquises par des peuples de la Germanie, desquels les François tirent leur origine, IV, 177, 184.
- Gaulois*. Le commerce corrompt leurs mœurs, III, 3. — Quelles étoient leurs charges dans la monarchie des Franes, IV, 207. — Ceux qui, sous la domination françoise, étoient libres, marchèrent à la guerre sous les comtes, 224.
- Gazetier ecclésiastique*. Voyez *Nouvelliste ecclésiastique*.
- Gélon*. Beau traité de paix qu'il fit avec les Carthaginois, I, 308.
- Gènes*. Comment le peuple a part au gouvernement de cette république, I, 35. — Édit par lequel cette république corrige ce qu'il y avoit de vicieux dans son droit politique et civil, à l'égard de l'île de Corse, 312.
- Genève*. Belle loi de cette république, touchant le commerce, III, 23, 24.
- GENOÛKAN*. S'il eût été chrétien, il n'eût pas été si cruel, III, 255. — Pourquoi, approuvant tous les dogmes mahométans, il méprisa si fort les mosquées, 296. — Fit fouler l'Alcoran aux pieds de ses chevaux, *ibid.* — Trouvoit le voyage de la Mecque absurde, *ibid.*
- Gentilshommes*. La destruction des hôpitaux, en Angleterre, les a tirés de la paresse où ils vivoient, III, 248. — Comment se battoient en combat judiciaire, IV, 57, 58. — Comment contre un vilain, *ibid.* — Vidoient leurs différends par la guerre; et leurs guerres se terminoient souvent par un combat judiciaire, 69.

Geoffroi, comte de Bretagne. Son assise est la source de la coutume de cette province, IV, 136.

Germanus. C'est d'eux que les Francs tirent leur origine, I, 207. — Ne connoissoient guère d'autres peines que les pécuniaires, *ibid.* — Les femmes étoient chez eux dans une perpétuelle tutelle, 236. — Simplicité singulière de leurs lois en matière d'insultes faites tant aux hommes qu'aux femmes : cette simplicité provenoit du climat, II, 186. — Ceux qui ont changé de climat ont changé de lois et de mœurs, *ibid.* — Quelle sorte d'esclaves ils avoient, 209. — Loi civile de ces peuples, qui est la source de ce que nous appelons *loi salique*, 298. — Ce que c'étoit chez eux que la maison et la terre de la maison, 299. — Quel étoit leur patrimoine, et pourquoi il n'appartenoit qu'aux mâles, *ibid.* — Ordre bizarre dans leurs successions : raisons et sources de cette bizarrerie, 300 et suiv. — Gradation bizarre qu'ils mettoient dans leur attachement pour leurs parents, 302, 303. — Comment punissoient l'homicide, *ibid.* — Étoient le seul peuple barbare où l'on n'édit qu'une femme : les grands en avoient plusieurs, 309. — Austérité de leurs mœurs, 310. — Ne faisoient aucune affaire publique ni particulière sans être armés, 311. — A quel âge, eux et leurs rois, étoient majeurs, 312. — On ne parvenoit, chez eux, à la royauté qu'après la majorité : inconvénients qui firent changer cet usage ; et de ce changement naquit la différence entre la tutelle et la baillie ou garde, 314, 315. — L'adoption se faisoit chez eux par les armes, 315, 316. — Étoient fort libres : pourquoi, 318. — Pourquoi le tribunal de Varus leur parut insupportable, 324. — Combien ils étoient hospitaliers, III, 5. — Comment punissoient les crimes : la monnaie, chez eux, devoit être bétail, marchandise ou denrée ; et ces choses devenoient monnaie, 129, 130. — N'exposoient point leurs enfants, 237. — Leurs inimitiés, quoique héréditaires, n'étoient pas éternelles : les prêtres avoient vraisemblablement beaucoup de part aux réconciliations, 275, 276. — Différents caractères de leurs lois, IV, 1 et suiv. — Étoient divisés en plusieurs nations qui n'avoient qu'un même territoire ; et chacune de ces nations, quoique confondues, avoit ses lois, 6, 7. — Avoient l'esprit des lois personnelles, avant leurs conquêtes, et le conservèrent après, *ibid.* — Quand rédigeaient leurs usages par écrit pour en faire des codes, 29. — Esquisse de leurs mœurs : c'est dans ces mœurs que l'on trouve les raisons de ces preuves que nos pères employoient par le fer ardent, l'eau bouillante, et le combat singulier, 40 et suiv. — La façon dont ils terminoient leurs guerres intestines est l'origine du combat judiciaire, 42. — Leurs maximes sur les outrages, 58. — C'étoit chez eux une



grande infamie d'avoir abandonné son bouclier dans le combat, 60. — C'est d'eux que sont sortis les peuples qui conquièrent l'empire romain : c'est dans leurs mœurs qu'il faut chercher les sources des lois féodales, 177. — C'est dans leur façon de se nourrir, dans la variation de leurs possessions, et dans l'usage où étoient les princes de se faire suivre par une troupe de gens attachés à eux, qu'il faut chercher l'origine du vasselage, 179. — Il y avoit chez eux des vassaux, mais il n'y avoit point de fiefs; ou plutôt les fiefs étoient des chevaux de bataille, des armes et des repas, 181. — Leur vie étoit presque toute pastorale : c'est de là que presque toutes les lois barbares roulent sur les troupeaux; 185. — Il est impossible d'entrer un peu avant dans notre droit politique, si l'on ne connoît les lois et les mœurs des Germains : et, pour nous conduire à l'origine des justices seigneuriales, l'auteur entre dans le détail de la nature des compositions qui étoient en usage chez les Germains et chez les peuples sortis de la Germanie pour conquérir l'empire romain, 234 et suiv. — Ce qui les a arrachés à l'état de nature où ils sembloient être encore du temps de Tacite, 236. — Pourquoi, étant si pauvres, ils avoient tant de peines pécuniaires, 238, 239. — Entendoient, par rendre la justice, protéger le coupable contre la vengeance de l'offensé, 242. — Comment punissoient les meurtres involontaires, 243. — C'est dans leurs mœurs qu'il faut chercher la source des maîtres du pntais et de la foiblesse des rois, 293 et suiv.

*Germanie*. Est le berceau des Francs, des Francs-ripuaires et des Saxons, II, 304, 305. — Étoit pleine de petits peuples, et regorgeoit d'habitants avant les Romains, III, 213. — Fut reconquise par les Francs, après qu'ils en furent sortis, IV, 5.

*Gêbe* (Servitude de la). — Quelle en est, la plupart du temps, l'origine. II, 133. — N'a point été établie par les Francs entrant dans la Gaule, IV, 184. — Établie dans la Gaule avant l'arrivée des Bourguignons : conséquences que l'auteur tire de ce fait, 192.

*Gloire*. Celle du prince est son orgueil : elle ne doit jamais être le motif d'aucune guerre, I, 300.

*Gloire ou magnanimité*. Il n'y en a ni dans un despote, ni dans ses sujets, I, 134.

*Gnide*. Vice dans son gouvernement, II, 19.

*Gou*. Noireur horrible du caractère des habitants de ce pays, II, 245.

*CONRADIN*. Loi injuste de ce roi de Bourgogne, III, 328. — Est un de ceux qui recueillirent les lois des Bourguignons, IV, 3. — Caractère de sa loi ; son objet ; pour qui elle fut faite, 14. — Sa loi subsista long-temps chez les Bourguignons, 18. — Fameuses dispositions de

ce prince qui ôtoient le serment des mains d'un homme qui en vouloit abuser, 38. — Raison qu'il allégué pour substituer le combat singulier à la preuve par serment, 43. — Loi de ce prince qui permet aux accusés d'appeler au combat les témoins que l'on produisoit contre eux, 73.

*GONTRAN.* Comment adopta Childebert, II, 315.

*Goths.* Leur exemple, lors de la conquête d'Espagne, prouve que les esclaves armés ne sont pas si dangereux dans une monarchie, II, 215. — La vertu faisoit chez eux la majorité, 312. — Comment le droit romain se conserva dans les pays de leur domination et de celle des Bourguignons, et se perdit dans le domaine des Francs, IV, 12. — La loi salique ne fut jamais reçue chez eux, 15. — La prohibition de leurs mariages avec les Romains fut levée par Recesswinde : pourquoi, 21. — Persécutés dans la Gaule méridionale par les Sarrasins, se retirent en Espagne : effets que cette émigration produisit dans leurs lois, 22, 23.

*Goût.* Se forme, dans une nation, par l'inconstance même de cette nation : naît de la vanité, II, 332.

*Gouvernement.* Il y en a de trois sortes : quelle est la nature de chacune, I, 23. — Exemple d'un pape qui abandonna le gouvernement à un ministre, et trouva que rien n'étoit si aisé que de gouverner, 45. — Différence entre sa nature et son principe, 47. — Quels en sont les divers principes, 48. — Ce qui le rend imparfait, 70. — Ne se conserve qu'autant qu'on l'aime, 82. — Sa corruption commence presque toujours par celle des principes, 246. — Quelles sont les révolutions qu'il peut essuyer sans inconvénients, 259. — Suites funestes de la corruption de son principe, 262. — Quand le principe en est bon, les lois qui semblent le moins conformes aux vraies règles et aux bonnes mœurs y sont bonnes : exemples, *ibid.* — Le moindre changement dans sa constitution entraîne la ruine des principes, 270. — Cas où, de libre et de modéré qu'il étoit, il devient militaire, II, 24. — Liaison du gouvernement domestique avec le politique, 241. — Ses maximes gouvernent les hommes concurremment avec le climat, la religion, les lois, etc. ; de là naît l'esprit général d'une nation, 327, 328. — Sa dureté est un obstacle à la population, III, 207.

*Gouvernement d'un seul.* Ne dérive point du gouvernement paternel, I, 19.

*Gouvernement gothique.* Son origine, ses défauts : est la source des bons gouvernements que nous connoissons, II, 29.

*Gouvernement militaire.* Les empereurs qui l'avoient établi, sentant qu'il

- ne leur étoit pas moins funeste qu'aux sujets, cherchèrent à le tempérer, I, 201.
- Gouvernement modéré.* Combien est difficile à former, I, 146. — Le tribut qui y est le plus naturel est l'impôt sur les marchandises, II, 150. — Convient dans les pays formés par l'industrie des hommes, 281. Voyez *Monarchie, République*.
- Gouverneurs des provinces romaines.* Leur pouvoir, leurs injustices, II, 66 et suiv.
- GRACCHUS (TIBERIUS).* Coup mortel qu'il porte à l'autorité du sénat, II, 61.
- Grèce.* On ne peut pas demander, en Perse, celle d'un homme que le roi a une fois condamné, I, 68. — Le droit de la faire aux coupables est le plus bel attribut de la souveraineté d'un monarque; il ne doit donc pas être leur juge, 178.
- Grèce (la).* L'auteur de l'*Esprit des Loix* étoit-il obligé d'en parler? V, 24.
- Grèce (Lettres de).* Sont un grand ressort dans un gouvernement modéré, I, 205.
- Gradués.* Les deux, dont le juge est obligé de se faire assister dans les cas qui peuvent mériter une peine afflictive, représentent les anciens prud'hommes qu'il étoit obligé de consulter, IV, 131.
- Grandeur réelle des états.* Pour l'augmenter, il ne faut pas diminuer la grandeur relative, II, 296.
- Grandeur relative des états.* Pour la conserver, il ne faut pas écraser un état voisin qui est dans la décadence, I, 297.
- Grands.* Leur situation dans les états despotiques, I, 66. — Comment doivent être punis dans une monarchie, 210.
- GRAVINA.* Comment définit l'état civil, I, 20.
- Gravien.* Ses fonctions étoient les mêmes que celles du comte et du centenier, IV, 232.
- Grèce.* Combien elle renfermoit de sortes de républiques, I, 113. — Par quel usage on y avoit prévenu le luxe des richesses, si pernicieux dans les républiques, 218. — Pourquoi les femmes y étoient si sages, 231. — Son gouvernement fédératif est ce qui la fit fleurir si longtemps, 285. — Ce qui fut cause de sa perte, 287. — On n'y pouvoit souffrir le gouvernement d'un seul, II, 274. — Belle description de ses richesses, de son commerce, de ses arts, de sa réputation, des biens qu'elle recevoit de l'univers, et de ceux qu'elle lui faisoit, III, 52 et suiv. — Étoit pleine de petits peuples, et regorgeoit d'habitants avant les Romains, 213, 214. — Pourquoi la galanterie de chevalerie ne s'y est point introduite, IV, 63. — Sa constitution demandoit que l'on punît ceux qui ne prenoient pas de parti dans les séditions, 144. —

Vice dans son droit des gens : il étoit abominable, et étoit la source de lois abominables ; comment il auroit dû être corrigé, 146. — On n'y punissoit pas le suicide par les mêmes motifs qu'à Rome, 150. — On y punissoit le recéleur comme le voleur : cela étoit juste en Grèce ; cela est injuste en France : pourquoi, 156.

*Grecs.* Leurs politiques avoient des idées bien plus nettes sur le principe de la démocratie, que ceux d'aujourd'hui, 1, 52. — Combien ont fait d'efforts pour diriger l'éducation du côté de la vertu, 83. — Regardoient le commerce comme indigne d'un citoyen, 94. — La nature de leurs occupations leur rendoit la musique nécessaire, 95. — La crainte des Perses maintint leurs lois, 254. — Pourquoi se croyoient libres du temps de Cicéron, II, 2. — Quel étoit leur gouvernement dans les temps héroïques, 33 et suiv. — Ne sarent jamais quelle est la vraie fonction du prince : cette ignorance leur fit chasser tous leurs rois, 35. — Ce qu'ils appeloient police, *ibid.* — Combien il falloit de voix, chez eux, pour condamner un accusé, 75, 76. — D'où venoit leur penchant pour le crime contre nature, 86. — La trop grande sévérité avec laquelle ils punissoient les tyrans occasiona chez eux beaucoup de révolutions, 109. — La lèpre leur étoit inconnue, 180. — Loi sage qu'ils avoient établie en faveur des esclaves, 221. — Pourquoi leurs navires alloient plus vite que ceux des Indes, III, 48. — Leur commerce avant et depuis Alexandre, 52, 63 et suiv. — Avant Homère, 55. — Pourquoi firent le commerce des Indes avant les Perses, qui en étoient bien plus à portée, 57 et suiv. — Leur commerce aux Indes n'étoit pas si étendu, mais plus facile que le nôtre, 71. — Leurs colonies, 87. — Pourquoi estimoiient plus les troupes de terre que celles de mer, 90. — Loi qu'ils imposèrent aux Perses, 113. — Leurs différentes constitutions sur la propagation, suivant le plus grand ou le plus petit nombre d'habitants, 210 et suiv. — N'auroient pas commis les massacres et les ravages qu'on leur reproche, s'ils eussent été chrétiens, 255. — Leurs prêtres d'Apollon jouissoient d'une paix éternelle ; sagesse de ce règlement religieux, 273. — Comment, dans le temps de leur barbarie, ils employèrent la religion pour arrêter les meurtres, 277. — L'idée des asiles devoit leur venir plus naturellement qu'aux autres peuples : ils restreignirent d'abord l'usage qu'ils en firent dans de justes bornes ; mais ils les laissèrent devenir abusifs et pernicieux, 297, 298.

*Grecs du Bas-Empire.* Combien étoient idiots, II, 83, 84.

*Garibaldi.* Ajouta de nouvelles lois à celles des Lombards, IV, 3.

*Géobres.* Leur religion est favorable à la propagation, III, 233, 234. — Leur religion rendit autrefois le royaume de Perse florissant, parce-

- qu'elle n'est point contemplative : celle de Mahomet l'a détruit, 265, 266. — Leur religion ne pouvoit convenir que dans la Perse, 289.
- Guerre*. Quel en est l'objet, I, 18. — On ne doit point en entreprendre de lointaines, 295. — Dans quel cas on a le droit de la faire : d'où dérive ce droit, 299. — Donne-t-elle droit de tuer les captifs ? II, 196. — C'est le christianisme qui l'a purgée de presque toutes les cruautés, III, 254, 255. — Comment la religion peut en adoucir les fureurs, 273. — Étoit souvent terminée par le combat judiciaire, IV, 69. — Avoit souvent autrefois pour motif la violation du droit politique, comme celles d'aujourd'hui ont pour cause ou pour prétexte celle du droit des gens, 87. — Tout le monde, du temps de Charlemagne, étoit obligé d'y aller, 359. — Voyez *Armées*.
- Guerre civile*. N'est pas toujours suivie de révolutions, I, 132. — Celles qui ravagèrent les Gaules, après la conquête des barbares, sont la principale source de la servitude de la glebe et des fiefs, IV, 196 et suiv.
- Guerre* (état de). Comment les nations se sont trouvées en état de guerre, I, 17. — Comment les particuliers sont parvenus à être en état de guerre les uns vis-à-vis des autres, *ibid.* — Est la source des lois humaines, 18.
- Guinée*. Causes de l'extrême lubricité des femmes de ce pays, II, 245.
- Gymnastique*. Ce que c'étoit : combien il y en avoit de sortes. Pourquoi, de très utiles qu'étoient d'abord ces exercices, ils devinrent, dans la suite, funestes aux mœurs, I, 263 et suiv. — Platon voudroit que les femmes elles-mêmes pratiquassent cet exercice, *ibid.*

## II.

- Habit de religieuse*. Doit-il être un obstacle au mariage d'une femme qui l'a pris sans se consacrer ? IV, 165, 166.
- HANNON*. Véritables motifs du refus qu'il vouloit que l'on fit d'envoyer du secours à Annibal en Italie, I, 310. — Ses voyages ; ses découvertes sur les côtes de l'Afrique, III, 78. — La relation qu'il a donnée de ses voyages est un morceau précieux de l'antiquité : est-elle fabuleuse ? 79 et suiv.
- HARDOUN* (le père). Il n'appartient qu'à lui d'exercer un pouvoir arbitraire sur les faits, IV, 205.
- Harmonie*. Nécessaire entre les lois de la religion, et les lois civiles du même pays, III, 270.
- HARRINGTON*. Cause de son erreur sur la liberté, II, 26. — Jugement sur cet auteur anglais, IV, 174.

**HÉNON**, archevêque de Reims. Son ingratitude envers Louis-le-Debonnaire : qui étoit cet Hénon, IV, 274 et suiv.

**HENRI II**. Sa loi contre les filles qui ne déclarent pas leur grossesse au magistrat est contraire à la loi naturelle, III, 327.

**HENRI III**. Ses malheurs sont une preuve bien sensible qu'un prince ne doit jamais insulter ses sujets, II, 125.

**HENRI VIII**, roi d'Angleterre. Dut vraisemblablement sa mort à une loi trop dure qu'il fit publier contre le crime de lèse-majesté, II, 93. — Ce fut par le moyen des commissaires qu'il se défit des pairs qui lui déplaisoient, 117. — A établi l'esprit d'industrie et de commerce en Angleterre, en y détruisant les monastères et les hôpitaux, III, 248. — En défendant la confrontation des témoins avec l'accusé, il fit une loi contraire à la loi naturelle, 326. — La loi par laquelle il condamnoit à mort toute fille qui, ayant eu un mauvais commerce avec quelqu'un, ne le déclaroit pas au roi avant d'épouser son amant, étoit contre la loi naturelle, *ibid.*

**HERCULE**. Ses travaux prouvent que la Grèce étoit encore barbare de son temps, III, 277.

**HÉRÉDITÉ**. La même personne n'en doit pas recueillir deux dans une démocratie où l'on veut conserver l'égalité, I, 105.

**HÉRÉSIE**. L'accusation de ce crime doit être poursuivie avec beaucoup de circonspection : exemples d'absurdités et de cruautés qui peuvent résulter d'une poursuite indiscrete, II, 82 et suiv. — Combien ce crime est susceptible de distinctions, 86.

**HÉRITIERS**. Les cadets, chez les Tartares, en quelques districts de l'Angleterre, et dans le duché de Rohan, sont héritiers exclusivement aux aînés, II, 297. — Il n'y avoit à Rome que deux sortes d'héritiers : les héritiers-siens et les agnats. D'où venoit l'exclusion des cognats, III, 373, 374. — C'étoit un déshonneur, à Rome, de mourir sans héritiers : pourquoi, IV, 149.

**HÉRITIERS-SIENS**. Ce que c'étoit, III, 374. — Dans l'ancienne Rome ils étoient tous appelés à la succession, mâles et femelles, *ibid.*

**HÉROÏSME**. Celui des anciens étonne nos petites âmes, I, 80.

**HÉROS**. Écrivent toujours leurs propres actions avec simplicité, III, 80.

**HÉNARCHE**. Pourquoi Luther la conserva dans sa religion, tandis que Calvin la bannit de la sienne, III, 258.

**HIMILCON**, pilote des Carthaginois. Ses voyages, ses établissemens : se fait échouer, pour ne pas apprendre aux Romains la route d'Angleterre, III, 84.

**HIPPOLYTE**. Éloge de ce rôle dans la *Phèdre* de Racine, III, 329.

**HISTOIRE**. Les monuments qui nous restent de celle de France sont une

- mer, et une mer à laquelle les rivages mêmes manquent, IV, 200. — Germe de celle des rois de la première race, 182.
- Historiens.* Trahissent la vérité dans les états libres, comme dans ceux qui ne le sont pas, II, 375. — Doivent-ils juger de ce que les hommes ont fait, par ce qu'ils auroient dû faire? IV, 327. — Source d'une erreur dans laquelle sont tombés ceux de France, 194, 195.
- Hommes.* Son erreur sur les premiers sentiments qu'il attribue à l'homme, I, 15. — Le novelliste ecclésiastique prend pour des preuves d'athéisme les raisonnements que l'auteur de l'*Esprit des Loix* emploie pour détruire le système de Hobbes et celui de Spinoza, V, 4, 5.
- Hollande* (la). Est une république fédérative, et par-là regardée en Europe comme éternelle, I, 285. — Cette république fédérative est plus parfaite que celle d'Allemagne : en quoi, 287. — Comparée, comme république fédérative, avec celle de Lycie, 288, 289. — Ce que doivent faire ceux qui y représentent le peuple, II, 13. — Pourquoi n'est pas subjuguée par ses propres armées, 24. — Pourquoi le gouvernement modéré y convient mieux qu'un autre, 281. — Quel est son commerce, III, 8. — Dut son commerce à la violence et à la vexation, 11, 12. — Fait tel commerce sur lequel elle perd, et qui ne laisse pas de lui être fort utile, 13. — Pourquoi les vaisseaux n'y sont pas si bons qu'ailleurs, 49. — C'est elle qui, avec la France et l'Angleterre, fait tout le commerce de l'Europe, 115. — C'est elle qui, présentement, règle le prix du change, III, 142, 143.
- Hollandois.* Profits qu'ils tirent du privilège exclusif qu'ils ont de commercer au Japon et dans quelques autres royaumes des Indes, III, 16. — Font le commerce sur les événements des Portugais, 111. — C'est leur commerce qui a donné quelque prix à la marchandise des Espagnols, 121. Voyez *Hollande*.
- Hommes.* Quelles étoient de son temps les villes les plus riches de la Grèce, III, 54. — Commerce des Grecs avant lui, 55.
- Homicide.* Comment ce crime étoit puni chez les Germains, II, 303, 304.
- Homicides.* Doit-il y avoir des asiles pour eux? III, 297, 298.
- Hommage.* Origine de celui que doivent les vassaux, IV, 379.
- Hommes.* Leur bonheur comparé avec celui des bêtes, I, 13. — Comme êtres physiques, sujets à des lois invariables; comme êtres intelligents, violent toutes les lois : pourquoi. Comment rappelés sans cesse à l'observation des lois, *ibid.* — Quels ils seroient dans l'état de pure nature, 14, 15. — Par quelles causes se sont unis en société, 16. — Changements que l'état de société a opérés dans leur caractère, *ibid.* — Leur état relatif à chacun d'eux en particulier, et relatif aux dif-

férents peuples quand ils ont été en société, 17. — Leur situation déplorable et vile dans les états despotiques, 63, 68. — Leur vanité augmente à proportion du nombre de ceux qui vivent ensemble, 214. — Leur penchant à abuser de leur pouvoir : suites funestes de cette inclination, II, 5. — Quelle est la connoissance qui les intéresse le plus, 74, 75. — Leurs caractères et leurs passions dépendent des différents climats : raisons physiques, 163 et suiv. — Plus les causes physiques les portent au repos, plus les causes morales doivent les en éloigner, 174. — Naissent tous égaux : l'esclavage est donc contre nature, 205. — Branté et utilité de leurs ouvrages, 282. — De leur nombre, dans le rapport avec la manière dont ils se procurent la subsistance, 283. — Ce qui les gouverne et ce qui forme l'esprit général qui résulte des choses qui les gouvernent, 327. — Leur propagation est troublée en mille manières par les passions, par les fantaisies et par le luxe, III, 189. — Combien vaut un homme en Angleterre : il y a des pays où un homme vaut moins que rien, 212, 213. — Sont portés à craindre ou à espérer ; sont fripons en détail, et en gros de très honnêtes gens : de là le plus ou le moins d'attachement qu'ils ont pour leur religion, 294. — Aiment, en matière de religion, tout ce qui suppose un effort ; comme, en matière de morale, tout ce qui suppose de la sévérité, 300. — Ont sacrifié leur indépendance naturelle aux lois politiques, et la communauté naturelle des biens aux lois civiles : ce qui en résulte, 354 et suiv. — Il leur est plus aisé d'être extrêmement vertueux, que d'être extrêmement sages, IV, 127. — Est-ce être sectateur de la religion naturelle, que de dire que l'homme pouvoit, à tous les instants, oublier son créateur, et que Dieu l'a rappelé à lui par les lois de la religion ? V, 21.

*Hommes de bien.* Il y en a fort peu dans les monarchies, I, 60.

*Hommes libres.* Qui on appelloit ainsi dans les commencemens de la monarchie : comment et sous quel ils marchent à la guerre, IV, 224.

*Hommes qui sont sous la foi du roi.* C'est ainsi que la loi salique désigne ceux que nous appelons aujourd'hui vassaux, IV, 221.

*Hongrie.* La noblesse de ce royaume a soutenu la maison d'Autriche, qui avoit travaillé sans cesse à l'opprimer, I, 260. — Quelle sorte d'esclavage y est établi, II, 209. — Ses mines sont utiles, parcequ'elles ne sont pas abondantes, III, 121.

*Honnête homme.* Le cardinal de Richelieu l'exclut de l'administration des affaires, dans une monarchie, I, 59. — Ce qu'on entend par ce mot dans une monarchie, 75.



*Honnêtes gens.* Ceux qu'on nomme ainsi tiennent moins aux bonnes maximes que le peuple, I, 99.

*Honneur.* Ce que c'est : il tient lieu de la vertu dans les monarchies, I, 60. — Est essentiellement placé dans l'état monarchique, 61. — Effets admirables qu'il produit dans une monarchie, 63. — Quoique faux, il produit, dans une monarchie, les mêmes effets que s'il étoit véritable, 62. — N'est point le principe des états despotiques, 63. — Quoique dépendant de son propre caprice, il a des règles fixes dont il ne peut jamais s'écarter, *ibid.* — Est tellement inconnu dans les états despotiques, que souvent il n'y a pas de mot pour l'exprimer, *ibid.* — Seroit dangereux dans un état despotique, 64. — Met des bornes à la puissance du monarque, 69. — C'est dans le monde, et non au collège, que l'on en apprend les principes, 72. — C'est lui qui fixe la qualité des actions, dans une monarchie, 73. — Dirige toutes les actions, et toutes les façons de penser, dans une monarchie, 75. — Empêche Crillon et d'Orte d'obéir à des ordres injustes du monarque, 76. — C'est lui qui conduit les nobles à la guerre; c'est lui qui la leur fait quitter, *ibid.* — Quelles en sont les principales règles, 77. — Ses lois ont plus de force, dans une monarchie, que les lois positives, *ibid.* — Bizarerie de l'honneur, 155. — Tient lien de censeurs dans une monarchie, 163. Voyez *Point d'honneur*.

*Honneurs.* C'est ainsi que l'on a nommé quelquefois les fiefs, IV, 222.

*Honorifiques.* Voyez *Droits honorifiques*.

*Honours.* Ce qu'il pensoit des paroles criminelles, II, 97. — Mauvaise loi de ce prince, IV, 164.

*Honte.* Prévient plus de crimes que les peines atroces, I, 191. — Punit plus le père d'un enfant condamné au supplice, et *vice versa*, que toute autre peine, 209.

*HÔPITAL* (le chancelier de L'). Erreur dans laquelle il est tombé, IV, 168.

*Hôpitaux.* Ne sont jamais nécessaires que dans les nécessités accidentelles; des secours momentanés sont toujours préférables aux hôpitaux fondés à perpétuité : exemples des maux que causent ces établissements, III, 246 et suiv.

*HORTENSIVS.* Emprunta la femme de Caton, III, 361.

*Hospitalité.* C'est le commerce qui l'a bannie, III, 5. — Jusqu'à quel point observée par les Germains, *ibid.*

*HUGUES-CAPTIF.* Son avènement à la couronne fut un plus grand changement que celui de Pepin, IV, 328. — Comment la couronne de France passa dans sa maison, 370.

*Humeur sociable.* Ses effets, II, 330 et suiv.

## I.

*Ichtyophages.* Alexandre les avoit-il tons subjugués? III, 60.

*Idolâtrie.* Nous y sommes fort portés, mais nous n'y sommes point attachés, III, 292. — Est-il vrai que l'auteur ait dit que c'est par orgueil que les hommes l'ont quittée? V, 53, 54.

*Ignominie.* Étoit à Lacédémone un si grand mal qu'elle autorisoit le suicide de celui qui ne pouvoit l'éviter autrement, IV, 151.

*Ignorance.* Dans les siècles où elle règne, l'abrégé d'un ouvrage fait tomber l'ouvrage même, IV, 29.

*Iles.* Les peuples qui les habitent sont plus portés à la liberté que ceux du continent, II, 280.

*Illusion.* Est utile en matière d'impôts : moyen de l'entretenir, II, 140.

*Notes.* Condamnés chez les Lacédémoniens à l'agriculture, comme à une profession servile, I, 94.

*Notie.* Ce que c'est : elle est contre la nature des choses, II, 209.

*Immortalité de l'ame.* Ce dogme est utile ou funeste à la société, selon les conséquences que l'on en tire, III, 278 et suiv. — Ce dogme se divise en trois branches, 281.

*Immunité.* On appela ainsi d'abord le droit qu'acquirent les ecclésiastiques de rendre la justice dans leur territoire, IV, 251.

*Impôts.* Comment et par qui doivent être réglés dans un état libre, II, 22, 23. — Peuvent être mis sur les personnes, sur les terres ou sur les marchandises, ou sur deux de ces choses, ou sur les trois à-la-fois : proportions qu'il faut garder dans tous ces cas, 137 et suiv. — On peut les rendre moins onéreux, en faisant illusion à celui qui les paie : comment on conserve cette illusion, 140. — Doivent être proportionnés à la valeur intrinsèque de la marchandise sur laquelle on les lève, *ibid.* — Celui sur le sel est injuste et funeste en France, *ibid.* — Ceux qui mettent le peuple dans l'occasion de faire la fraude enrichissent le traitant, qui vexé le peuple et ruine l'état, 141. — Ceux qui se perçoivent sur les différentes clauses des contrats civils sont funestes au peuple et ne sont utiles qu'aux traitants : ce qu'on y pourroit substituer, 142. — L'impôt par tête est plus naturel à la servitude, celui sur la marchandise est plus naturel à la liberté, 149. — Pourquoi les Anglois en supportent de si énormes, 364. — C'est une absurdité que de dire que, plus on est chargé d'impôts, plus on se met en état de les payer, III, 202, 203.

*Impuissance.* Au bout de quel temps on doit permettre à une femme de

repudier son mari, qui ne peut pas consommer son mariage, IV, 166.

*Impureté.* Comment ce crime doit être puni : dans quelle classe il doit être rangé, II, 79, 80.

*Inceste.* Raisons de l'horreur que cause ce crime, dans ses différents degrés, à tous les peuples, III, 349 et suiv.

*Incidents.* Ceux des procès, tant civils que criminels, se décidoient par la voie du combat judiciaire, IV, 55.

*Incontinence.* Ne suit pas les lois de la nature ; elle les viole, II, 247.

*Incontinence publique.* Est une suite du luxe, I, 240.

*Indemnité.* Est due aux particuliers, quand on prend sur leurs fonds pour bâtir un édifice public ou pour faire un grand chemin, III, 355.

*Indignité* (droit d'). Son utilité : la France lui doit une partie de sa prospérité : il faudroit encore y augmenter ce droit, III, 302.

*Indes.* On s'y trouve très bien du gouvernement des femmes : cas où on leur défère la couronne, à l'exclusion des hommes, I, 244. — Pourquoi les derviches y sont en si grand nombre, II, 175. — Extrême lubricité des femmes indiennes : causes de ce désordre, 244. — Caractère des différents peuples indiens, 334 et suiv. — Pourquoi on n'y a jamais commercé et on n'y commercera jamais qu'avec de l'argent, III, 36 et suiv., 47. — Comment et par où le commerce s'y faisoit autrefois, 36 et suiv. — Pourquoi les navires indiens étoient moins vites que ceux des Grecs et des Romains, 48. — Comment et par où on y faisoit le commerce après Alexandre, 67 et suiv., 99. — Les anciens les croyoient jointes à l'Afrique par une terre inconnue, et ne regardoient la mer des Indes que comme un lac, 77. — Leur commerce avec les Romains étoit-il avantageux ? 98 et suiv. — Projets, proposés par l'auteur, sur le commerce qu'on y pourroit faire, 123. — Si on y établissoit une religion, il faudroit, quant au nombre des fêtes, se conformer au climat, 285. — Le dogme de la métempsychose y est utile : raisons physiques, 286. — Préceptes de la religion de ce pays, qui ne pourroient pas être exécutés ailleurs, 289. — Jalousie que l'on y a pour sa caste : quels y sont les successeurs à la couronne, 334. — Pourquoi les mariages entre beau-frère et belle-sœur sont-ils permis ? 353. — De ce que les femmes s'y brûlent, s'ensuit-il qu'il n'y ait pas de douceur dans le caractère des Indiens ? V, 46.

*Indiens.* Raisons physiques de la force et de la foiblesse qui se trouvent tout à-la-fois dans le caractère de ces peuples, II, 170. — Font consister le souverain bien dans le repos : raisons physiques de ce système. Les législateurs doivent le combattre, en y établissant des lois toutes pratiques, 173, 174. — La douceur de leur caractère a pro-

- duit la douceur de leurs lois : détail de quelques unes de ces lois : conséquences qui résultent de cette douceur pour leurs mariages, 190, 191. — La croyance où ils sont que les eaux du Gange sanctifient ceux qui meurent sur ses bords est très pernicieuse, III, 271. — Leur système sur l'immortalité de l'âme : ce système est cause qu'il n'y a chez eux que les innocents qui souffrent une mort violente, 279. — Leur religion est mauvaise, en ce qu'elle inspire de l'horreur aux castes les unes pour les autres, et qu'il y a tel Indien qui se croiroit déshonoré s'il mangeoit avec son roi, 282. — Raison singulière qui leur fait détester les mahométans, *ibid.* — Ceux des pays froids ont moins de divertissemens que les autres : raisons physiques, 285.
- Indus.* Comment les anciens ont fait usage de ce fleuve pour le commerce, III, 57.
- Industrie.* Moyens de l'encourager, II, 177. — Celle d'une nation vient de sa vanité, 333.
- Informations.* Quand commencèrent à devenir secrètes, IV, 104.
- Ingénus.* Quelles femmes pouvoient épouser à Rome, III, 228.
- Injures.* Celles qui sont dans les livres ne font nulle impression sur les gens sages, et prouvent seulement que celui qui les a écrites sait dire des injures, V, 18.
- Inquisiteurs.* Persécutent les Juifs plutôt comme leurs propres ennemis que comme ennemis de la religion, III, 314 et suiv. Voyez *Inquisition*.
- Inquisiteurs d'état.* Leur utilité à Venise, I, 36, 124. — Dnrée de cette magistrature : comment elle s'exerce : sur quels crimes elle s'exerce, 36. — Pourquoi il y en a à Venise, II, 9. — Moyen de suppléer à cette magistrature despotique, 12.
- Inquisition.* A tort de se plaindre de ce qu'au Japon on fait mourir les chrétiens à petit feu, III, 314. — Son injuste cruauté démontrée dans des remontrances adressées aux inquisiteurs d'Espagne et de Portugal, *ibid.* et suiv. — Ne doit pas faire brûler les Juifs, parcequ'ils suivent une religion qui leur a été inspirée par leurs pères, que toutes les lois les obligent de regarder comme des dieux sur la terre, 315. — En voulant établir la religion chrétienne par le feu, elle lui a ôté l'avantage qu'elle a sur le mahométisme, qui s'est établi par le fer, *ibid.* — Fait jouer aux chrétiens le rôle des Diocletiens, et aux Juifs celui des chrétiens, 316. — Est contraire à la religion de Jésus-Christ, à l'humanité et à la justice, *ibid.* — Il semble qu'elle veut cacher la vérité, en la proposant par des supplices, *ibid.* — Ne doit pas faire brûler les Juifs, parcequ'ils ne veulent pas feindre une abjuration et profaner nos mystères, 317. — Ne doit pas faire mou-

- rir les Juifs, parcequ'ils professent une religion que Dieu leur a donnée, et qu'ils croient qu'il leur donne encore, *ibid.* — Déshonore un siècle éclairé comme le nôtre, et le fera placer, par la postérité, au nombre des siècles barbares, 318. — Par qui, comment établie : ce tribunal est insupportable dans toutes sortes de gouvernements, 342. — Abus injuste de ce tribunal, 343. — Ses lois ont toutes été tirées de celles des Wisigoths que le clergé avoit rédigées, et que les moines n'ont fait que copier, IV, 5.
- Insinuation.* Le droit d'insinuation est funeste aux peuples, et n'est utile qu'aux traitants, II, 141, 142.
- Institutes.* Celles de Justinien donnent une fausse origine de l'esclavage, II, 195.
- Institutions.* Règles que doivent se prescrire ceux qui en voudront faire de nouvelles, I, 87, 88. — Il y a des cas où les institutions singulières peuvent être bonnes, 90.
- Insulaires.* Voyez *Iles*.
- Insulte.* Un monarque doit toujours s'en abstenir : preuves par faits, II, 124, 125.
- Insurrection.* Ce que c'étoit, et quel avantage en retiroient les Crétois, I, 262. — On s'en sert en Pologne avec bien moins d'avantage que l'on ne faisoit en Crète, 263.
- Intérêts.* Dans quels cas l'état peut diminuer ceux de l'argent qu'il a emprunté : usage qu'il doit faire du profit de cette diminution, III, 170 et suiv. — Il est juste que l'argent prêté en produise : si l'intérêt est trop fort, il ruine le commerce ; s'il est trop foible, s'il n'est pas du tout permis, l'usure s'introduit, et le commerce est encore ruiné, 172, 173. — Pourquoi les intérêts maritimes sont plus forts que les autres, 174. — De ceux qui sont stipulés par contrat, *ibid.* Voyez *Usure*.
- Interprétation des lois.* Dans quel gouvernement peut être laissée aux juges, et dans quel gouvernement elle doit leur être interdite, I, 172.
- Intolérance morale.* Ce dogme donne beaucoup d'attachement pour une religion qui l'enseigne, III, 292, 293.
- In truste.* Explication de cette expression mal entendue par MM. Bignon et du Cange, IV, 255, 256.
- Irlande.* Les moyens qu'on y a employés pour l'établissement d'une manufacture devroient servir de modèle à tous les autres peuples pour encourager l'industrie, II, 177. — État dans lequel l'Angleterre la contient, 367.
- ISAAC L'ANGE, empereur. Outre la clémence, I, 211.

1515. C'étoit en son honneur que les Égyptiens épousaient leurs sœurs, III, 351.

*Italie.* Sa situation, vers le milieu du règne de Louis XIV, contribua à la grandeur relative de la France, I, 296. — Il y a moins de liberté dans ses républiques que dans nos monarchies : pourquoi, II, 9. — La multitude des mains y vient de la nature du climat : comment on devoit arrêter le progrès d'un mal si pernicieux, 175. — La lèpre y étoit avant les croisades : comment elle s'y étoit communiquée; comment on y en arrêta les progrès, 181. — Pourquoi les navires n'y sont pas si bons qu'ailleurs, III, 49. — Son commerce fut ruiné par la découverte du cap de Bonne-Espérance, 110. — Loi contraire au bien du commerce, dans quelques états d'Italie, 165. — La liberté sans bornes qu'y ont les enfans de se marier à leur goût y est moins raisonnable qu'ailleurs, 199. — Étoit pleine de petits peuples, et regorgeoit d'habitants avant les Romains, 213. — Les hommes et les femmes y sont plus tôt stériles que dans le Nord, 227. — L'usage de l'écriture s'y conserva malgré la barbarie qui le fit perdre par-tout ailleurs : c'est ce qui empêcha les coutumes de prévaloir sur les lois romaines dans les pays de droit écrit, IV, 29, 30. — L'usage du combat judiciaire y fut porté par les Lombards, 51. — On y suivit le code de Justinien, dès qu'il fut retrouvé, 128. — Pourquoi ses lois féodales sont différentes de celles de France, 198.

*Itrogerie.* Raisons physiques du penchant des peuples du Nord pour le vin, II, 168. — Est établie, par toute la terre, en proportion de la froideur et de l'humidité du climat, 179.

## J.

*JACQUES I<sup>er</sup>.* Pourquoi fit des lois somptuaires en Aragon : quelles elles furent, I, 223.

*JACQUES II,* roi de Majorque. Paroit être le premier qui ait créé une partie publique, IV, 112.

*Jalousie.* Il y en a de deux sortes : l'une de passion ; l'autre de coutumes, de mœurs ou de lois : leur nature, leurs effets, II, 248.

*Janicule.* Voyez *Mont Janicule*.

*Japon.* Les lois y sont impuissantes, parcequ'elles sont trop sévères, I, 194. — Exemple des lois atroces de cet empire, II, 107, 108. — Pourquoi la fraude y est un crime capital, 145. — Est tyrannisé par les lois, 328. — Pertes que lui cause sur son commerce le privilège exclusif qu'il a accordé aux Hollandois et aux Chinois, III, 16. — Il

fournit la preuve des avantages infinis que peut tirer du commerce une notion qui peut supporter à-la-fois une grande importation et une grande exportation, 34. — Quoiqu'un homme y ait plusieurs femmes, les enfans d'une seule sont légitimes, 193. — Il y naît plus de filles que de garçons; il doit donc être plus peuplé que l'Europe, 204. — Cause physique de la grande population de cet empire, 205. — Si les lois y sont si sévères et si sévèrement exécutées, c'est parce que la religion dominante, dans cet empire, n'a presque point de dogmes, et qu'elle ne présente aucun avenir, 269. — Il y a toujours dans son sein un commerce que la guerre ne ruine pas, 273. — Pourquoi les religions étrangères s'y sont établies avec tant de facilité, 294. — Lors de la persécution du christianisme, on s'y révolta plus contre la cruauté des supplices que contre la durée des peines, 313. — On y est autant autorisé à faire mourir les chrétiens à petit feu que l'inquisition à faire brûler les Juifs, 314 et suiv. — C'est l'atrocité du caractère des peuples, et la soumission rigoureuse que le prince exige à ses volontés, qui rendent la religion chrétienne si odieuse dans ce pays, 318. — On n'y dispute jamais sur la religion : toutes, hors celle des chrétiens, y sont indifférentes, 320.

*Japonais.* Leur caractère bizarre et atroce : quelles lois il auroit fallu leur donner, I, 194 et suiv. — Exemple de la cruauté de ce peuple, 197. — Ont des supplices qui font frémir la pitié et la nature, II, 102, 103. — L'atrocité de leur caractère est la cause de la rigueur de leurs lois : détail abrégé de ces lois, 190. — Conséquences funestes qu'ils tirent du dogme de l'immortalité de l'âme, III, 279. — Tirer leur origine des Tartares : pourquoi sont tolérants en fait de religion, 296. Voyez *Japon*.

*Jazarte.* Pourquoi ce fleuve ne va plus jusqu'à la mer, III, 44.

*Jésuites.* Leur ambition : leur éloge, par rapport au Paraguay, I, 86.

*Jeu de fief.* Origine de cet usage, IV, 375.

*Jugement de la croix.* Établi par Charlemagne, limité par Louis-le-Débonnaire, et aboli par Lothaire, IV, 52, 53.

*Jugemens.* Comment se prononçoient à Rome, I, 172. — Comment se prononcent en Angleterre, 173. — Manières dont ils se forment dans les différens gouvernemens, 174 et suiv. — Ceux qui sont rendus par le prince sont une source d'abus, 177, 178. — Ne doivent être, dans un état libre, qu'un texte précis de la loi : inconvénients des jugemens arbitraires, 180. — Détails des différentes espèces de jugemens qui étoient en usage à Rome, II, 55 et suiv. — Ce que c'étoit que fausser le jugement, IV, 75. — En cas de partage, on prononçoit antrefois pour l'accusé, on pour le délinquant, ou pour le defen-

deur, 80. — Quelle en étoit la formule, dans les commencements de la monarchie, 232. — Ne pouvoient jamais, dans les commencements de la monarchie, être rendus par un homme seul, 233.

*Juger*. C'étoit, dans les mœurs de nos pères, la même chose que combattre, IV, 80.

*Jager* (puissance de). Dans les états libres, doit être confiée au peuple avec quelques précautions, I, 177; II, 55 et suiv. — On a des magistrats momentanés tirés du peuple, 10. — Peu importe à qui la donner, quand le principe du gouvernement est corrompu : par-tout elle est mal placée, I, 266. — Il n'y a point de liberté dans les états où elle se trouve dans la main qui a la puissance exécutrice et la puissance législative, II, 8. — Le despote peut se la réserver, I, 177. — Le monarque ne doit pas se l'attribuer : pourquoi, *ibid.* et suiv. — Elle doit être donnée, dans une monarchie, aux magistrats exclusivement, 182. — Motifs qui en doivent exclure les ministres du monarque, *ibid.*

*Juges*. A qui cette fonction doit être attribuée dans les différents gouvernements, I, 176 et suiv. Voyez *Jager* (puissance de). — La corruption du principe du gouvernement, à Rome, empêcha d'en trouver, dans aucun corps, qui fussent intègres, 266; II, 55 et suiv. — De quel corps doivent être pris dans un état libre, 10, 11. — Doivent, dans un état libre, être de la condition de l'accusé, *ibid.* — Ne doivent point, dans un état libre, avoir le droit de faire emprisonner un citoyen qui peut répondre de sa personne : exception, 11, 12. — Se battoient, au commencement de la troisième race, contre ceux qui ne s'étoient pas soumis à leurs ordonnances, IV, 55. — Terminent les accusations intentées devant eux, en ordonnant aux parties de se battre, 57. — Quand commencèrent à juger seuls, contre l'usage constamment observé dans la monarchie, 131. — N'avoient, autrefois, d'autre moyen de connoître la vérité, tant dans le droit que dans le fait, que par la voie des enquêtes : comment on a suppléé à une voie si peu sûre, 134, 135. — Étoient les mêmes personnes que les rathibourges et les échevins, 232.

*Juges de la question*. Ce que c'étoit à Rome, et par qui ils étoient nommés, II, 60.

*Juges royaux*. Ne pouvoient autrefois entrer dans aucun fief, pour y faire aucunes fonctions, IV, 246.

*Juifs* (anciens). Loi qui maintenoit l'égalité entre eux, I, 105. — Quel étoit l'objet de leurs lois, II, 6. — Leurs lois sur la lèpre étoient tirées de la pratique des Égyptiens, 180. — Leurs lois sur la lèpre auroient dû nous servir de modèle pour arrêter la communication



du mal vénérien, 182. — La férocité de leur caractère a quelquefois obligé Moïse de s'écarter dans ses lois de la loi naturelle, 221. — Comment ceux qui avoient plusieurs femmes devoient se comporter avec elles, 239. — Étendue et durée de leur commerce, III, 46. — Leur religion encourageoit la propagation, 233. — Pourquoi mirent leurs asiles dans les villes plutôt que dans leurs tabernacles ou dans leur temple, 298. — Pourquoi avoient consacré une certaine famille au sacerdoce, 300. — Ce fut une stupidité de leur part de ne pas vouloir se défendre contre leurs ennemis, le jour du sabbat, 335.

*Juifs* (modernes). Chassés de France sous un faux prétexte, fondé sur la haine publique, II, 84. — Pourquoi ont fait seuls le commerce en Europe dans les temps de barbarie : traitements injustes et cruels qu'ils ont essayés : sont inventeurs des lettres de change, III, 106, 107. — L'ordonnance qui, en 1745, les chassoit de Moscovie, prouve que cet état ne peut cesser d'être despotique, 164. — Pourquoi sont si attachés à leur religion, 293, 294. — Réfutation du raisonnement qu'ils emploient pour persister dans leur aveuglement, 315 et suiv. — L'inquisition commet une très grande injustice en les persécutant, *ibid.* — Les inquisiteurs les persécutent plutôt comme leurs propres ennemis, que comme ennemis de la religion, 317 et suiv. — La Gaule méridionale étoit regardée comme leur prostibule : leur puissance empêcha les lois des Wisigoths de s'y établir, IV, 22. — Traités cruellement par les Wisigoths, 170, 171.

*Julia* (la loi). Avoit rendu le crime de lèse-majesté arbitraire, II, 92. *JULIEN* l'apostat. Par une fausse combinaison, causa une affreuse famine à Antioche, III, 137. — On peut, sans se rendre complice de son apostasie, le regarder comme le prince le plus digne de gouverner les hommes, 264. — A quel motif il attribue la conversion de Constantin, 267.

*JULIEN* (le comte). Son exemple prouve qu'un prince ne doit jamais insulter ses sujets, II, 125. — Pourquoi entreprit de perdre sa patrie et son roi, 189.

*Jurisdiction civile*. C'étoit une des maximes fondamentales de la monarchie françoise, que cette jurisdiction résidoit toujours sur la même tête que la puissance militaire; et c'est dans ce double service que l'auteur trouve l'origine des justices seigneuriales, IV, 229.

*Jurisdiction ecclésiastique*. Nécessaire dans une monarchie, I, 42. — Nous sommes redevables de son établissement aux idées de Constantin sur la perfection, III, 232. — Ses entreprises sur la jurisdiction laïe, IV, 123, 124. — Flux et reflux de la jurisdiction ecclésiastique et de la jurisdiction laïe, 125.

*Jurisdiction laïe. Voyez Jurisdiction ecclésiastique.*

*Jurisdiction royale.* Comment elle recula les bornes de la jurisdiction ecclésiastique, et de celle des seigneurs : biens que causa cette révolution, IV, 125.

*Jurisconsultes romains.* Se sont trompés sur l'origine de l'esclavage, II, 195, 196.

*Jurisprudence.* Causes de ses variations dans une monarchie : inconvénients de ces variations : remèdes, I, 166 et suiv. — Est-ce cette science, ou la théologie, qu'il faut traiter dans les livres de jurisprudence? V, 50, 51.

*Jurisprudence française.* Consistait toute en procédés, au commencement de la troisième race, IV, 55. — Quelle étoit celle du combat judiciaire, 64. — Varieoit, du temps de saint Louis, selon la différente nature des tribunaux, 91. — Comment on en conservoit la mémoire, du temps où l'écriture n'étoit point en usage, 103, 104. — Comment saint Louis en introduisit une uniforme par tout le royaume, 121. — Lorsqu'elle commença à devenir un art, les seigneurs perdirent l'usage d'assembler leurs pairs pour juger, 130, 131. — Pourquoi l'auteur n'est pas entré dans le détail des changements insensibles qui en ont formé le corps, 140.

*Jurisprudence romaine.* Laquelle, de celle de la république, ou de celle des empereurs, étoit en usage en France, du temps de saint Louis, IV, 119, 120.

*Justice.* Ses rapports sont antérieurs aux lois, I, 12. — Les particuliers ne doivent jamais être autorisés à punir eux-mêmes le crime qu'ils dénoncent, II, 104, 105. — Les sultans ne l'exercent qu'en l'outrant, III, 370. — Précaution que doivent prendre les lois qui permettent de se la faire soi-même, IV, 162. — Nos pères entendoient, par rendre la justice, protéger le coupable contre la vengeance de l'offensé, 242. — Ce que nos pères appeloient rendre la justice : ce droit ne pouvoit appartenir qu'à celui qui avoit le fief, à l'exclusion même du roi : pourquoi, 244 et suiv.

*Justice divine.* A deux pactes avec les hommes, III, 343.

*Justice humaine.* N'a qu'un pacte avec les hommes, III, 343.

*Justices seigneuriales.* Sont nécessaires dans une monarchie, I, 40, 41.

— De qui ces tribunaux étoient composés : comment on appeloit des jugemens qui s'y rendoient, IV, 74 et suiv. — De quelque qualité que fussent les seigneurs, ils jugeoient en dernier ressort, sous la seconde race, toutes les matières qui étoient de leur compétence, 84. — Ne ressortissoient point aux *missi dominici*, 85. — Pourquoi n'avoient pas toutes, du temps de saint Louis, la même jurisprudence,

94. — L'auteur en trouve l'origine dans le double service dont les vassaux étoient tenus dans les commencements de la monarchie, 229, 230. — L'auteur, pour nous conduire, comme par la main, à leur origine, entre dans le détail de la nature de celles qui étoient en usage chez les Germains et chez les peuples sortis de la Germanie pour conquérir l'empire romain, 234. — Ce qu'on appeloit ainsi du temps de nos pères, 242 et suiv. — D'où vient le principe qui dit qu'elles sont patrimoniales en France, 247. — Ne tirent point leur origine des affranchissements que les rois et les seigneurs firent de leurs serfs, ni de l'usurpation des seigneurs sur les droits de la couronne : preuves, 247, 254. — Comment, et dans quel temps les églises commencèrent à en posséder, 250 et suiv. — Étoient établies avant la fin de la seconde race, 254 et suiv. — Où trouve-t-on la preuve, au défaut des contrats originaires de concession, qu'elles étoient originellement attachées aux fiefs? 257, 258.

JUSTINIEN. Maux qu'il causa à l'empire, en faisant la fonction de juge, I, 181. — Pourquoi le tribunal qu'il établit chez les Laziens leur parut insupportable, II, 324. — Coup qu'il porta à la propagation, III, 234. — A-t-il raison d'appeler barbare le droit qu'ont les mâles de succéder, au préjudice des filles? 331, 332. — En permettant au mari de reprendre sa femme, condamnée pour adultère, songea plus à la religion qu'à la pureté des mœurs, 338, 339. — Avait trop en vue l'indissolubilité du mariage, en abrogeant une loi de Constantin, touchant celui des femmes qui se remariaient pendant l'absence de leur mari, dont elles n'ont point de nouvelles, 339, 340. — En permettant le divorce, pour entrer en religion, s'éloignoit entièrement des principes des lois civiles, *ibid.* — S'est trompé sur la nature des testaments *per aes et libram*, 378. — Contre l'esprit de toutes les anciennes lois, accorda aux mères la succession de leurs enfants, 391. — Ota jusqu'au moindre vestige du droit ancien touchant les successions; il crut suivre la nature, et se trompa, en écartant ce qu'il appela les embarras de l'ancienne jurisprudence, 392. — Temps de la publication de son code, IV, 128. — Comment son droit fut apporté en France : autorité qu'on lui attribua dans les différentes provinces, *ibid.* et suiv. — Époques de la découverte de son Digesta : ce qui en résulta : changements qu'il opéra dans les tribunaux, *ibid.* — Loi inutile de ce prince, 166. — Sa compilation n'est pas faite avec assez de choix, 172.

## K.

*Kan des Tartares.* Comment il est proclamé : ce qu'il devient quand il est vaincu, II, 294.

*Kur.* C'est le seul fleuve, en Perse, qui soit navigable, III, 289.

## L.

*Lacédémone.* Sur quel original les lois de cette république avoient été copiées, I, 83. — La sagesse de ses lois la mit en état de résister aux Macédoniens plus long-temps que les autres villes de la Grèce, 85. — On y pouvoit épouser sa sœur utérine, et non sa sœur consanguine, 106. — Tous les vieillards y étoient censeurs, 116. — Différence essentielle entre cette république et celle d'Athènes, quant à la subordination aux magistrats, 117. — Les Ephores y maintinrent tous les états dans l'égalité, 126. — Vice essentiel dans la constitution de cette république, 172. — Ne subsista long-temps que parcequ'elle n'entendit point son territoire, 272. — Quel étoit l'objet de son gouvernement, II, 6. — C'étoit une république que les anciens prenoient pour une monarchie, 31. — C'est le seul état où deux rois aient été supportables, 32. — Excès de liberté et d'esclavage en même temps dans cette république, 68. — Pourquoi les esclaves y ébranlèrent le gouvernement, 217. — État injuste et cruel des esclaves, dans cette république, 222. — Pourquoi l'aristocratie s'y établit plutôt qu'à Athènes, 274. — Les mœurs y donnoient le ton, 328. — Les magistrats seuls y régloient les mariages, III, 197. — Les ordres du magistrat y étoient totalement absolus, IV, 151. — L'ignominie y étoit le plus grand des malheurs, et la honte le plus grand des crimes, *ibid.* — On y exerçoit les enfans au larcin, et l'un ne punissoit que ceux qui se laissoient surprendre en flagrant délit, 159. — Ses usages sur le vol avoient été tirés de Crète, et furent la source des lois romaines sur la même matière, 160. — Ses lois sur le vol étoient bonnes pour elle, et ne valoient rien ailleurs, *ibid.*

*Lacédémoniens.* Leur humeur et leur caractère étoient opposés à ceux des Athéniens, II, 331. — Ce n'étoit pas pour invoquer la Peur, que ce peuple belliqueux lui avoit élevé un autel, III, 253.

*Lamas.* Comment justifient la loi qui, chez eux, permet à une femme d'avoir plusieurs maris, II, 234, 235.

*Laocœum.* Sa doctrine entraîne trop dans la vie contemplative, III, 265.

*Larcin.* Pourquoi on exerçoit les enfans de Lacœlémone à ce crime, IV, 159.

*Latins.* Qui étoient ceux que l'on nommoit ainsi à Rome, III, 183.

*Law.* Bouleversement que son ignorance pensa causer, I, 43. — Son système fit diminuer le prix de l'argent, III, 135. — Danger de son système, 155. — La loi par laquelle il défendit d'avoir chez soi au-delà d'une certaine somme en argent étoit injuste et funeste : celle de César, qui portoit la même défense, étoit juste et sage, IV, 147.

*Latins.* Pourquoi le tribunal que Justinien établit chez eux leur parut insupportable, II, 324.

*Législateurs.* En quoi les plus grands se sont principalement signalés, I, 28 et suiv. — Doivent conformer leurs lois au principe du gouvernement, 164. — Ce qu'ils doivent avoir principalement en vue, 186 et suiv. — Suites funestes de leur dureté, 190. — Comment doivent ramener les esprits d'un peuple que des peines trop rigoureuses ont rendu atroce, 195. — Comment doivent user des peines pécuniaires, et des peines corporelles, 207. — Ont plus besoin de sagesse dans les pays chauds, et sur-tout aux Indes, que dans nos climats, II, 171. Les mauvais sont ceux qui ont favorisé le vice du climat; les bons sont ceux qui ont lutté contre le climat, 173. — Belle règle qu'ils doivent suivre, 220. — Doivent forcer la nature du climat, quand il viole la loi naturelle des deux sexes, 247. — Doivent se conformer à l'esprit d'une nation, quand il n'est pas contraire à l'esprit du gouvernement, 329. — Ne doivent point ignorer la différence qui se trouve entre les vices moraux et les vices politiques, 337. — Règles qu'ils doivent se prescrire pour un état despotique, *ibid.* — Comment quelques uns ont confondu les principes qui gouvernent les hommes, 343, 344. — Devroient prendre Solon pour modèle, 353. — Doivent, par rapport à la propagation, régler leurs vues sur le climat, III, 209. — Sont obligés de faire des lois qui combattent les sentimens naturels mêmes, 387. — Comment doivent introduire les lois utiles qui choquent les préjugés et les usages généraux, IV, 117. — De quel esprit doivent être animés, 141. — Leurs lois se sentent toujours de leurs passions et de leurs préjugés, 174. — Où ont-ils appris ce qu'il faut prescrire pour gouverner les sociétés avec équité? V, 23.

*Législateurs romains.* Sur quelle maxime ils réglèrent l'usure, après la destruction de la république, III, 186, 187.

*Législatif (corps).* Doit-il être long-temps sans être assemblé? II, 16. —

Doit-il être toujours assemblé? *ibid.* — Doit-il avoir la faculté de s'assembler lui-même? 17. — Quel doit être son pouvoir vis-à-vis de la puissance exécutive? 18 et suiv.

*Législative* (puissance). Voyez *Puissance législative*.

*Légs.* Pourquoi la loi Voconienne y mit des bornes, III, 382, 383.

*Léridos.* L'injustice de ce triumvir est une grande preuve de l'injustice des Romains de son temps, II, 110.

*Lèpre.* Dans quel pays elle s'est étendue, II, 180, 181.

*Lépreux.* Étoient morts civilement par la loi des Lombards, II, 181.

*Lèse-majesté* (crime de). Précautions que l'on doit apporter dans la punition de ce crime, II, 87 et suiv. — Lorsqu'il est vague, le gouvernement dégénère en despotisme, 88. — C'est un abus atroce de qualifier ainsi les actions qui ne le sont pas : tyrannie monstrueuse exercée par les empereurs romains, sous prétexte de ce crime, 88 et suiv. — N'avoit point lieu, sous les bons empereurs, quand il n'étoit pas direct, 91. — Ce que c'est proprement suivant Ulpien, 92. — Les pensées ne doivent point être regardées comme faisant partie de ce crime, 94. — Ni les paroles indiscrettes, 95 et suiv. — Quand et dans quels gouvernements les écrits doivent être regardés comme crime de lèse-majesté, 98, 99. — Calomnie dans ce crime, 106. — Il est dangereux de le trop punir dans une république, 108.

*Lettres anonymes.* Sont odieuses, et ne méritent attention que quand il s'agit du salut du prince, II, 120.

*Lettres de change.* Époque, et auteur de leur établissement, III, 107. — C'est à elles que nous sommes redevables de la modération des gouvernements d'aujourd'hui, et de l'anéantissement du machiavelisme, 108. — Ont arraché le commerce des bras de la mauvaise foi, pour le faire rentrer dans le sein de la probité, *ibid.*

*Lettres de grace.* Leur utilité dans une monarchie, I, 206.

*Leudes.* Nos premiers historiens nomment ainsi ce que nous appelons vassaux : leur origine, IV, 221. — Il paroît, par tout ce qu'en dit l'auteur, que ce mot étoit proprement dit des vassaux du roi, *ibid.* et suiv. — Par qui étoient menés à la guerre, et qui ils y menaient, 225. — Pourquoi leurs arrière-vassaux n'étoient pas menés à la guerre par les comtes, 229, 230. — Étoient des comtes dans leurs seigneuries, 231. Voyez *Vassaux*.

*LEOVIGILDE.* Corrigea les lois des Wisigoths, IV, 3.

*Lévitique.* Nous avons conservé ses dispositions sur les biens du clergé, excepté celles qui mettent des bornes à ces biens, III, 301.

*Libelles.* Voyez *Écrits*.

*Liberté.* Chacun a attaché à ce mot l'idée qu'il a tirée du gouvernement

dans lequel il vit, II, 2. — On a quelquefois confondu la liberté du peuple avec sa puissance, 3. — Juste idée que l'on doit se faire de la liberté, 4; III, 363. — On ne doit pas la confondre avec l'indépendance, II, 4. — Elle ne réside pas plus essentiellement dans les républiques qu'ailleurs, 5. — Constitution du gouvernement unique qui peut l'établir et la maintenir, 6. — Elle est plus ou moins étendue, suivant l'objet particulier que chaque état se propose, *ibid.* — Existe principalement en Angleterre, 7 et suiv. — Il n'y en a point dans les états où la puissance législative et la puissance exécutive sont dans la même main, 8. — Il n'y en a point où la puissance de juger est réunie à la législative et à l'exécutive, *ibid.* et suiv. — Ce qui la forme dans son rapport avec la constitution de l'état, 71. — Considérée dans le rapport qu'elle a avec le citoyen : en quoi elle consiste, *ibid.* — Sur quoi est principalement fondée, 73, 74. — Un homme qui, dans un pays où l'on suit les meilleures lois criminelles possibles, est condamné à être pendu, et doit l'être le lendemain, est plus libre qu'un bacha ne l'est en Turquie, 75. — Est favorisée par la nature des peines et leur proportion, 77 et suiv. — Comment on en suspend l'usage dans une république, 111. — On doit quelquefois, même dans les états les plus libres, jeter un voile dessus, 112. — Des choses qui l'attaquent dans la monarchie, 117. — Ses rapports avec la levée des tributs et la grandeur des revenus publics, 130 et suiv., 146 et suiv. — Est mortellement attaquée en France, par la façon dont y lève les impôts sur les boissons, 139. — L'impôt qui lui est le plus naturel est celui sur les marchandises, 149. — Quand on en abuse pour rendre les tributs excessifs, elle dégénère en servitude ; et l'on est obligé de diminuer les tributs, 151, 152. — Causes physiques, qui font qu'il y en a plus en Europe que dans toutes les autres parties du monde, 260 et suiv. — Se conserve mieux dans les montagnes qu'ailleurs, 275, 276. — Les terres sont cultivées en raison de la liberté, et non de leur fertilité, 277, 278. — Se maintient mieux dans les îles que dans le continent, 280. — Convient dans les pays formés par l'industrie des hommes, 281. — Celle dont jouissent les peuples qui ne cultivent point les terres est très grande, 289, 318. — Les Tartares sont une exception à la règle précédente : pourquoi, 295 et suiv. — Est très grande chez les peuples qui n'ont pas l'usage de la monnaie, 292. — Exception à la règle précédente, 293. — De celle dont jouissent les Arabes, 294. — Est quelquefois insupportable aux peuples qui ne sont pas accoutumés à en jouir : causes et exemples de cette bizarrerie, 324, 325. — Est une partie des coutumes d'un peuple libre, 360. — Effets bizarres et utiles qu'elle produit en Angle-

terre, *ibid.* et suiv. — Faculté que doivent avoir ceux qui en jouissent, 364. — Celle des Anglois se soutient quelquefois par les emprunts de la nation, 365. — Ne s'accorde guère de la politesse, 372. — Rend superbes les nations qui en jouissent : les autres ne sont que vaines, 374. — Ne rend pas les historiens plus véridiques que l'esclavage : pourquoi, 375. — Est naturelle aux peuples du nord, qui ont besoin de beaucoup d'activité et d'industrie pour se procurer les biens que la nature leur refuse ; elle est comme insupportable aux peuples du midi, auxquels la nature donne plus qu'ils n'ont besoin, III, 39, 40. — Est acquise aux hommes par les lois politiques : conséquences qui en résultent, 354. — On ne doit point décider par ces lois ce qui ne doit l'être que par celles qui concernent la propriété : conséquences de ce principe, *ibid.* — Dans les commencements de la monarchie, les questions sur la liberté des particuliers ne pouvoient être jugées que dans les placites du comte, et non dans ceux de ses officiers, IV, 229, 230.

*Liberté civile.* Époque de sa naissance à Rome, II, 116.

*Liberté de sortir du royaume.* Devroit être accordée à tous les sujets d'un état despotique, II, 129.

*Liberté du commerçant.* Est fort gênée dans les états libres, et fort étendue dans ceux où le pouvoir est absolu, III, 19.

*Liberté du commerce.* Est fort limitée dans les états où le pouvoir est absolu, et fort libre dans les autres : pourquoi, III, 19.

*Liberté d'un citoyen.* En quoi elle consiste, II, 7, 73. — Il faut quelquefois priver un citoyen de sa liberté, pour conserver celle de tous : cela ne se doit faire que par une loi particulière authentique : exemple tiré de l'Angleterre, 111. — Lois qui y sont favorables dans la république, 113. — Un citoyen ne la peut pas vendre, pour devenir esclave d'un autre, 196.

*Liberté philosophique.* En quoi elle consiste, II, 73.

*Liberté politique.* En quoi elle consiste, II, 73. — Époque de sa naissance à Rome, 116.

*Libre arbitre.* Une religion qui admet ce dogme a besoin d'être soutenue par des lois moins austères qu'une autre, III, 269.

*Libye.* C'est le seul pays, avec ses environs, où une religion qui défend l'usage du cochon puisse être bonne : raisons physiques, III, 289.

*Lieutenant.* Celui du juge représente les anciens prud'hommes, qu'il étoit obligé de consulter autrefois, IV, 131.

*Ligne de démarcation.* Par qui, et pourquoi établie : n'a pas eu lieu, III, 111.

*Lods et ventes.* Origine de ce droit, IV, 374.



1401. Ce mot est celui pour lequel tout l'ouvrage a été composé. Il y est donc présenté sous un très grand nombre de faces, et sous un très grand nombre de rapports. On le trouvera ici divisé en autant de classes que l'on a pu apercevoir de différentes faces principales. Toutes ces classes sont rangées alphabétiquement dans l'ordre qui suit : *Loi Acilia*, *Loi de Gondebaud*, *Loi de Valentinien*, *Loi des douze tables*, *Loi du talion*, *Loi Gabinienne*, *Loi Oppienne*, *Loi Papienne*, *Loi Porcia*, *Loi Salique*, *Loi Valérienne*, *Loi Voconienne*, *Lois* (ce mot pris dans sa signification générique), *Lois agraires*, *Lois barbares*, *Lois civiles*, *Lois civiles des François*, *Lois civiles sur les jefs*, *Lois* (clergé), *Lois* (climat), *Lois* (commerce), *Lois* (conspiration), *Lois Cornéliennes*, *Lois criminelles*, *Lois d'Angleterre*, *Lois de Crète*, *Lois de la Grèce*, *Lois de la morale*, *Lois de l'éducation*, *Lois de Lycurgue*, *Lois de Moïse*, *Lois de M. Penn*, *Lois de Platon*, *Lois des Bavarois*, *Lois des Bourguignons*, *Lois des Lombards*, *Lois* (despotisme), *Lois des Saxons*, *Lois des Wisigoths*, *Lois divines*, *Lois domestiques*, *Lois du mouvement*, *Lois* (égalité), *Lois* (esclavage), *Lois* (Espagne), *Lois féodales*, *Lois* (France), *Lois humaines*, *Lois* (Japon), *Lois Juliennes*, *Lois* (liberté), *Lois* (mariage), *Lois* (mœurs), *Lois* (monarchie), *Lois* (monnaie), *Lois naturelles*, *Lois* (Orient), *Lois politiques*, *Lois positives*, *Lois* (république), *Lois* (religion), *Lois ripuaires*, *Lois romaines*, *Lois sacrées*, *Lois* (sobriété), *Lois somptuaires*, *Lois* (suicide), *Lois* (terrain).

*Loi Acilia*. Les circonstances où elle a été rendue, en font une des plus sages lois qu'il y ait, I, 198.

*Loi de Gondebaud*. Quel en étoit le caractère, l'objet, IV, 14.

*Loi de Valentinien* permettant la polygamie dans l'empire : pourquoi ne réussit pas, II, 232.

*Loi des douze tables*. Pourquoi imposoit des peines trop sévères, I, 199. — Dans quel cas admettoit la loi du talion, 208. — Changement sage qu'elle apporta dans le pouvoir de juger à Rome, II, 58. — Ne contenoit aucune disposition touchant les usures, III, 177. — A qui elle déferoit la succession, 374. — Pourquoi permettoit à un testateur de se choisir tel citoyen qu'il jugeoit à propos pour héritier, contre toutes les précautions que l'on avoit prises pour empêcher les biens d'une famille de passer dans une autre, 376. — Est-il vrai qu'elle ait autorisé le créancier à couper par morceaux le débiteur insolvable? IV, 143. — La différence qu'elle mettoit entre le voleur manifeste et le voleur non manifeste n'avoit aucune liaison avec les autres lois civiles des Romains : d'où cette disposition avoit été tirée, 158. — Comment avoit ratifié la disposition par laquelle elle permettoit de tuer un vo-

leur qui se mettoit en défense, 162. — Étoit un modèle de précision, 163.

*Loi du Talion.* Voyez *Talion*.

*Loi Gabinienne.* Ce que c'étoit, III, 184.

*Loi Oppienne.* Pourquoi Caton fit des efforts pour la faire recevoir : quel étoit le but de cette loi, III, 382.

*Loi Papienne.* Ses dispositions touchant les mariages, III, 346. — Dans quel temps, par qui, et dans quelle vue elle fut faite, 388.

*Loi Porcia.* Comment rendit sans application celles qui avoient fixé des peines, I, 200.

*Loi salique.* Origine et explication de celle que nous nommons ainsi, II, 298 et suiv. — Disposition de cette loi, touchant les successions. 300. — N'a jamais eu pour objet la préférence d'un sexe sur un autre, ni la perpétuité de la famille, du nom, etc. Elle n'étoit qu'économique : preuves tirées du texte même de cette loi, *ibid.* et suiv. — Ordre qu'elle avoit établi dans les successions : elle n'exclut pas indistinctement les filles de la terre salique, 304 et suiv. — S'explique par celles des Francs-Ripulaires et des Saxons, 305. — C'est elle qui a affecté la couronne aux mâles exclusivement, 307. — C'est en vertu de sa disposition que tous les frères succédoient également à la couronne, 308. — Elle ne put être rédigée qu'après que les Francs furent sortis de la Germanie, leur pays, IV, 1. — Les rois de la première race en retranchèrent ce qui ne pouvoit s'accorder avec le christianisme, et en laissèrent subsister tout le fond, 4. — Le clergé n'y a point mis la main, comme aux autres lois barbares, et elle n'a point admis de peines corporelles, *ibid.* — Différence capitale entre elle et celles des Wisigoths et des Bourguignons, 8 et suiv., 35 et suiv. — Tarif des sommes qu'elle imposoit pour la punition des crimes : distinctions affligeantes qu'elle mettoit, à cet égard, entre les Francs et les Romains, 56. — Pourquoi acquit-elle une autorité presque générale dans les pays des Francs, tandis que le droit romain s'y perdit peu à peu ? 12 et suiv. — N'avoit point lieu en Bourgogne : preuves, 15. — Ne fut jamais reçue dans le pays de l'établissement des Goths, *ibid.* — Comment cessa d'être en usage chez les François, 25 et suiv. — On y ajouta plusieurs capitulaires, 28. — Étoit personnelle seulement, ou territoriale seulement, ou l'un et l'autre à-la-fois, suivant les circonstances ; et c'est cette variation qui est la source de nos coutumes, 32 et suiv. — N'admit point l'usage des preuves négatives, 35. — Exception à ce qui vient d'être dit, 36 et suiv. — N'admit point la preuve par le combat judiciaire, 37. — Admettoit la preuve par l'eau bouillante : tempérament dont elle usoit

pour adoucir la rigueur de cette cruelle épreuve, 40. — Pourquoi tomba dans l'oubli, 54 et suiv. — Combien adjugeoit de composition à celui à qui on avoit reproché d'avoir laissé son bouclier : réformée, à cet égard, par Charlemagne, 60. — Appelle *hommes qui sont sous la foi du roi* ce que nous appelons *vassaux*, 221.

*Loi Valérienne*. Quelle en fut l'occasion ; ce qu'elle contenoit, II, 57 et suiv.

*Loi Voconienne*. Étoit-ce une injustice, dans cette loi, de ne pas permettre d'instituer une femme héritière, pas même sa fille unique ? III, 331, 332. — Dans quel temps et à quelle occasion fut faite : éclaircissements sur cette loi, 381. — Comment on trouva dans les formes judiciaires le moyen de l'é luder, 383. — Sacrifioit le citoyen et l'homme, et ne s'occupoit que de la république, 387. — Cas où la loi Papienne en fit cesser la prohibition en faveur de la propagation, 388. — Par quels degrés on parvint à l'abolir tout-à-fait, 389 et suiv.

*Lois*. Leur définition, I, 9 et suiv. — Tous les êtres ont des lois relatives à leur nature ; ce qui prouve l'absurdité de la fatalité imaginée par les matérialistes, *ibid.* et suiv. — Dérivent de la raison primitive, 10. — Celles de la création sont les mêmes que celles de la conservation, *ibid.* — Entre celles qui gouvernent les êtres intelligents, il y en a qui sont éternelles : qui elles sont, 11. — La loi qui prescrit de se conformer à celles de la société dans laquelle on vit, est antérieure à la loi positive : sont suivies plus constamment par le monde physique, que par le monde intelligent : pourquoi, 13. — Considérées dans le rapport que les peuples ont entre eux, forment le *droit des gens* ; dans le rapport qu'ont ceux qui gouvernent avec ceux qui sont gouvernés, forment le *droit politique* ; dans le rapport que tous les citoyens ont entre eux, forment le *droit civil*, 18, 19. — Les rapports qu'elles ont entre elles, 20, 21. — Leur rapport avec la force défensive, 284 et suiv. — Leur rapport avec la force offensive, 298 et suiv. — Diverses sortes de celles qui gouvernent les hommes : 1° le droit naturel, 2° le droit divin, 3° le droit ecclésiastique ou canonique, 4° le droit des gens, 5° le droit politique général, 6° le droit politique particulier, 7° le droit de conquête, 8° le droit civil, 9° le droit domestique. C'est dans ces diverses classes qu'il faut trouver les rapports que les lois doivent avoir avec l'ordre des choses sur lesquelles elles statuent, III, 327 et suiv. — Les êtres intelligents ne suivent pas toujours les leurs, 350. — LE SALUT DU PEUPLE EST LA SUPRÊME LOI. — Conséquences qui découlent de cette maxime, 367, 368. — Le novelliste ecclésiastique a donné dans une grande absurdité, en croyant

trouver dans la définition des lois, telle que l'auteur la donne, la preuve qu'il est spinosiste, tandis que cette définition même, et ce qui suit, détruit le système de Spinoza, V, 4 et suiv.

*Lois agraires.* Sont utiles dans une démocratie, I, 216. — Au défaut d'arts, sont utiles à la propagation, III, 207. — Pourquoi Cicéron les regardait comme funestes, 354. — Par qui faites à Rome, 375. — Pourquoi le peuple ne cessa de les demander, à Rome, tous les deux ans, 377.

*Lois barbares.* Doivent servir de modèle aux conquérants, I, 305. — Quand et par qui furent rédigées celles des Salieus, Ripuaires, Bavarois, Allemands, Thuringiens, Frisons, Saxons, Wisigoths, Bourguignons, et Lombards. Simplicité admirable de celles des six premiers de ces peuples; causes de cette simplicité: pourquoi celles des quatre autres n'en eurent pas tant, IV, 1 et suiv. — N'étoient point attachées à un certain territoire; elles étoient toutes personnelles: pourquoi, 6. — Comment on leur substitua les coutumes, 31. — En quoi différoient de la loi salique, 36 et suiv. — Celles qui concernoient les crimes ne pouvoient convenir qu'à des peuples simples, et qui avoient une certaine candeur, *ibid.* — Admettoient toutes, excepte la loi salique, la preuve par le combat singulier, 37. — On y trouve des énigmes à chaque pas, 56. — Les peines qu'elles infligeoient aux criminels étoient toutes pécuniaires, et ne demandoient point de partie publique, 108. — Pourquoi roulent presque toutes sur les troupeaux, 185. — Pourquoi sont écrites en latin: pourquoi on y donne aux mots latins un sens qu'ils n'avoient pas originairement: pourquoi on en a forgé de nouveaux, 213. — Pourquoi ont fixé le prix des compositions: ce prix y est réglé avec une précision et une sagesse admirables, 236 et suiv.

*Lois civiles.* Celles d'une nation peuvent difficilement convenir à une autre, I, 20. — Doivent être propres au peuple pour qui elles sont faites, et relatives au principe et à la nature de son gouvernement, au physique et au climat du pays, aux mœurs, aux inclinations, et à la religion des habitants, 20, 21, 98, 119 et suiv. — Pourquoi l'auteur n'a point séparé les lois civiles des lois politiques, 21. — Qui sont celles qui dérivent de la nature du gouvernement, 23 et suiv. — Où doivent être déposées dans une monarchie, 43. — La noblesse et le conseil du prince sont incapables de ce dépôt, 44. — Doivent être relatives tant au principe qu'à la nature du gouvernement, 47. — Doivent remédier aux abus qui peuvent résulter de la nature du gouvernement, 129. — Différents degrés de simplicité qu'elles doivent avoir dans les différents gouvernements, 164 et suiv. — Dans

quel gouvernement et dans quel cas on en doit suivre le texte précis dans les jugemens, 172. — A force d'être sévères, elles deviennent impuissantes : exemple tiré du Japon, 194 et suiv. — Dans quels cas et pourquoi elles donnent leur confiance aux hommes, 206. — Peuvent régler ce qu'on doit aux autres, non tout ce qu'on se doit à soi-même, 233. — Sont tout à-la-fois clairvoyantes et aveugles ; quand et par qui leur rigidité doit être modérée, II, 20. — Les prétextes spécieux que l'on emploie pour faire paroître justes celles qui sont les plus injustes, sont la preuve de la dépravation d'une nation, 108, 109. — Doivent être différentes chez les différents peuples, suivant qu'ils sont plus ou moins communicatifs, 180. — De celles des peuples qui ne cultivent point les terres, 288. — Celles des peuples qui n'ont point l'usage de la monnaie, 291. — Celles des Tartares, au sujet des successions, 297. — Quelle est celle des Germains d'où l'on a tiré ce que nous appelons la loi salique, 298 et suiv. — Considérées dans le rapport qu'elles ont avec les principes qui forment l'esprit général, les mœurs, et les manières d'une nation, 322, 360 et suiv. — Combien, pour les meilleures lois, il est nécessaire que les esprits soient préparés, 324. — Gouvernent les hommes concurremment avec le climat, les mœurs, etc. : de là naît l'esprit général d'une nation, 327. — Différences entre leurs effets et ceux des mœurs, 337. — Ce que c'est, *ibid.* — Ce n'est point par leur moyen que l'on doit changer les mœurs et les manières d'une nation, 340. — Différence entre les lois et les mœurs, 343. — Ce ne sont point les lois qui ont établi les mœurs, *ibid.* — Comment doivent être relatives aux mœurs et aux manières, 353. — Comment peuvent contribuer à former les mœurs, les manières et le caractère d'une nation, 360 et suiv. — Considérées dans le rapport qu'elles ont avec le nombre des habitants, III, 188 et suiv. — Celles qui font regarder comme nécessaire ce qui est indifférent, font regarder comme indifférent ce qui est nécessaire, 270. — Sont quelquefois obligées de défendre les mœurs contre la religion, 272. — Rapport qu'elles doivent avoir avec l'ordre des choses sur lesquelles elles statuent, 322, 371. — Ne doivent point être contraires à la loi naturelle : exemples, 326 et suiv. — Régulent seules les successions et le partage des biens, 331 et suiv. — Seules, avec les lois politiques, décident, dans les monarchies purement électives, dans quels cas la raison veut que la couronne soit déferée aux enfans, ou à d'autres, 333. — Seules, avec les lois politiques, régulent les droits des bâtards, 334. — Leur objet, 338, 339. — Dans quels cas doivent être suivies, lorsqu'elles permettent, plutôt que celles de la religion qui défendent, 341. — Cas où elles dépendent des mœurs et des manières, 352. — Leurs dé-

fenses sont accidentelles, 353. — Les hommes leur ont sacrifié la communauté naturelle des biens : conséquences qui en résultent, 354 et suiv. — Sont le *palladium* de la propriété, 355. — Il est absurde de réclamer celle de quelque peuple que ce soit, quand il s'agit de régler la succession à la couronne, 358. — Il faut examiner si celles qui paroissent se contredire sont du même ordre, 361. — Ne doivent point décider les choses qui dépendent du droit des gens, 363. — On est libre quand ce sont elles qui gouvernent, *ibid.* — Leur puissance et leur autorité ne sont pas la même chose, 369. — Il y en a d'un ordre particulier, qui sont celles de la police, 369, 370. — Il ne faut pas confondre leur violation avec celles de la simple police, *ibid.* — Il n'est pas impossible qu'elles n'obtiennent une grande partie de leur objet, quand elles sont telles qu'elles ne forcent que les honnêtes gens à les éluder, 388. — De la manière de les composer, IV, 141, 174. — Celles qui paroissent s'éloigner des vues du législateur y sont souvent conformes, 144. — De celles qui choquent les vues du législateur, 145. — Exemple d'une loi qui est en contradiction avec elle-même, 146. — Celles qui paroissent les mêmes n'ont pas toujours le même effet ni le même motif, 147, 149. — Nécessité de les bien composer, 148. — Celles qui paroissent contraires dérivent quelquefois du même esprit, 153. — De quelle manière celles qui sont diverses peuvent être comparées, 154. — Celles qui paroissent les mêmes sont quelquefois réellement différentes, 156. — Ne doivent point être séparées de l'objet pour lequel elles sont faites, 158 et suiv. — Dépendent des lois politiques : pourquoi, 160. — Ne doivent point être séparées des circonstances dans lesquelles elles ont été faites, 161. — Il est bon quelquefois qu'elles se corrigent elles-mêmes, 162. — Précautions que doivent apporter celles qui permettent de se faire justice soi-même, *ibid.* — Comment doivent être composées quant au style et quant au fond des choses, 163 et suiv. — Leur présomption vaut mieux que celle de l'homme, 168. — On n'en doit point faire d'inutiles : exemple tiré de la loi Falcidie, 169. — C'est une mauvaise manière de les faire par des rescrits, comme faisoient les empereurs romains : pourquoi, 171, 172. — Est-il nécessaire qu'elles soient uniformes dans un état ? 173. — Se sentent toujours des passions et des préjugés du législateur, 174.

*Lois civiles des François.* Leur origine et leurs révolutions, IV, 1.

*Lois civiles sur les fiefs.* Leur origine, IV, 380 et suiv.

*Lois (clergé).* Bornes qu'elles doivent mettre aux richesses du clergé, III, 301 et suiv.

*Lois (climat).* Leur rapport avec la nature du climat, II, 162, 193. —

Doivent exciter les hommes à la culture des terres dans les climats chauds : pourquoi, 174. — De celles qui ont rapport aux maladies du climat, 180 et suiv. — La confiance qu'elles ont dans le peuple est différente, selon les climats, 190 et suiv. — Comment celles de l'esclavage civil ont du rapport avec la nature du climat, 193.

*Lois (commerce)*. Des lois considérées dans le rapport qu'elles ont avec le commerce, considéré dans sa nature et ses distinctions, III, 1, 36. — De celles qui emportent la confiscation de la marchandise, 31. — De celles qui établissent la sûreté du commerce, 32, 33. — Des lois, dans le rapport qu'elles ont avec le commerce considéré dans les révolutions qu'il a eues dans le monde, 36. — Des lois du commerce aux Indes, 110 et suiv. — Lois fondamentales du commerce de l'Europe, 112 et suiv.

*Lois (conspiration)*. Précautions que l'on doit apporter dans les lois qui regardent la révélation des conspirations, II, 104, 107.

*Lois Cornéliennes*. Leur auteur, leur cruauté, leur motif, 12, 201.

*Lois criminelles*. Les différents degrés de simplicité qu'elles doivent avoir dans les différents gouvernements, 1, 169 et suiv. — Combien on a été de temps à les perfectionner; combien elles étoient imparfaites à Cumès, à Rome sous les premiers rois, en France sous les premiers rois, II, 73 et suiv. — La liberté du citoyen dépend principalement de leur bonté, *ibid.* — Un homme qui, dans un état où l'on suit les meilleures lois criminelles qui soient possibles, est condamné à être pendu, et doit l'être le lendemain, est plus libre qu'un bacha en Turquie, 75. — Comment on peut parvenir à faire les meilleures qu'il soit possible, *ibid.* — Doivent tirer chaque peine de la nature du crime, 77 et suiv. — Ne doivent punir que les actions extérieures, 94. — Le criminel qu'elles font mourir ne peut réclamer contre elles, puisque c'est parcequ'elles le font mourir qu'elles lui ont sauvé la vie à tous les instants, 197. — En fait de religion, les lois criminelles n'ont d'effet que comme destruction, III, 313. — Celle qui permet aux enfans d'accuser leur père de vol ou d'adultère est contraire à la nature, 338. — Quelles qui sont les plus cruelles peuvent-elles être les meilleures? IV, 143.

*Lois d'Angleterre*. Ont été produites, en partie, par le climat, II, 360.

Voyez *Angleterre*.

*Lois de Crète*. Sont l'original sur lequel on a copié celles de Lacédémone, 1, 81.

*Lois de la Grèce*. Celles de Minos, de Lycurgue et de Platon ne peuvent subsister que dans un petit état, 1, 90. — Ont pu, ainsi que les lois romaines, l'homicide de soi-même, sans avoir le même objet, IV, 150, 151. — Source de plusieurs lois abominables de la Grèce, 161.

*Lois de la morale.* Sont bien moins observées que les lois physiques, I, 12. — Quel en est le principal effet, 13 et suiv.

*Lois de l'éducation.* Doivent être relatives aux principes du gouvernement, I, 71 et suiv.

*Lois de Lycurgue.* Leurs contradictions apparentes prouvent la grandeur de son génie, I, 83 et suiv. — Ne pouvoient subsister que dans un petit état, 90.

*Lois de Moïse.* Leur sagesse, au sujet des asiles, III, 298.

*Lois de M. Penn.* Comparées avec celles de Lycurgue, I, 86.

*Lois de Platon.* Étoient la correction de celles de Lacédémone, I, 83.

*Lois des Bourguois.* On y ajouta plusieurs capitulaires : suite qu'eut cette opération, IV, 28.

*Lois des Bourguignons.* Sont assez judicieuses, IV, 5. — Comment cessèrent d'être en usage chez les François, 25.

*Lois des Lombards.* Les changements qu'elles essayèrent furent plutôt des additions que des changements, IV, 3. — Sont assez judicieuses, 5. — On y ajouta plusieurs capitulaires : suite qu'eut cette opération, 28.

*Lois (despotisme).* Il n'y a point de lois fondamentales dans les états despotiques, I, 44. — Qui sont celles qui dérivent de l'état despotique, 45. — Il en faut un très petit nombre dans un état despotique, 136. — Comment elles sont relatives au pouvoir despotique, *ibid.* — La volonté du prince est la seule loi dans les états despotiques, 137. — Causes de leur simplicité dans les états despotiques, 169. — Celles qui ordonnent aux enfants de n'avoir d'autre profession que celle de leur père ne sont bonnes que dans un état despotique, III, 30.

*Lois des Saxons.* Causes de leur dureté, IV, 5.

*Lois des Wisigoths.* Furent refondues par leurs rois et par le clergé. Ce fut le clergé qui y introduisit les peines corporelles, qui furent toujours inconnues dans les autres lois barbares, auxquelles il ne toucha point, IV, 4. — C'est de ces lois qu'ont été tirées toutes celles de l'inquisition : les moines n'ont fait que les copier, 5. — Sont idiotes, n'atteignent point le but, frivoles dans le fond, et gigantesques dans le style, 6. — Triomphèrent en Espagne, et le droit romain s'y perdit, 21. — Comment cessèrent d'être en usage chez les François, 25. — L'ignorance de l'écriture les a fait tomber en Espagne, 30.

*Lois divines.* Rappellent sans cesse l'homme à Dieu, qu'il auroit oublié à tous les instants, I, 13. — C'est un grand principe qu'elles sont d'une autre nature que les lois humaines, 14. — *Autres principes auxquels celui-là est soumis :* 1° les lois divines sont invariables; 2° les lois humaines sont variables; 3° la principale force des lois divines



vient de ce qu'on croit la religion; elles doivent donc être anciennes: la principale force des lois humaines vient de la crainte; elles peuvent donc être nouvelles, III, 324, 325.

*Lois domestiques.* On ne doit point décider ce qui est de leur ressort par les lois civiles, III, 362.

*Lois du mouvement.* Sont invariables, I, 11.

*Lois (égalité).* Loi singulière qui, en introduisant l'égalité, la rend odieuse, I, 108 et suiv.

*Lois (esclavage).* Comment celles de l'esclavage civil ont du rapport avec la nature du climat, II, 293. — Ce qu'elles doivent faire par rapport à l'esclavage, 210. — Comment celles de l'esclavage domestique ont du rapport avec celles du climat, 229. — Comment celles de la servitude politique ont du rapport avec la nature du climat, 258.

*Lois (Espagne).* Absurdité de celles qui ont été faites sur l'emploi de l'or et de l'argent, III, 121.

*Lois féodales.* Ont pu avoir des raisons pour appeler les mâles à la succession à l'exclusion des filles, III, 331, 332. — Quand la France commença à être plutôt gouvernée par les lois féodales que par les lois politiques, IV, 25 et suiv. — Quand s'établirent, 27. — Théorie de ces lois dans le rapport qu'elles ont avec la monarchie, 175, 279. — Leurs effets comparés à un chêne antique, 176. — Leurs sources, 177.

*Lois (France).* Les anciennes lois de France étoient parfaitement dans l'esprit de la monarchie, I, 188. — Ne doivent point en France gêner les mœurs, elles génèrent les vertus, II, 329. — Quand commencent, en France, à plier sous l'autorité des coutumes, IV, 31 et suiv.

*Lois (Germains).* Leurs différents caractères, IV, 2.

*Lois humaines.* Tirant leur principal avantage de la nouveauté, III, 325. Voyez *Lois divines*.

*Lois (Japon).* Pourquoi sont si sévères au Japon, II, 190. — Tyrannisent le Japon, 328. — Pouissent au Japon la moindre désobéissance: c'est ce qui a rendu la religion chrétienne odieuse, III, 318.

*Lois Juliennes.* Avoient rendu le crime de lèse-majesté arbitraire, II, 92. — Ce que c'étoit, III, 219. — On n'en a plus que des fragments: où se trouvent ces fragments: détail de leurs dispositions contre le célibat, 220 et suiv.

*Lois (liberté).* De celles qui forment la liberté publique dans son rapport avec la constitution, II, 1. — De celles qui forment la liberté politique dans son rapport avec le citoyen, 71. — Comment forment la liberté du citoyen, *ibid.* — Paradoxe sur la liberté, 72. — Authen-

ticiée que doivent avoir celles qui privent un seul citoyen de sa liberté, lors même que c'est pour conserver celle de tous, 111. — De celles qui sont favorables à la liberté des citoyens, dans une république, 113. — De celles qui peuvent mettre un peu de liberté dans les états despotiques, 126 et suiv. — N'ont pas pu mettre la liberté des citoyens dans le commerce, 196. — Peuvent être telles que les travaux les plus pénibles soient faits par des hommes libres et heureux, 206, 207.

*Lois (mariage).* Ont, dans certains pays, établi divers ordres de femmes légitimes, III, 193. — Dans quels cas il faut suivre les lois civiles, en fait de mariage, plutôt que celles de la religion, 344 et suiv. — Dans quels cas ces lois civiles doivent régler les mariages entre parents; dans quels cas ils le doivent être par les lois de la nature, 347 et suiv. — Ne peuvent ni ne doivent permettre les mariages incestueux: quels ils sont, 349 et suiv. — Permettent ou défendent les mariages, selon qu'ils paroissent conformes ou contraires à la loi de nature, dans les différents pays, 352.

*Lois (mœurs).* Les lois touchant la pudicité sont de droit naturel: elles doivent, dans tous les états, protéger l'honneur des femmes esclaves comme celui des femmes libres, II, 212. — Leur simplicité dépend de la bonté des mœurs du peuple, 354. — Comment suivent les mœurs, 355 et suiv. — Sont quelquefois obligées de défendre les mœurs contre la religion, III, 272.

*Lois (monarchie).* Arrêtent les entreprises tyranniques des monarques: n'ont aucun pouvoir sur celles d'un citoyen subitement revêtu d'une autorité qu'elles n'ont pas prévue, I, 35. — La monarchie a pour base les lois fondamentales de l'état, 39. — Qui sont celles qui dérivent du gouvernement monarchique, *ibid.* — Doivent, dans une monarchie, avoir un dépôt fixe: quel est ce dépôt, 43. — Tiennent lieu de vertu dans une monarchie, 57. — Jointes à l'honneur, produisent, dans une monarchie, le même effet que la vertu, 60. — L'honneur leur donne la vie dans une monarchie, 63. — Comment sont relatives à leur principe, dans une monarchie, 127 et suiv. — Doivent-elles contraindre les citoyens d'accepter les emplois? 156. — Le monarque ne peut les enfreindre sans danger, 182. — Leur exécution, dans la monarchie, fait la sûreté et le bonheur du monarque, II, 118. — Doivent menacer, et le prince encourager, 122.

*Lois (monnaie).* Leur rapport avec l'usage de la monnaie, III, 125.

*Lois naturelles.* S'établissent entre les êtres nuis par le sentiment, I, 12. — Leur source: règles pour les connoître bien, 14. — Règles pour les discerner d'avec les autres, 14, 15. — Celle qui nous porte vers

Dieu est la première par son importance, et non la première dans l'ordre des lois, 14. — Quelles sont les premières dans l'ordre de la nature même, 9 et suiv. — Obligent les pères à nourrir leurs enfants, mais non pas à les faire héritiers, III, 332. — C'est par elles qu'il faut décider dans les cas qui les regardent, et non par les préceptes de la religion, 335. — Dans quels cas doivent régler les mariages entre parents : dans quels cas ils doivent l'être par les lois civiles, 347 et suiv. — Ne peuvent être locales, 352. — Leur défense est invariable, *ibid.* — Est-ce un crime de dire que la première loi de la nature est la paix, et que la plus importante est celle qui prescrit à l'homme ses devoirs envers Dieu? V, 19, 20.

*Lois (Orient).* Baisons physiques de leur immutabilité en Orient, II, 172.

*Lois politiques.* Quel est leur principal effet, I, 18. — Pourquoi l'auteur n'a point séparé les lois politiques des lois civiles, 21. — De celles des peuples qui n'ont point l'usage de la monnaie, II, 292. — La religion chrétienne veut que les hommes aient les meilleures qui sont possibles, III, 250. — Principe fondamental de celles qui concernent la religion, 310. — Elles seules, avec les lois civiles, règlent les successions et le partage des biens, 332. — Seules, avec les lois civiles, décident, dans les monarchies purement électives, dans quels cas la raison veut que la couronne soit dévolue aux enfants, ou à d'autres, 333. — Seules, avec les lois civiles, règlent les successions des bâtards, 334. — Les hommes leur ont sacrifié leur indépendance naturelle : conséquences qui en résultent, 354. — Règlent seules la succession à la couronne, 358. — Ce n'est point par ces lois que l'on doit décider ce qui est du droit des gens, 364. — Celle qui, par quelque circonstance, détruit l'état, doit être changée, 367, 368. — Les lois civiles en dépendent : pourquoi, IV, 160.

*Lois positives.* Ne sont pas la règle sûre du juste et de l'injuste, I, 11. — Ne s'établissent qu'entre les êtres unis par la connaissance, 13. — Leur origine, 18 et suiv. — Ont moins de force, dans une monarchie, que les lois de l'honneur, 77.

*Lois (république).* Celles qui établissent le droit de suffrages dans la démocratie, sont fondamentales, I, 24. — Qui sont celles qui dérivent du gouvernement républicain ; et premièrement de la démocratie, *ibid.* et suiv. — Par qui doivent être faites dans une démocratie, 33. — Qui sont celles qui dérivent du gouvernement aristocratique, 34 et suiv. — Qui sont ceux qui les font, et qui les font exécuter dans l'aristocratie, *ibid.* — Avec quelle exactitude elles doivent être maintenues dans une république, 43 et suiv. — Modèles de celles qui peu-

- veut maintenir l'égalité dans une démocratie, 105. — Doivent, dans une aristocratie, être de nature à forcer les nobles de rendre justice au peuple, 123. — De leur cruauté envers les débiteurs dans la république, II, 114 et suiv.
- Lois (religion)*. Quel en est l'effet principal, I, 13, 14. — Quelles sont les principales qui furent faites dans l'objet de la perfection chrétienne, III, 233, 234. — Leur rapport avec la religion établie dans chaque pays, considérée dans ses pratiques et en elle-même, 258, 291. — La religion chrétienne veut que les hommes aient les meilleures lois civiles qui sont possibles, 250. — Celles d'une religion qui n'ont pas seulement le bon pour objet, mais le meilleur ou la perfection, doivent être des conseils, et non des préceptes, 260. — Celles d'une religion, quelle qu'elle soit, doivent s'accorder avec celles de la morale, 261. — Comment la force de la religion doit s'appliquer à la leur, 269 et suiv. — Il est bien dangereux que les lois civiles ne permettent ce que la religion doit défendre, quand celle-ci défend ce qu'elles doivent permettre, 270. — Ne peuvent pas réprimer un peuple dont la religion ne promet que des récompenses, et point de peines, 271. — Comment corrigent quelquefois les fausses religions, 272. — Comment les lois de la religion ont l'effet des lois civiles, 277. — Du rapport qu'elles ont avec l'établissement de la religion de chaque pays, et sa police extérieure, 291, 322. — Il faut, dans la religion, des lois d'épargne, 305. — Comment doivent être dirigées celles d'un état qui tolère plusieurs religions, 309. — Dans quels cas les lois civiles doivent être suivies, lorsqu'elles permettent, plutôt que celles de la religion qui défendent, 341. — Quand doit-on, à l'égard des mariages, suivre les lois civiles plutôt que celles de la religion? 344.
- Lois ripuaires*. Fixoient la majorité à quinze ans, II, 312. — Les rois de la première race en ôterent ce qui ne pouvoit s'accorder avec le christianisme, et en laissèrent tout le fond, IV, 4. — Le clerge n'y a point mis la main, et elles n'ont point admis de peines corporelles : comment cessèrent d'être en usage chez les François, 25 et suiv. — Se contentoient de la preuve négative : en quoi consistoit cette preuve, 35.
- Lois romaines*. Histoire et causes de leurs révolutions, I, 199 et suiv. — Celles qui avoient pour objet de maintenir les femmes dans la frugalité, 240. — La dureté des lois romaines contre les esclaves rendit les esclaves plus à craindre, II, 217. — Leur beauté : leur humanité, III, 103. — Comment on eludoit celles qui étoient contre l'usure, 175, 176. — Mesures qu'elles avoient prises pour prévenir le concubinage,

195. — Pour la propagation de l'espèce, 217 et suiv. — Touchant l'exposition des enfants, 236. — Leur origine et leurs révolutions sur les successions, 373, 392. — De celles qui regardoient les testaments. De la vente que le testateur faisoit de sa famille, à celui qu'il instituait son héritier, 378, 379. — Les premières, ne restreignant pas assez les richesses des femmes, laissoient une porte ouverte au luxe. Comment on chercha à y remédier, 381 et suiv. — Comment se perdirent dans le domaine des Francs, et se conservèrent dans celui des Goths et des Bourguignons, IV, 12 et suiv. — Pourquoi, sous la première race, le clergé continua de se gouverner par elles, tandis que le reste des Francs se gouvernoit par la loi salique, 13. — Comment se conservèrent dans le domaine des Lombards, 19. — Comment se perdirent en Espagne, 21. — Subsistèrent dans la Gaule méridionale, quoique prosrites par les rois wisigoths : pourquoi, 21, 22. — Pourquoi, dans les pays de droit écrit, elles ont résisté aux coutumes, qui, dans les autres provinces, ont fait disparaître les lois barbares, 29 et suiv. — Révolutions qu'elles ont essayées dans les pays de droit écrit, 34. — Comment résistèrent, dans les pays de droit écrit, à l'ignorance qui fit périr, par-tout ailleurs, les lois personnelles et territoriales, *ibid.* — Pourquoi tombèrent dans l'oubli, 54 et suiv. — Saint Louis les fit traduire : dans quelle vue, 117. — Motifs de leurs dispositions touchant les substitutions, 149. — Quand, et dans quel cas, elles ont commencé à punir le suicide, 150. — Celles qui concernoient le vol n'avoient aucune liaison avec les autres lois civiles, 158 et suiv. — Punissoient par la déportation, ou même par la mort, la négligence, ou l'impéritie des médecins, 161. — Celles du Bas-Empire font parler les princes comme des rhéteurs, 163. — Précautions que doivent prendre ceux qui les lisent, 172. — Voyez *Droit romain, Romains, Rome*.

*Lois sacrées*. Avantages qu'elles procurèrent aux plébéiens à Rome, II, 58.

*Lois (sobriété)*. De celles qui ont rapport à la sobriété des peuples, II, 177. — Règles que l'on doit suivre dans celles qui concernent l'ivrognerie, 178 et suiv.

*Lois somptuaires*. Quelles elles doivent être dans une démocratie, I, 216, 217. — Quelles elles doivent être dans une aristocratie, 218. — Il n'en faut point dans une monarchie, 219 et suiv. — Dans quels cas sont utiles dans une monarchie, 223. — Règles qu'il faut suivre pour les admettre, ou pour les rejeter, *ibid.* — Quelles elles étoient chez les Romains, 240.

*Lois (suicide)*. De celles contre ceux qui se tuent eux-mêmes, II, 184.

*Lois (terrain). Leur rapport avec la nature du terrain, II, 273 et suiv. —*

Celles que l'on fait pour la sûreté du peuple ont moins lieu dans les montagnes qu'ailleurs, 276. — Se conservent plus aisément dans les îles que dans le continent, 280. — Doivent être plus ou moins multiples dans un état, suivant la façon dont les peuples se procurent leur subsistance, 283.

*Lombards. Avoient une loi, en faveur de la pudeur des femmes esclaves, qui seroit bonne pour tous les gouvernements, II, 212. — Quand et pourquoi firent écrire leurs lois, IV, 2. — Pourquoi leurs lois perdirent de leur caractère, 3. — Leurs lois reçurent plutôt des additions que des changements: pourquoi ces additions furent faites, *ibid.* — Comment le droit romain se conserva dans leur territoire, 19. — Ou ajouta plusieurs capitulaires à leurs lois: suites qu'eut cette opération, 28. — Leurs lois criminelles étoient faites sur le même plan que les lois ripaires, 35, 36. — Suivant leurs lois, quand on s'étoit défendu par un serment, on ne pouvoit plus être fatigué par un combat, 38. — Portèrent l'usage du combat judiciaire en Italie, 51. — Leurs lois portoient différentes compositions pour les différentes insultes, 56. — Leurs lois défendoient aux combattants d'avoir sur eux des herbes propres pour les enchantemens, 61. — Loi absurde parmi eux, 165, 166. — Pourquoi augmentèrent en Italie les compositions qu'ils avoient apportées de la Germanie, 236, 237. — Leurs lois sont presque toujours sensées, 241.*

*Louis I<sup>er</sup>, dit le Débonnaire. Ce qu'il fit de mieux dans tout son règne, I, 306. — La fautive lettre qui lui est adressée par Agobard prouve que la loi salique n'étoit point établie en Bourgogne, IV, 15. — Étendit le combat judiciaire, des affaires criminelles aux affaires civiles, 51. — Permit de choisir, pour se battre en duel, le bâton ou les armes, 57. — Son humiliation lui fut causée par les évêques, et surtout par ceux qu'il avoit tirés de la servitude, 274. — Pourquoi laissa au peuple romain le droit d'élire les papes, 323. — Portrait de ce prince; causes de ses disgrâces, 337 et suiv. — Son gouvernement comparé avec ceux de Charles Martel, de Pépin et de Charlemagne. Comment perdit son autorité, 341 et suiv. — Perdit la monarchie et son autorité, principalement par la dissipation de ses domaines, 343. — Causes des troubles qui suivirent sa mort, 345, 346.*

*Louis IX (saint). Il suffisoit, de son temps, qu'une dette montât à douze deniers, pour que le demandeur et le défendeur terminassent leur querelle par le combat judiciaire, IV, 55. — C'est dans la lecture de ses Établissements qu'il faut puiser la jurisprudence du combat judiciaire, 64. — Est le premier qui ait contribué à l'abolition du cou-*

bat judiciaire, 91 et suiv. — État et variété de la jurisprudence de son temps, *ibid.* — N'a pu avoir intention de faire de ses Établissements une loi générale pour tout son royaume, 113. — Comment ses Établissements tombèrent dans l'oubli, *ibid.* et suiv. — La date de son départ pour Tunis prouve que le code que nous avons sous le nom de ses Établissements est plein de faussetés, 114. — Sagesse adroite avec laquelle il travailla à réformer les abus de la jurisprudence de son temps, 116. — Fit traduire les lois romaines : dans quelle vue : cette traduction existe encore en manuscrit ; il en fit beaucoup usage dans ses Établissements, 117. — Comment il fut cause qu'il s'établit une jurisprudence universelle dans le royaume, 121, 122. — Ses Établissements et les ouvrages des habiles praticiens de son temps sont, en grande partie, la source des coutumes de France, 136 et suiv.

LOUIS VI, dit *le Gros*. Réforme la coutume où étoient les juges de se battre contre ceux qui refusoient de se soumettre à leurs ordonnances, IV, 55.

LOUIS VII, dit *le Jeune*. Défendit de se battre pour moins de cinq sous, IV, 55.

LOUIS XIII. Repris en face par le président Bellièvre, lorsque ce prince étoit du nombre des juges du duc de La Valette, I, 178. 179. — Motif singulier qui le détermina à souffrir que les nègres de ses colonies fussent esclaves, II, 200.

LOUIS XIV. Le projet de la monarchie universelle, qu'on lui attribue sans fondement, ne pouvoit réussir sans ruiner l'Europe, ses anciens sujets, lui et sa famille, I, 294, 295. — La France fut, vers le milieu de son règne, au plus haut point de sa grandeur relative, 296. — Son édit en faveur des mariages n'étoit pas suffisant pour favoriser la population, III, 243.

LOTSEAU. Erreur de cet auteur sur l'origine des justices seigneuriales, IV, 248 et suiv.

LUCQUES. Combien y eurent les magistratures, I, 38.

LUTHER. Pourquoi conserva une hiérarchie dans sa religion, III, 257. — Il semble s'être plus conformé à ce que les apôtres ont fait qu'à ce que Jésus-Christ a dit, 258.

LUXE. Il est, ou intérieur dans l'état, ou relatif d'un état à l'autre, I, 212 et suiv. — N'est pas toujours sur le raffinement de la vanité, mais quelquefois sur celui des besoins réels, II, 372. — Ses causes : 1° Dans le même état, l'inégalité des fortunes, I, 212 et suiv. ; 2° l'esprit outré d'inégalité dans les conditions, 214 ; 3° la vanité, *ibid.* ; 4° la grandeur des villes, sur-tout quand elles sont si peuplées que la plu-

part des habitants sont inconnus les uns aux autres, *ibid.* ; 5° quand le sol produit plus qu'il ne faut pour la nourriture des cultivateurs et de ceux qui travaillent aux manufactures : de là les orts frivoles, et l'importation des choses frivoles en échange des choses nécessaires, 225 ; 6° la vie corrompue du souverain qui se plonge dans les délices, 227, 228 ; 7° les mœurs et les passions des femmes, 229 ; sur-tout quand, par la constitution de l'état, elles ne sont pas retenues par les lois de la modestie, 230 et suiv. ; 8° les gains nuptiaux des femmes trop considérables, 231 ; 9° l'incontinence publique, 229 ; 10° la polygamie, II, 233 ; 11° les richesses, qui sont la suite du commerce, I, 220 ; 12° les peuples qui ne cultivent pas les terres n'ont pas même l'idée du luxe, II, 308. — *Ses proportions* : II se calcule, entre les citoyens du même état, par l'inégalité des fortunes, I, 212 et suiv. — Entre les villes, sur le nombre plus ou moins grand des habitants, 214. — Entre les différents états, il est en raison composée de l'inégalité des fortunes qui est entre les citoyens, et de l'inégalité des richesses des différents états, *ibid.* — Gradations qu'il doit suivre, 220 et suiv. — *Biens qu'il procure* : 1° Augmente le commerce et en est le fondement, 214, 215 ; 2° entretient l'industrie et le travail, 218. 3° perfectionne les arts, III, 42 ; 4° fait circuler l'argent des mains des riches dans celles des pauvres, I, 220 ; 5° le luxe relatif enrichit un état riche par lui-même : exemple tiré du Japon, 224 ; III, 34 ; 6° est utile, quand il y a moins d'habitants que le sol n'en peut nourrir : exemple tiré de l'Angleterre, I, 225 ; 7° est nécessaire dans les monarchies : il les conserve : gradation qu'il y doit suivre, 220 ; Auguste et Tibère sentirent que, voulant substituer la monarchie à la république, il ne falloit pas le bannir, et agirent en conséquence, *ibid.* et 221 ; 8° Dédommage de leur servitude les sujets du despote, 222. — *Maux qu'il occasionne* : 1° Confond les conditions, 214 ; 2° ne laisse plus d'harmonie entre les besoins et les moyens de les satisfaire, 215 ; 3° étouffe l'amour du bien public et lui substitue l'intérêt particulier ; met la volupté en la place de la vertu : exemple tiré de Rome, 217 ; 4° est contraire à l'esprit de modération, 218 ; 5° corrompt les mœurs, 221, 222 ; 6° entretient la corruption et les vices, 229 ; 7° rend le mariage onéreux et coûteux : moyens de remédier à ce mal, III, 391 ; 8° peut occasionner une exportation trop forte des denrées nécessaires, pour en faire entrer de superflues, I, 223, 224 ; 9° le luxe relatif appauvrit un état pauvre : exemple tiré de la Pologne, III, 33 ; 10° pernicieux quand le sol a peine à fournir la nourriture des habitants : la Chine sert d'exemple, I, 225 et suiv. ; 11° détruit toute république, 222 ; les démocraties, 216 ; les



aristocraties, 218; 12<sup>e</sup> il est même des circonstances où l'on doit le réprimer dans la monarchie : exemples tirés de l'Aragon, de la Suède et de la Chine, 223 et suiv. — Usage et effets des lois somptuaires pour le réprimer dans les différents états, 219 et suiv.

*Luxe de la superstition.* Doit être réprimé, III, 305.

*Lycie.* Comparée, comme république fédérative, avec la Hollande : c'est le modèle d'une bonne république fédérative, I, 288, 289.

*Lycunque.* Comparé avec M. Penn, I, 86. — Les contradictions apparentes qui se trouvent dans ses lois prouvent la grandeur de son génie, 83 et suiv. — Ses lois ne pouvoient subsister que dans un petit état, 90. — Pourquoi voulut que l'on ne choisît les sénateurs que parmi les vieillards, 115. — A confondo les lois, les mœurs, et les monnoies : pourquoi, II, 343. — Pourquoi avoit ordonné que l'on exerçât les enfants au larcin, IV, 159.

*Lydien.* Le traitement qu'ils reçurent de Cyrus n'étoit pas conforme aux vraies maximes de la politique, I, 316. — Furent les premiers qui trouvèrent l'art de battre la monnoie, III, 127.

*Lysanore.* Fit éprouver aux Athéniens qu'il faut toujours mettre de la douceur dans les punitions, I, 192.

## M.

*Macassar.* Conséquences funestes que l'on y tire du dogme de l'immortalité de l'âme, III, 279.

*Machiavel.* Veut que le peuple, dans une république, juge les crimes de lèse-majesté : inconvénients de cette opinion, I, 176 et suiv. — Source de la plupart de ses erreurs, IV, 174.

*Machiavélisme.* C'est aux lettres de change que l'on en doit l'abolissement, III, 108.

*Machius.* Celles dont l'objet est d'abrégier l'art ne sont pas toujours utiles, III, 208.

*Macule.* Ce que c'est que cette monnoie chez les Africains, III, 138.

*Magie.* L'accusation de ce crime doit être poursuivie avec beaucoup de circonspection : exemples d'injustices commises sous ce prétexte, II, 80. — Il seroit aisé de prouver que ce crime n'existe point, 86.

*Magistrat de police.* C'est sa faute si ceux qui relèvent de lui tombent dans des excès, III, 369.

*Magistrats.* Par qui doivent être nommés dans la démocratie, I, 26. — Comment élus à Athènes : on les examinoit avant et après leur magistrature, 31. — Quelles doivent être, dans une république, la pro-

portion de leur puissance, et la durée de leurs charges, 37. — Jusqu'à quel point les citoyens leur doivent être subordonnés dans une démocratie, 117. — Ne doivent recevoir aucun présent, 153. — Doivent avoir le pouvoir exclusif de juger dans la monarchie, 182. — Différences entre eux et les ministres qui doivent exclure ceux-ci du pouvoir de juger, *ibid.* — Ne doivent jamais être dépositaires des trois pouvoirs à-la-fois, II, 8. — Ne sont point propres à gouverner une armée: exception pour la Hollande, 24. — Sont plus formidables aux calomniateurs que le prince, 120. — Le respect et la considération sont leur unique récompense, 161. — Leur fortune et leur récompense, en France, III, 31. — Les mariages doivent-ils dépendre de leur consentement? 197.

*Magistrat unique.* Dans quel gouvernement il peut y en avoir, I, 183.

*Magistratures.* Comment et à qui se donnoient à Athènes, I, 27. — Comment Solon en éloigna ceux qui en étoient indignes, sans gêner les suffrages, 31. — Ceux qui avoient des enfants y parvenoient plus facilement, à Rome, que ceux qui n'en avoient point, III, 224. Voyez *Magistrats*.

*Manoey.* La loi par laquelle il défend de boire du vin est une loi de climat, II, 178. — Coucha avec sa femme lorsqu'elle n'avoit que huit ans, 230. — Veut que l'égalité soit entière, à tous égards, entre les quatre femmes qu'il permet, 239. — Comment rendit les Arabes conquérants, III, 97. — A confondu l'usure avec l'intérêt: maux que produit cette erreur dans les pays soumis à sa loi, 173. — Sa doctrine sur la spéculation, et le penchant que sa religion inspire pour la spéculation, sont funestes à la société, 265. — Source et effet de sa prédestination, 269. — C'est par le secours de la religion qu'il réprima les injures et les injustices des Arabes, 275. — Dans tout autre pays que le sien, il n'auroit pas fait un précepte des fréquentes lotions, 289. — L'inquisition met sa religion de pair avec la religion chrétienne, 315.

*Mahométans.*urent redevables de l'étrange facilité de leurs conquêtes aux tributs que les empereurs levoient sur leurs peuples, II, 153. — Sont maîtres de la vie, et même de ce qu'on appelle la vertu ou l'honneur de leurs femmes esclaves: c'est un abus de l'esclavage contraire à l'esprit de l'esclavage même, 211. — Sont jaloux par principe de religion, 248. — Il y a chez eux plusieurs ordres de femmes légitimes, III, 193. — Leur religion est favorable à la propagation, 233, 234. — Pourquoi sont contemplatifs, 265. — Raison singulière qui leur fait détester les Indiens, 282. — Motifs qui les attachent à leur religion, 293. — Pourquoi Gengiskan, approuvant

leurs dogmes, méprisa si fort leurs mosquées, 296. — Sont les seuls Orientaux intolérants en fait de religion, 320.

*Mahométisme.* Maxime funeste de cette religion, I, 144. — Pourquoi a trouvé tant de facilité à s'établir en Asie, et si peu en Europe, II, 232. — Le despotisme lui convient mieux que le gouvernement modéré, III, 253. — Maux qu'il cause comparés avec les biens que cause le christianisme, *ibid.* — Il semble que le climat lui a prescrit des bornes, 290.

*Mainmortables.* Comment les terres, de libres, sont devenues mainmortables, IV, 201.

*Mainmorte.* Voyez *Clergé, Monastère.*

*Maires du palais.* Leur autorité; leur perpétuité commença à s'établir sous Clotaire, IV, 282. — De maires du roi, ils devinrent maires du royaume: le roi les choisissait d'abord; la nation les choisit. On eut plus de confiance dans une autorité qui mourait avec la personne, que dans celle qui étoit héréditaire. Tel est le progrès de leur grandeur, 290 et suiv. — C'est dans les mœurs des Germains qu'il faut chercher la raison de leur autorité, et de la foiblesse du roi, 293. — Comment parvinrent au commandement des armées, 296. — Époque de leur grandeur, 299, 300. — Il étoit de leur intérêt de laisser les grands offices de la couronne inamovibles, comme ils les avoient trouvés, 301 et suiv. — La royauté et la mairie furent confondues à l'avènement de Pépin à la couronne, 316 et suiv.

*Majorats.* Perveniens dans une aristocratie, I, 125.

*Majorité.* Doit être plus avancée dans les climats chauds, et dans les états despotiques, qu'ailleurs, I, 147. — A quel âge les Germains et leurs rois étoient majeurs, II, 311, 312. — S'acqueroit, chez les Germains, par les armes, 314 et suiv. — C'est la vertu qui faisoit la majorité chez les Goths, 312. — Étoit fixée, par la loi des Ripuaires, à quinze ans, *ibid.* — Et chez les Bourguignons, 313. — L'âge où elle étoit acquise chez les Francs a varié, *ibid.*

*Malabar.* Motifs de la loi qui y permet à une seule femme d'avoir plusieurs maris, II, 236.

*Malais.* Causes de la fureur de ceux qui, chez eux, sont coupables d'un homicide, III, 276.

*Maldives.* Excellente coutume pratiquée dans ces îles, II, 128. — L'égalité doit être entière entre les trois femmes qu'on y peut épouser, 239. — On y marie les filles à dix et onze ans, pour ne pas leur laisser endurer nécessité d'hommes, 244. — On y peut reprendre une femme qu'on a répudiée: cette loi n'est pas sensée, 252. — Les Ma-

- riages entre parens au quatrième degré y sont prohibés : ou n'y tient cette loi que de la nature, III, 350.
- Malôte*. C'est un art qui ne se montre que quand les hommes commencent à jouir de la félicité des autres arts, IV, 202. — Cet art n'entre point dans les idées d'un peuple simple, 216.
- Mal vénérien*. D'où il nous est venu : comment on auroit dû en arrêter la communication, II, 181, 182.
- Mamelus*. Leur exemple ne prouve pas que le grand nombre d'esclaves est dangereux dans un état despotique, II, 214.
- Mandarins chinois*. Leurs brigandages, I, 278.
- Manières*. Gouvernent les hommes concurremment avec le climat, la religion, les lois, etc. De là naît l'esprit général d'une nation, II, 327. — Gouvernent les Chinois, 328. — Changent chez un peuple à mesure qu'il est sociable, 332. — Celles d'un état despotique ne doivent jamais être changées : pourquoi, 337. — Différence qu'il y a entre les mœurs et les manières, 343. — Comment celles d'une nation peuvent être formées par les lois, 360 et suiv. — Cas où les lois en dépendent, 361 et suiv.
- MANIUS*. Moyens qu'il employoit pour réussir dans ses desseins ambitieux, II, 115.
- Manus*. Ce que signifie ce mot dans le langage des capitulaires, IV, 209.
- MANUEL COWNÈRE*. Injustices commises sous son règne, sous prétexte de magie, II, 82.
- Manufactures*. Sont nécessaires dans nos gouvernements : doit-on chercher à en simplifier les machines? III, 208.
- MARC-ANTONIN*. Sénatus-consulte qu'il fit prononcer touchant les mariages, III, 346.
- Marchandises*. Les impôts que l'on met sur les marchandises sont les plus commodes et les moins onéreux, II, 139, 140. — Ne doivent point être confisquées, même en temps de guerre, si ce n'est par représailles : bonne politique des Anglois ; mauvaise politique des Espagnols sur cette matière, III, 21. — En peut-on fixer le prix? 136. — Comment on en fixe le prix dans la variation des richesses de signe, *ibid.* — Leur quantité croît par une augmentation de commerce, 139.
- Marchands*. Il est bon, dans les gouvernements despotiques, qu'ils aient une sauvegarde personnelle, II, 143. — Leurs fonctions et leur utilité dans un état modéré, 150. — Ne doivent point être gênés par les difficultés des fermiers, III, 20. — Les Romains les rangeoient dans la classe des plus vils habitants, 93.

MARCULE. La formule qu'il rapporte, et qui traite d'impie la coutume qui prive les filles de la succession de leurs pères, est-elle juste? III, 331. — Appelle antrusions du roi ce que nous appelons ses *vasaux*, IV, 221.

*Mariage.* Pourquoi celui du plus proche parent avec l'héritière est ordonné chez quelques peuples, I, 105. — Il étoit permis, à Athènes, d'épouser sa sœur consanguine, et non pas sa sœur utérine: esprit de cette loi, *ibid.* — A Lacédémone, il étoit permis d'épouser sa sœur utérine, et non pas sa sœur consanguine, 106. — A Alexandrie, on pouvoit épouser sa sœur, soit consanguine, soit utérine, 108. — Comment se faisoit chez les Samarites, 242. — Utilité des mariages entre le peuple vainqueur et le peuple vaincu, 323. — Le mariage des peuples qui ne cultivent pas les terres n'est point indissoluble; on y a plusieurs femmes à-la-fois; on personne n'a de femmes, et tous les hommes usent de toutes, II, 288, 309. — A été établi par la nécessité qu'il y a de trouver un père aux enfants, pour les nourrir et les élever, III, 190. — Est-il juste que les mariages des enfants dépendent des pères? 197. — Étoient réglés à Lacédémone par les seuls magistrats, *ibid.* — La liberté des enfants, à l'égard des mariages, doit être plus gênée dans les pays où le monachisme est établi qu'ailleurs, 199. — Les filles y sont plus portées que les garçons: pourquoi, 200. — Motifs qui y déterminent, 201. — Détail des lois romaines sur cette matière, 217, 234. — Étoit défendu, à Rome, entre gens trop âgés pour faire des enfants, 227. — Étoient défendus, à Rome, entre gens de condition trop inégale; quand ont commencé d'y être tolérés: d'où vient notre fatale liberté à cet égard, 228 et suiv. — Plus les mariages sont rares dans un état, plus il y a d'adultères, 235. — Il est contre la nature de permettre aux filles de se choisir un mari à sept ans, 327. — Il est injuste, contraire au bien public et à l'intérêt particulier, d'interdire le mariage aux femmes dont les maris sont absents depuis long-temps, et dont elles n'ont point eu de nouvelles, 339. — Justinien n'avoit pas des vues justes sur cette association, *ibid.* — Est-il bon que le consentement des deux époux d'entrer dans un monastère soit une cause de divorce? 340. — Dans quels cas il faut suivre, à l'égard des mariages, les lois de la religion, et dans quels cas il faut suivre les lois civiles, 344 et suiv. — Dans quels cas les mariages entre parents doivent se régler par les lois de la nature; dans quels cas ils doivent se régler par les lois civiles, 347 et suiv. — Pourquoi le mariage entre la mère et le fils répugne plus à la nature que le mariage entre le père et la fille, *ibid.* et suiv. — Les idées de religion en font contracter d'incestueux

- à certains peuples, 350. — Le principe qui le fait défendre entre les pères et les enfants, les frères et les sœurs, sert à découvrir à quel degré la loi naturelle le défend, 351. — Est permis ou défendu, par la loi civile, dans les différents pays, selon qu'il paroît conforme ou contraire à la loi de nature, 352. — Pourquoi permis entre le beau-frère et la belle-sœur, chez des peuples, et défendu chez d'autres, 353. — Doit-il être interdit à une femme qui a pris l'habit de religieuse, sans être consacrée? IV, 165. — Toutes les fois qu'on parle de mariage, doit-on parler de la révélation? V, 54, 55.
- Marine.* Pourquoi celle des Anglois est supérieure à celle des autres nations, II, 368. — Du génie des Romains pour la marine, III, 90.
- Maris.* Comment on les nommoit autrefois, IV, 70.
- Marius.* Coup mortel qu'il porta à la république, II, 63.
- Mars.* Cause des guerres civiles qui affligent ce royaume à chaque vacance du trône, I, 143. — (Le roi de). A dans son sérail des femmes de toutes couleurs : le malheureux? II, 238.
- Marseille.* Pourquoi cette république n'éprouva jamais les passages de l'abaissement à la grandeur, I, 252. — Quel étoit l'objet du gouvernement de cette république, II, 6. — Quelle sorte de commerce on y faisoit, III, 8. — Ce qui détermina cette ville au commerce : c'est le commerce qui fut la source de toutes ses vertus, 10, 11. — Son commerce, ses richesses ; source de ses richesses : étoit rivale de Carthage, 86. — Pourquoi si constamment fidèle aux Romains, *ibid.* — La ruine de Carthage et de Corinthe augmenta sa gloire, *ibid.*
- Martyr.* Ce mot, dans l'esprit des magistrats japonais, signifioit rebelle ; c'est ce qui a rendu la religion chrétienne odieuse au Japon, III, 319.
- Matelots.* Les obligations civiles qu'ils contractent, dans les navires, entre eux, doivent-elles être regardées comme nulles? III, 371, 372.
- Matérialistes.* Leur système de la fatalité est absurde : pourquoi, I, 9, 10.
- Maures.* Comment trafiquent avec les nègres, III, 125.
- MAURICE,* empereur. Outre la clémence, I, 211. — Injustice faite sous son règne, sous prétexte de magie, II, 83.
- MAXIMIN.* Sa cruauté étoit mal entendue, I, 202.
- Méano.* Est une ville sainte au Japon, qui entretient toujours le commerce dans cet empire, malgré les fureurs de la guerre, III, 273.
- Merque.* Gengiskan en trouvoit le pèlerinage absurde, III, 296.
- Médailles fourrées.* Ce que c'est, III, 162.
- Médecins.* Pourquoi étoient punis de mort à Rome, pour négligence ou pour impéritie, et ne le sont pas parmi nous, IV, 161.

- Mendiants.* Pourquoi ont beaucoup d'enfants : pourquoi se multiplient dans les pays riches ou superstitieux, III, 302.
- Mensonges.* Ceux qui se font au Japon, devant les magistrats, sont punis de mort : cette loi est-elle bonne ? I, 194.
- Mer Antiochide.* Ce que l'on appeloit ainsi, III, 65.
- Mer Caspienne.* Pourquoi les anciens se sont si fort obstinés à croire que c'étoit une partie de l'Océan, III, 66.
- Mencator (Isidore).* Sa collection de canons, IV, 27.
- Mer des Indes.* Sa découverte, III, 47.
- Mères.* Il est contre nature qu'elles puissent être accusées d'adultère par leurs enfants, III, 328. — Pourquoi une mère ne peut pas épouser son fils, 347. — Dans l'ancienne Rome ne succédoient point à leurs enfants, et leurs enfants ne leur succédoient point : quand et pourquoi cette disposition fut abolie, 374, 390.
- Mérovingiens.* Leur chute du trône ne fut point une révolution, IV, 326 et suiv.
- Mer Rouge.* Les Égyptiens en abandonnoient le commerce à tous les petits peuples qui y avoient des ports, III, 46. — Quand et comment on en fit la découverte, 63, 64, 74, 75.
- Mer Scleucide.* Ce que l'on appeloit ainsi, III, 65.
- Mesures.* Est-il nécessaire de les rendre uniformes dans toutes les provinces du royaume ? IV, 173.
- Métal.* C'est la matière la plus propre pour la monnoie, III, 127.
- MÉTÈLUS NUMIDICUS.* Regardoit les femmes comme un mal nécessaire, III, 218.
- Métempsyrose.* Ce dogme est utile ou funeste, quelquefois l'un et l'autre en même temps, suivant qu'il est dirigé, III, 281. — Est utile aux Indes : raisons physiques, 286.
- Métiers.* Les enfants, à qui leur père n'en a point donné pour gagner leur vie, sont-ils obligés, par le droit naturel, de le nourrir quand il est tombé dans l'indigence ? III, 330.
- Mérites Sorvérius.* Supplice auquel il fut condamné, I, 199.
- Métropoles.* Comment doivent commercer entre elles, et avec les colonies, III, 111, 112.
- Meurtres.* Punition de ceux qui étoient involontaires chez les Germains, IV, 242, 243.
- Mexicains.* Biens qui pouvoient leur revenir d'avoir été conquis par les Espagnols ; maux qu'ils en ont reçus, I, 307.
- Mexique.* On ne pouvoit pas, sous peine de la vie, y reprendre une femme qu'on avoit répudiée : cette loi est plus sensée que celle des Maldives, II, 252. — Ce n'est point une absurdité de dire que la re-

- ligion des Espagnols est bonne pour leur pays, et n'est pas bonne pour le Mexique, III, 286.
- Midi*. Raisons physiques des passions et de la foiblesse des corps du Midi, II, 163 et suiv. — Contradictions dans les caractères de certains peuples du Midi, 170, 171. — Il y a, dans les pays du Midi, une inégalité entre les deux sexes : conséquences tirées de cette vérité touchant la liberté qu'on y doit accorder aux femmes, 230 et suiv. — Ce qui rend son commerce nécessaire avec le Nord, III, 39. — Pourquoi le catholicisme s'y est maintenu contre le protestantisme, plutôt que dans le Nord, 257.
- Mifce*. Il y en avoit de trois sortes dans les commencemens de la monarchie, IV, 228.
- Miltoire* (gouvernement). Les empereurs qui l'avoient établi, sentant qu'il ne leur étoit pas moins funeste qu'aux sujets, cherchèrent à le tempérer, I, 201.
- Militaires*. Leur fortune et leurs récompenses en France, III, 31.
- Militaires* (emplois). Doivent-ils être mis sur la même tête que les emplois civils? I, 158 et suiv.
- Mine de pierres précieuses*. Pourquoi fermée à la Chine aussitôt que trouvée, I, 227.
- Mines*. Profitent davantage travaillées par des esclaves que par des hommes libres, II, 206, 207. — Y en avoit-il en Espagne autant qu'Aristote le dit? III, 82. — Quand celles d'or et d'argent sont trop abondantes, elles appauvrissent la puissance qui les travaille : preuves par le calcul du produit de celles de l'Amérique, 115 et suiv. — Celles d'Allemagne et de Hongrie sont utiles, parcequ'elles ne sont pas abondantes, 121.
- Miniares*. Nom donné aux Argonautes et à la ville d'Orchomène, III, 55.
- Ministres*. L'usage qu'en font certains princes fait qu'ils trouvent qu'il est bien aisé de gouverner, I, 45. — Sont plus rompus aux affaires dans une monarchie que dans un état despotique, 70. — Ne doivent point être juges dans une monarchie; la nature des choses les en exclut, 182. — Il est absurde qu'ils se mêlent de juger les affaires fiscales, *ibid.* — Doivent être en petit nombre dans une monarchie, *ibid.* — Sont coupables de lèse-majesté au premier chef, quand ils corrompent le principe de la monarchie, pour le tourner au despotisme, 258. — Quand doivent entreprendre la guerre, 299. — Ceux qui conseillent mal leur maître doivent être recherchés et punis, II, 19. — Est-ce un crime de lèse-majesté que d'attenter contre eux? 89. — Portrait, conduite et bévues de ceux qui sont malhabiles : ils



ruinent l'autorité du prince, en la présentant toujours menaçante, 121, 122. — Leur nonchalance en Asie est avantageuse aux peuples : la petitesse de leur vie en Europe est cause de la rigueur des tributs que l'on y paie, 151, 152. — Qui sont ceux que l'on a la folie, parmi nous, de regarder comme grands, *ibid.* — Le respect et la considération sont leur récompense, 161. — Pourquoi ceux d'Angleterre sont plus honnêtes gens que ceux des autres nations, 369.

*Minorité.* Pourquoi si longue à Rome : devoit-elle l'être autant parmi nous ? I, 118.

*Mixos.* Ses lois ne pouvoient subsister que dans un petit état, I, 90. — Ses succès, sa puissance, III, 52.

*Missi dominici.* Quand et pourquoi on cessa de les envoyer dans les provinces, IV, 26. — On n'appeloit point devant eux des jugemens rendus dans la cour du comte : différence de ces deux juridictions, 85. — Envoyoient au jugement du roi les grands qu'ils prévoyent ne pouvoir pas réduire à la raison, *ibid.* — Époque de leur extinction, 111.

*Missionnaires.* Cause de leurs erreurs touchant le gouvernement de la Chine, I, 278 et suiv. — Leurs disputes entre eux dégoûtent les peuples chez qui ils prêchent, d'une religion dont ceux qui la proposent ne conviennent pas, III, 321.

*MITHRIDATE.* Regarde comme le libérateur de l'Asie, II, 69. — Profitoit de la disposition des esprits pour reprocher aux Romains, dans ses harangues, les formalités de leur justice, 324. — Source de sa grandeur, de ses forces et de sa chute, III, 87 et suiv.

*Mobilier.* Les effets mobiliers appartenoient à tout l'univers, III, 32, 33.

*Moderation.* De quel temps on parle, quand on dit que les Romains étoient le peuple qui aimoit le plus la modération dans les peines, I, 200. — Est une vertu bien rare, IV, 127. — C'est de cette vertu que doit principalement être animé un législateur, 141.

*Moderation dans le gouvernement.* Combien il y en a de sortes : est l'aine du gouvernement aristocratique, I, 56. — En quoi consiste dans une aristocratie, 119.

*Modes.* Sont fort utiles au commerce d'une nation, II, 332. — Tirent leur source de la vanité, 333.

*Mœurs.* Doivent, dans une monarchie, avoir une certaine franchise, I, 73. — Par combien de causes elles se corrompent, 193. — Quels sont les crimes qui les choquent ; comment doivent être punis, II, 72. — Peuvent mettre un peu de liberté dans les états despotiques, 126. — Baisons physiques de leur immutabilité en Orient, 172. — Sont

différentes, suivant les différents besoins, dans les différents climats, 180. — Ce sont elles, plutôt que les lois, qui gouvernent les peuples chez qui le partage des terres n'a pas lieu, 288. — Gouvernent les hommes concurremment avec le climat, la religion, les lois, etc. : de là naît l'esprit général d'une nation, 327. — Donnoient le ton à Lacédémone, 328. — On ne doit point changer celles d'un état despotique, 337. — Différences entre leurs effets et ceux des lois, *ibid.*, 338. — Manière de changer celles d'une nation, 340. — Ce que c'est que les mœurs des nations, 343. — Différence entre les mœurs et les lois, *ibid.* — Différence entre les mœurs et les manières, *ibid.* — Combien elles influent sur les lois, 354. — Comment celles d'une nation peuvent être formées par les lois, 360 et suiv. — Le commerce les adoucit et les corrompt, III, 3. — La loi civile est quelquefois obligée de les défendre contre la religion, 272. — Pour les conserver, il ne faut pas renverser la nature, de laquelle elles tirent leur origine, 328. — La pureté des mœurs, que les parents doivent inspirer à leurs enfants, est la source de la prohibition des mariages entre proches, 348 et suiv. — Cas où les lois en dépendent, 352. — De celles qui étoient relatives aux combats, IV, 61 et suiv. — Description de celles de la France, lors de la reformation des coutumes, 139, 140.

*Mogol.* Comment il s'assure la couronne, I, 143. — Ne reçoit aucune requête, si elle n'est accompagnée d'un présent, 152, 153. — Comment la fraude est punie dans ses états, II, 144.

*Moines.* Sont attachés à leur ordre par l'endroit qui le leur rend insupportable, I, 99. — Cause de la dureté de leur caractère, 187. — L'institut de quelques uns est ridicule, si le poisson est, comme on le croit, utile à la génération, III, 205. — Sont une nation paresseuse, et qui entretenoit en Angleterre la paresse des autres : chassés d'Angleterre par Henri VIII, 248. — Ce sont eux qui ont formé l'inquisition, 342. — Maximes injustes qu'ils y ont introduites, 343. — N'ont fait que copier, pour l'inquisition contre les Juifs, les lois faites autrefois par les évêques pour les Wisigoths, IV, 5. — La charité de ceux d'autrefois leur faisoit racheter des captifs, 200. — Ne cessent de louer la dévotion de Pepin, à cause des libéralités que sa politique lui fit faire aux églises, 309.

*Moïse.* Ou auroit dû, pour arrêter la communication du mal vénérien, prendre pour modèle les lois de Moïse sur la lèpre, II, 182. — Le caractère des Juifs l'a souvent forcé, dans ses lois, de se relâcher de la loi naturelle, 221. — Avoit réglé qu'aucun Hébreu ne pourroit être esclave que six ans : cette loi étoit fort sage : pourquoi, 224. —

Comment veut que ceux des Juifs qui avoient plusieurs femmes les traitassent, 139. — Réflexion qui est l'épouse de toutes les difficultés que l'on peut opposer à ses lois, 353. — Sagesse de ses lois au sujet des asiles, III, 298. — Pourquoi a permis le mariage entre le beau-frère et la belle-sœur, 353.

*Molosses*. Se trompèrent dans le choix des moyens qu'ils employèrent pour tempérer le pouvoir monarchique, II, 32.

*Monachisme*. Ravages qu'il fait dans les pays où il est trop multiplié : pourquoi il est plus multiplié dans les pays chauds qu'ailleurs : c'est dans ces pays qu'on en devroit plus arrêter les progrès, II, 175. — Doit, dans les pays où il est établi, gêner la liberté des enfants sur le mariage, III, 199. Voyez *Moines*.

*Monarchie*. Quelles sont les lois qui en dérivent, I, 39. — Ce que c'est, et ce qui en constitue la nature, *ibid.* — Quelle en est la maxime fondamentale, *ibid.* — Les justices seigneuriales et ecclésiastiques y sont nécessaires, 41. — Les pouvoirs intermédiaires sont essentiels à sa constitution, 43. — Il doit y avoir un dépôt pour les lois ; à qui doit être confié, *ibid.* — Quel en est le principe, 48, 61. — Peut se soutenir sans beaucoup de probité, 49. — La vertu n'est point le principe de ce gouvernement, 57 et suiv. — Comment il subsiste, *ibid.* — Les crimes publics y sont plus privés que dans une république, 58. — Comment on y supplée à la vertu, 60. — L'ambition y est fort utile : pourquoi, 61. — Illusion qui y est utile, et à laquelle on doit se prêter, 62. — Pourquoi les mœurs n'y sont jamais si pures que dans une république, 73 et suiv. — Les mœurs y doivent avoir une certaine franchise, *ibid.* — Dans quel sens on y fait cas de la vérité, *ibid.* — La politesse y est essentielle, 74. — L'honneur y dirige toutes les façons de penser et toutes les actions, 75. — L'obéissance au souverain y est prescrite par les lois de toute espèce : l'honneur y met des bornes, 76. — L'éducation y doit être conforme aux règles de l'honneur, 77. — Comment les lois y sont relatives au gouvernement, 127. — Les tributs y doivent être levés de façon que l'exaction ne soit point onéreuse au peuple, 128. — Les affaires y doivent-elles être exécutées promptement ? 129. — Ses avantages sur l'état républicain, *ibid.* — Sur le despotique, 131. — Son excellence, *ibid.* — La sûreté du prince y est attachée, dans les secousses, à l'incorruptibilité des différents ordres de l'état, 132. — Comparée avec le despotisme, *ibid.* et suiv. — Le prince y retient plus de pouvoir qu'il n'en communique à ses officiers, 150 et suiv. — Y doit-on souffrir que les citoyens refusent les emplois publics ? 156, 157. — Les emplois militaires n'y doivent pas être réunis avec les civils, 158. — La vé-

nalité des charges y est utile, 160, 161. — Il n'y fait point de censeurs, 163. — Les lois y sont nécessairement multipliers, 164 et suiv. — Causes de la multiplicité et de la variation des jugemens qui s'y rendent, 165. — Les formalités de justice y sont nécessaires, 169. — Comment s'y forment les jugemens, 174. — La puissance de juger y doit être confiée aux magistrats, à l'exclusion même des ministres, 182. — La clemence y est plus nécessaire qu'ailleurs, 210. — Il n'y faut point de lois somptuaires : dans quel cas elles y sont utiles, 220 et suiv. — Finit par la pauvreté, 222. — Pourquoi les femmes y ont peu de retenue, 230. — N'a pas la bonté des mœurs pour principe, 249. — Les dots des femmes y doivent être considérables, 241. — La communauté des biens entre mari et femme y est utile, *ibid.* — Les gains nuptiaux des femmes y sont inutiles, 242. — Ce qui fait sa gloire et sa sûreté, 254. — Causes de la destruction de son principe : 1° si l'on ôte aux corps leurs prérogatives et aux villes leurs privilèges; 2° si le souverain veut tout faire immédiatement par lui-même; 3° s'il ôte arbitrairement les fonctions naturelles des uns pour les donner à d'autres; 4° s'il préfère ses fantasmes à ses volontés; 5° s'il rapporte tout à lui; 6° s'il ne se croit pas assez gardé par son pouvoir et par l'amour de ses sujets; 7° si les premières dignités sont avilies, et réduites à n'être plus que de vils instruments du pouvoir arbitraire; 8° si l'on peut être couvert d'infamie et de dignités; 9° si le prince change sa justice en sévérité; 10° si des ames lâches viennent à croire que l'on doit tout au prince, et rien à la patrie; 11° si le pouvoir du monarque, devenant immense, diminue sa sûreté, 255 et suiv. — Danger de la corruption de son principe, *ibid.* — Ne peut subsister dans un état composé d'une seule ville, 273. — Propriétés distinctives de ce gouvernement, 274. — Moyen unique, mais fusté, pour la conserver, quand elle est trop étendue, *ibid.* — Esprit de ce gouvernement, 287. — Comment elle pourvoit à sa sûreté, 291. — Quand doit faire des conquêtes : comment doit se conduire avec les peuples conquis et ceux de l'ancien domaine : beau tableau d'une monarchie conquérante, 313. — Précautions qu'elle doit prendre pour en conserver une autre qu'elle a conquise, *ibid.* — Conduite qu'elle doit tenir envers un grand état qu'elle a conquis, 326. — Objet principal de ce gouvernement, II, 6. — Tableau raccourci de celles que nous connoissons, 27. — Pourquoi les anciens n'avoient pas une idée claire de ce gouvernement, 28 et suiv. — Le premier plan de celles que nous connoissons fut formé par les barbares qui conquièrent l'empire romain, 29. — Ce que les Grecs appeloient ainsi dans les temps héroïques, 33. — Celles des temps héroïques des

Grecs comparées avec celles que nous connoissons aujourd'hui, 34. — Quelle étoit la nature de celle de Rome, sous ses rois, 36 et suiv. — Pourquoi peut apporter plus de modération qu'une république, dans le gouvernement des peuples conquis, 68. — Les écrits satiriques ne doivent pas y être punis sévèrement : ils y ont leur utilité, 99. — Mesures que l'on doit y garder dans les lois qui concernent la révélation des conspirations, 107. — Des choses qui y attaquent la liberté, 117. — Il ne doit point y avoir d'espions, 118. — Comment doit être gouvernée, 121. — En quoi y consiste la félicité des peuples, *ibid.* — Quel est le point de perfection dans le gouvernement monarchique, *ibid.* — Le prince y doit être accessible, 122. — Tous les sujets d'un état monarchique doivent avoir la liberté d'en sortir, 129. — Tributs qu'on y doit lever sur les peuples que l'on a rendus esclaves de la glèbe, 133. — On peut y augmenter les tributs, 148. — Quel impôt y est le plus naturel, 149. — Tout est perdu quand la profession des traitants y est honorée, 160. — Il n'y faut point d'esclaves, 194. — Quand il y a des esclaves, la pudeur des femmes esclaves doit être à couvert de l'incontinence de leurs maîtres, 211, 212. — Le grand nombre d'esclaves y est dangereux, 213. — Il est moins dangereux d'y armer les esclaves que dans une république, 215. — S'établit plus facilement dans les pays fertiles qu'ailleurs, 274. — Dans les plaines, 276. — S'unit naturellement avec la liberté des femmes, 342. — S'allie très facilement avec la religion chrétienne, 349. — Le commerce de luxe y convient mieux que celui d'économie, III, 7. — Les fonds d'une banque n'y sont pas en sûreté, non plus que les trésors trop considérables des particuliers, 17. — On n'y doit point établir de ports francs, 18. — Il n'est pas utile au monarque que la noblesse y puisse faire le commerce, 29. — Comment doit acquitter ses dettes, 170, 171. — Les bâtards y doivent être moins odieux que dans une république, 195. — Deux sophismes ont toujours perdu et perdront toujours toutes les monarchies : quels sont ces sophismes, 202, 203. — S'accommodent mieux de la religion catholique que de la protestante, 257. — Le pontificat y doit être séparé de l'empire, 308. — L'inquisition n'y peut faire autre chose que des délateurs et des traîtres, 342. — L'ordre de succession à la couronne y doit être fixé, 357, 358. — On y doit encourager les mariages, et par les richesses que les femmes peuvent donner, et par l'espérance des successions qu'elles peuvent procurer, 391. — On y doit punir ceux qui prennent parti dans les séditions, IV, 144.

*Monarchie élective.* Doit être soutenue par un corps aristocratique, II, 40. — C'est aux lois politiques et civiles à y décider dans quels cas la

raison veut que la couronne soit déferée aux enfans, ou à d'autres, III, 333. — Celle de France étoit sous la seconde race, IV, 329 et suiv.

*Monarque.* Comment doit gouverner : quelle doit être la règle de ses volontés, I, 39, 48. — Ce qui arrête le monarque qui marche au despotisme, 42. — L'honneur met des bornes à sa puissance, 69. — Son pouvoir, dans le fond, est le même que celui du despote, *ibid.* — Est plus heureux qu'un despote, 133. — Ne doit récompenser ses sujets qu'en honneurs qui conduisent à la fortune, 155. — Ne peut être juge des crimes de ses sujets : pourquoi, 178 et suiv. — Quand il eufreint les lois, il travaille pour les séducteurs contre lui-même, 181. — Il doit interdire le pouvoir de juger à ses ministres, et le réserver aux magistrats, 182. — Combien la clémence lui est utile, 210. — Ce qu'il doit éviter pour gouverner sagement et heureusement, 254 et suiv. — C'est un crime de lèse-majesté contre lui que de changer son pouvoir de nature, en le rendant immense, et détruisant par-là sa sûreté, 258. — En quoi consiste sa puissance, et ce qu'il doit faire pour la conserver, 293. — Il faut un monarque dans un état vraiment libre, II, 16. — Comment, dans un état libre, il doit prendre part à la puissance législative, 21, 22. — Les anciens n'ont imaginé que de faux moyens pour tempérer son pouvoir, 31. — Quelle est sa vraie fonction, 35. — Il a toujours plus l'esprit de probité que les commissaires qu'il nomme pour juger ses sujets, 117. — Bonheur des bons monarques : pour l'être, ils n'ont qu'à laisser les lois dans leur force, 118. — On ne s'en prend jamais à lui des calamités publiques ; on les impute aux gens corrompus qui l'obsèdent, 119. — Comment doit manier sa puissance, 121. — Doit encourager, et les lois doivent menacer, 122. — Doit être accessible, *ibid.* — Ses mœurs : description admirable de la conduite qu'il doit tenir avec ses sujets, 123. — Égards qu'il doit à ses sujets, 124.

*Monastères.* Comment entretenoient la paresse en Angleterre : leur destruction y a contribué à établir l'esprit de commerce et d'industrie, III, 248. — Ceux qui vendent leurs fonds à vie, ou qui font des emprunts à vie, jouent contre le peuple, mais tiennent la banque contre lui : le moindre bon sens fait voir que cela ne doit pas être permis, 304.

*Monde physique.* Ne subsiste que parceque ses lois sont invariables, I, 10, 11. — Mieux gouverné que le monde intelligent : pourquoi, 12.

*MOULUG (JEAN DE).* Auteur du registre *Olim*, IV, 122.

*Monnoie.* Est, comme les figures de géométrie, un signe certain que le

pays où l'on en trouve est habité par un peuple policé, II, 290. — Lois civiles des peuples qui ne la connaissent point, 291. — Est la source de presque toutes les lois civiles, parcequ'elle est la source des injustices qui viennent de la ruse, *ibid.* — Est la destructrice de la liberté, 292. — Raison de son usage, III, 125. — Dans quel cas est nécessaire, *ibid.* — Quelle en doit être la nature et la forme, 127. — Les Lydiens sont les premiers qui aient trouvé l'art de la battre, *ibid.* — Quelle étoit originairement celle des Athéniens, des Romains : ses inconvénients, *ibid.* — Dans quel rapport elle doit être, pour la prospérité de l'état, avec les choses qu'elle représente, 128, 129. — Étoit autrefois représentée, en Angleterre, par tous les biens d'un Anglois, *ibid.* — Chez les Germains, elle devenoit bétail, marchandise ou denrée ; et ces choses devenoient monnoie, 130. — Est un signe des choses, et un signe de la monnoie même, *ibid.* — Combien il y en a de sortes, 131, 132. — Augmente chez les nations policées, et diminue chez les nations barbares, 133. — Il seroit utile qu'elle fût rare, *ibid.* et 134. — C'est en raison de sa quantité que le prix de l'usure diminue, 135. — Comment, dans sa variation, le prix des choses se fixe, 136 et suiv. — Les Africains en ont une, sans en avoir aucune, 138. — Preuves, par calcul, qu'il est dangereux à un état de hausser ou baisser la monnoie, 150 et suiv. — Quand les Romains firent des changements à la leur, pendant les guerres puniques, ce fut un coup de sagesse qui ne doit point être imité parmi nous, 156 et suiv. — A haussé ou baissé à Rome, à mesure que l'or et l'argent y sont devenus plus ou moins communs, 160, 161. — Époque et progression de l'altération qu'elle éprouva sous les empereurs romains, 162, 163. — Le change empêche qu'on ne la puisse altérer jusqu'à un certain point, *ibid.*

*Monnoie idéale.* Ce que c'est, III, 131, 132.

*Monnoie réelle.* Ce que c'est, III, 131. — Pour le bien du commerce, on ne devoit se servir que de monnoie réelle, 132.

*Monnoyeurs (faux).* La loi qui les déclaroit coupables de lèse-majesté étoit une mauvaise loi, II, 90.

*Montagnes.* La liberté s'y conserve mieux qu'ailleurs, II, 276.

*Montagnes d'argent.* Ce que l'on appelloit ainsi, III, 83.

*MONTESQUIEU (M. de).* Vingt ans avant la publication de l'*Esprit des*

*Lois*, avoit composé un petit ouvrage qui y est confondu, III, 115.

— Peu importe que ce soit lui, ou d'anciens et célèbres jurisconsultes, qui disent des vérités, pourvu que ce soit des vérités, IV, 17.

— Promet un ouvrage particulier sur la monarchie des Ostrogoths, 106. — Preuves qu'il n'est ni déiste, ni spinosiste, V, 4, 5. — Admet

- une religion révélée : croit et aime la religion chrétienne, 10, 11. — N'aime point à dire des injures, même à ceux qui cherchent à lui faire les plus grands maux, 17, 18. — Obligé d'omettre quantité de choses qui étoient de son sujet, a-t-il dû parler de la grace, qui n'en étoit point? 24. — Son indulgence pour le nouvelliste ecclésiastique, 29, 30. — Est-il vrai qu'il regarde les préceptes de l'évangile comme des conseils? 37. — Pourquoi il a répondu au nouvelliste ecclésiastique, 82.
- MONTÉRUMA.** Ne disoit pas une absurdité, quand il soutenoit que la religion des Espagnols est bonne pour leur pays, et celle du Mexique pour le Mexique, III, 286.
- Montfort.** Les coutumes de ce comté tirent leur origine des lois du comte Simon, IV, 136.
- Mont Janicule.** Pourquoi le peuple de Rome s'y retira : ce qui en resulta, II, 116.
- MONTFENIER** (la duchesse or). Les malheurs qu'elle attira sur Henri III prouvent qu'un monarque ne doit jamais insulter ses sujets, II, 125.
- Mont sacré.** Pourquoi le peuple de Rome s'y retira, II, 115.
- Morale.** Ses lois empêchent, à chaque instant, l'homme de s'oublier lui-même, I, 14. — Ses règles doivent être celles de toutes les fausses religions, III, 261. — On est attaché à une religion, à proportion de la pureté de sa morale, 294. — Nous aimons spéculativement, en matière de morale, tout ce qui porte le caractère de la sévérité, 300.
- Mort civile.** Étoit encourue, chez les Lombards, pour la lèpre, II, 181.
- Moscovie.** Les empereurs mêmes y travaillent à détruire le despotisme, I, 139. — Le czar y choisit qui il veut pour son successeur, 143. — Le défaut de proportion dans les peines y cause beaucoup d'assassins, 204. — L'obscurité où elle avoit toujours été dans l'Europe contribua à la grandeur relative de la France, sous Louis XIV, 296. — Loi bien sage établie dans cet empire par Pierre I<sup>er</sup>, II, 136. — Ne peut descendre du despotisme, parceque ses lois sont contraires au commerce et aux opérations du change, III, 164.
- Moscovites.** Idée plaisante qu'ils avoient de la liberté, II, 2. — Combien sont insensibles à la douleur : raison physique de cette insensibilité, 167. — Pourquoi se vendent si facilement, 203. — Pourquoi ont changé si facilement de mœurs et de manières, 340 et suiv.
- Mosquées.** Pourquoi Gengiskan les méprisa si fort, quoiqu'il approuvât tous les dogmes des mahométans, III, 296.



- Moulins.* Il seroit peut-être utile qu'ils n'eussent point été inventés, III, 208.
- Moussons.* La découverte de ces vents est l'époque de la navigation en pleine mer. Ce que c'est, temps où ils règnent, leurs effets, III, 69, 70.
- Mouvement.* Est la base du monde physique. Ses règles sont invariables. Ses variations mêmes sont constantes, I, 10.
- Muet.* Pourquoi ne peut pas tester, III, 379.
- Multiplication.* Est beaucoup plus grande chez les peuples naissans que chez les peuples formés, III, 201.
- Mummolus.* L'abus qu'il fit de la confiance de son père prouve que les comtes, à force d'argent, rendoient perpétuels leurs offices qui n'étoient qu'annuels, IV, 279.
- Musique.* Les anciens la regardoient comme une science nécessaire aux bonnes mœurs, I, 91 et suiv. — Différence des effets qu'elle produit en Angleterre, et en Italie. Raisons physiques de cette différence, tirées de la différence des climats, II, 167.
- MUTUS SCÍVOLA.* Punit les traitans, pour rappeler les bonnes mœurs, II, 63, 64.

## N.

- Naires.* Ce que c'est dans le Malabar, II, 236.
- Naissance.* Les registres publics sont la meilleure voie pour la prouver, IV, 134.
- Narbonnoise.* Le combat judiciaire s'y maintint, malgré toutes les lois qui l'abolissoient, IV, 50.
- NARSIS* (l'eunuque). Son exemple prouve qu'un prince ne doit jamais insulter ses sujets, II, 125.
- Natchés.* La superstition force ce peuple de la Louisiane à déroger à la constitution essentielle de ses mœurs. Ils sont esclaves, quoiqu'ils n'aient pas de monnoie, II, 293.
- Nations.* Comment doivent se traiter mutuellement, tant en paix qu'en guerre, I, 18. — Ont toutes, même les plus féroces, un droit des gens, 19. — Celle qui est libre peut avoir un libérateur; celle qui est subjuguée ne peut avoir qu'un oppresseur, II, 364. — Comparées aux particuliers: quel droit les gouverne, III, 113.
- Nature.* Les sentimens qu'elle inspire sont subordonnés, dans les états despotiques, aux volontés du prince, I, 67. — Douceur et grandeur des délices qu'elle prépare à ceux qui écoutent sa voix, II, 86. —

- Elle compense, avec justesse, les biens et les maux, 133. — Les mesures qu'elle a prises pour assurer la nourriture aux enfants entraînent toutes les raisons sur lesquelles on fonde l'esclavage de naissance, 198. — C'est-elle qui entretient les commodités que les hommes ne tirent que de l'art, 282. — C'est elle presque seule, avec le climat, qui gouverne les sauvages, 327. — Sa voix est la plus douce de toutes les voix, III, 329. — Ses lois ne peuvent être locales, et sont invariables, 352.
- Nature du gouvernement.* Ce que c'est : en quoi diffère du principe du gouvernement, I, 47.
- Naufrage* (droit de). Époque de l'établissement de ce droit inusé : tort qu'il fit au commerce, III, 103.
- Navigation.* Effets d'une grande navigation, III, 12. — Combien l'imperfection de celle des anciens étoit utile au commerce des Tyriens, 45. — Pourquoi celle des anciens étoit plus lente que la nôtre, *ibid.* et suiv. — Comment fut perfectionnée par les anciens, 70. — N'a point contribué à la population de l'Europe, 241. — Défendue, sur les fleuves, par les Guèbres. Cette loi, qui par-tout ailleurs auroit été funeste, n'avoit nul inconvénient chez eux, 289.
- Navires.* Pourquoi leur capacité se mesuroit-elle autrefois par anuids de blé, et se mesure-t-elle aujourd'hui par tonneaux de liqueurs, III, 40. — Causes physiques de leurs différents degrés de vitesse, suivant leurs différentes grandeurs et leurs différentes formes, 48. — Pourquoi les nôtres vont presque à tous les vents, et que ceux des anciens n'alloient presque qu'à un seul, 49. — Comment on mesure la charge qu'ils peuvent porter, 51. — Les obligations civiles que les matelots y passent entre eux doivent-elles être regardées comme nulles? 371.
- Négociants.* Dans quel gouvernement ils peuvent faire de plus grandes entreprises, III, 8, 9. — Il est bon qu'ils puissent acquérir la noblesse, 30.
- Négociants* (compagnies de). Ne conviennent jamais dans le gouvernement d'un seul, et rarement dans les autres, III, 17, 18.
- Nègres.* Motif singulier qui déterminait Louis XIII à souffrir que ceux de ses colonies fussent esclaves, II, 200. — Raisons admirables qui font le fondement du droit que nous avons de les rendre esclaves, 201. — Comment trafiquent avec les Maures, III, 125. — Monnoie de ceux des côtes de l'Afrique, 138.
- Néron.* Pourquoi ne voulut pas faire les fonctions de juge, I, 180. — Loi adroite et utile de cet empereur, II, 139. — Dans les beaux jours de son empire, il voulut détruire les fermiers et les traitants,

159. — Comment il étuda de faire une loi touchant les affranchis, 223, 224.
- Nevet. Sont regardés aux Indes comme les enfants de leurs oncles. De là le mariage entre le beau-frère et la belle-sœur y est permis, III, 353.
- NITARD. Témoignage que cet historien, témoin oculaire, nous rend du règne de Louis-le-Débonnaire, IV, 343.
- Nobles. Sont l'objet de l'envie dans l'aristocratie, I, 34. — Quand ils sont en grand nombre dans une démocratie, police qu'ils doivent mettre dans le gouvernement, *ibid.* — Répriment facilement le peuple dans une aristocratie, et se répriment difficilement eux-mêmes, 55, 56. — Doivent être populaires dans une démocratie, 119, 120. — Doivent être tous égaux dans une aristocratie, 125. — Ne doivent, dans une aristocratie, être ni trop pauvres ni trop riches : moyens de prévenir ces deux excès, 124, 125. — N'y doivent point avoir de contestations, *ibid.* — Comment puis-je autrefois en France, 188. — Quelle est leur unique dépense, à Venise, 218. — Quelle part ils doivent avoir, dans un état libre, aux trois pouvoirs, II, 14, 15. — Doivent, dans un état libre, être juges par leurs pairs, 20. — Cas où, dans un état libre, ils doivent être juges des citoyens de tout étage, 21.
- Noblesse. Doit naturellement, dans une monarchie, être dépositaire du pouvoir intermédiaire, I, 39. — Elle a des vices qui, dans une monarchie, empêchent qu'elle puisse être dépositaire des lois, 43, 44. — Sa profession est la guerre : l'honneur l'y entraîne ; l'honneur l'en arrache, 76. — L'honneur en est l'enfant et le père, 127. — Doit être soutenue dans une monarchie : moyens d'y réussir, *ibid.* — Doit seule posséder les fiefs dans une monarchie : ses privilèges ne doivent point passer au peuple, 128. — Causes des différences dans les partages des biens qui lui sont destinés, 163. — Est toujours portée à défendre le trône : exemples, 260, 261. — Doit, dans un état libre, former un corps distingué, qui ait part à la législation : doit y être héréditaire : comment sa part dans le pouvoir législatif doit être limitée, II, 14, 15. — La gloire et l'honneur sont sa récompense, 161. — Le commerce lui doit-il être permis dans une monarchie ? III, 29. — Est-il utile qu'on la puisse acquérir à prix d'argent ? 31. — Celle de robe comparée avec celle d'épée, *ibid.* — Quand commença à quitter, même à mépriser la fonction du juge, IV, 130.
- Noblesse française. Le système de M. l'abbé Dubos, sur l'origine de notre noblesse française, est faux, et injurieux au sang de nos pre-

- mères familles, et aux trois grandes maisons qui ont régné sur nous, IV, 268. — Il paroît que l'auteur la fait dériver des antrastions, 269 et suiv. — Quand et dans quelle occasion elle commença à refuser de suivre les rois dans toutes sortes de guerres, 359, 360.
- Noies (secondes).* Étoient favorisées, et même prescrites par les anciennes lois romaines : le christianisme les rendit défavorables, III, 226 et suiv.
- Noirs.* Voyez Nègres.
- Noms.* Contribuent beaucoup à la propagation : il vaut mieux qu'ils distinguent les familles que les personnes seulement, III, 192.
- Nord.* Raisons physiques de la force du corps, du courage, de la franchise, etc., des peuples du Nord, II, 163, 164. — Les peuples y sont fort peu sensibles à l'amour, 168. — Raisons physiques de la sagesse avec laquelle ces peuples se maintinrent contre la puissance romaine, 171. — Les passions des femmes y sont fort tranquilles, 246. — Est toujours habité, parcequ'il est presque inhabitable, 278. — Ce qui rend son commerce nécessaire avec le Midi, III, 39. — Les femmes et les hommes y sont plus long-temps propres à la génération qu'en Italie, 227, 228. — Pourquoi le protestantisme y a été mieux reçu que dans le Midi, 257.
- Normandie.* Les coutumes de cette province ont été accordées par le duc Raoul, IV, 136.
- Normands.* Leurs ravages causèrent une telle barbarie, que l'on perdit jusqu'à l'usage de l'écriture, et toutes les lois, auxquelles on substitua les coutumes, IV, 29. — Pourquoi persécutoient sur-tout les pretres et les moines, 311. — Terminèrent les querelles que le clergé faisoit aux rois et au peuple pour son temporel, 318, 348. — Charles-le-Chauve, qui auroit pu les détruire, les laissa aller pour de l'argent, 344. — Pourquoi dévastèrent la France, et non pas l'Allemagne, 368. — Leurs ravages ont fait passer la couronne sur la tête de Hugues-Capet, qui pouvoit seul la défendre, 370, 371.
- Notoriété de fait.* Suffisoit autrefois sans autre preuve, ni procédure, pour asseoir un jugement, IV, 68.
- Nouvelles ecclésiastiques.* Les imputations dont elles cherchent à noircir l'auteur de l'*Esprit des Loix* sont des calomnies atroces : preuves sans réplique, V, 3 et suiv.
- Nouvelliste ecclésiastique.* N'entend jamais le sens des choses, V, 9. — Méthode singulière dont il se sert pour s'autoriser à dire des invectives à l'auteur, 22, 23. — Jugemens et raisonnemens absurdes et ridicules de cet écrivain, 26 et suiv. — Quoiqu'il n'ait d'indulgence

pour personne, l'auteur en a beaucoup pour lui, 29. — Pourquoi a déclamé contre l'*Esprit des Loix*, qui a l'approbation de toute l'Europe; et comment il s'y est pris pour déclamer ainsi, 31 et suiv. — Sa mauvaise foi, 37, 38. — Sa stupidité ou sa mauvaise foi dans les reproches qu'il fait à l'auteur touchant la polygamie, 42. — Veut que dans un livre de jurisprudence on ne parle que de théologie, 50, 51. — Imputation stupide ou méchante de cet écrivain, 53, 54. — Juste appréciation de ses talents et de son ouvrage, 67, 68. — Sa critique de l'*Esprit des Loix* est pernicieuse, pleine d'ignorance, de passion, d'inattention, d'orgueil, d'aigreur; n'est ni travaillée ni réfléchie; est inutile, dangereuse, calomnieuse, contraire à la charité chrétienne, même aux vertus simplement humaines; pleine d'injures atroces, pleine de ces emportements que les gens du monde ne se permettent jamais: elle annonce un méchant caractère; est contraire au bon sens, à la religion; capable de rétrécir l'esprit des lecteurs; pleine d'un pédantisme qui va à détruire toutes les sciences, 72 et suiv.

*Nouvelles de Justinien*. Sont trop diffuses, IV, 163.

*Noma*. Fit des lois d'épargne sur les sacrifices, III, 305. — Ses lois sur le partage des terres furent rétablies par Servius Tullius, 375.

*Namidié*. Les frères du roi succédoient à la couronne, à l'exclusion de ses enfants, III, 333.

## O.

*Obéissance*. Différence entre celle qui est due dans les états modérés et celle qui est due dans les états despotiques, I, 67. — L'honneur met des bornes à celle qui est due au souverain dans une monarchie, 75, 76.

*Obligations*. Celles que les matelots passent entre eux, dans un navire, doivent-elles être regardées comme nulles? III, 371.

*Offices*. Les maires du palais contribuèrent de tout leur pouvoir à les rendre inamovibles: pourquoi, IV, 301. — Quand les grands commencèrent à devenir héréditaires, 361.

*Officiers-généraux*. Pourquoi dans les états monarchiques ils ne sont attachés à aucun corps de milice, I, 150. — Pourquoi il n'y en a point en titre dans les états despotiques, 151.

*Offrandes*. Raison physique de la maxime religieuse d'Athènes, qui disoit qu'une petite offrande honoroit plus les dieux que le sacrifice d'un bœuf, III, 287. — Bornes qu'elles doivent avoir: on n'y doit rien admettre de ce qui approche du luxe, 306.

- Olim.* Ce que c'est que les registres que l'on appeloit ainsi, IV, 122.
- Oncles.* Sont regardés aux Indes comme les pères de leurs neveux : c'est ce qui fait que les mariages entre beau-frère et belle-sœur y sont permis, III, 353.
- Oppienne.* Voyez *Loi Oppienne*.
- Or.* Plus il y en a dans un état, plus cet état est pauvre, III, 116. — La loi qui défend en Espagne de l'employer en superfluités est absurde, 121. — Cause de la quantité plus ou moins grande de l'or et de l'argent, 134. — Dans quel sens il seroit utile qu'il y en eût beaucoup; et dans quel sens il seroit utile qu'il y en eût peu, *ibid.* — De sa rareté relative à celle de l'argent, 140.
- Or (Côte d').* Si les Carthaginois avoient pénétré jusque-là, ils y auroient fait un commerce bien plus important que celui que l'on y fait aujourd'hui, III, 81.
- Oracles.* A quoi Plutarque attribue leur cessation, III, 215.
- ORANGE* (le prince d'). Sa proscription, IV, 170.
- Orkomène.* A été une des villes les plus opulentes de la Grèce : pour-quoi, III, 54. — Sous quel autre nom cette ville est connue, 55.
- Ordonnance de 1287.* C'est à tort qu'on la regarde comme le titre de création des baillis; elle porte seulement qu'ils seront pris parmi les laïques, IV, 122. — (De 1670.) Faute que l'auteur attribue mal-à-propos à ceux qui l'ont rédigée, 165.
- Ordonnances.* Les barons du temps de saint Louis n'étoient soumis qu'à celles qui étoient faites de concert avec eux, IV, 95.
- Ordres.* Ceux du despote ne peuvent être ni contredits ni éludés, I, 68.
- Orgueil.* Est la source ordinaire de notre politesse, I, 74. — Source de celui des courtisans; ses différents degrés, 75. — Est pernicieux dans une nation, II, 333. — Est toujours accompagné de la gravité et de la paresse, 334. — Peut être utile quand il est joint à d'autres qualités morales : les Romains en sont une preuve, *ibid.*
- Orient.* Il semble que les eunuques y sont un mal nécessaire, II, 228. — Une des raisons qui a fait que le gouvernement populaire y a toujours été difficile à établir est que le climat demande que les hommes y aient un empire absolu sur les femmes, 241. — Principe de la morale orientale, 242 et suiv. — Les femmes n'y ont pas le gouvernement intérieur de la maison; ce sont les eunuques, 249. — Il n'y est point question d'enfants adultérins, III, 194.
- Orientaux.* Absurdité de l'un de leurs supplices, II, 100. — Baisons physiques de l'immutabilité de leur religion, de leurs mœurs, de leurs manières et de leurs lois, 172. — Tous, excepté les mahomés-

taus, croient que toutes les religions sont indifférentes en elles-mêmes, III, 320.

*Orléans.* Le combat judiciaire y étoit en usage dans toutes les demandes pour dettes, IV, 55.

*Orphelins.* Comment un état bien policé pourvoit à leur subsistance, III, 246.

*Orphitien.* Voyez *Sénatus-consulte*.

*Orte* (le vicomte o'). Refuse par honneur d'obéir à son roi, I, 76.

*Ostracisme.* Prouve la douceur du gouvernement populaire qui l'employoit, III, 359. — Pourquoi nous le regardons comme une peine, tandis qu'il couvroit d'une nouvelle gloire celui qui y étoit condamné, 360. — On cessa de l'employer dès qu'on en eut abusé contre un homme sans mérite, *ibid.* — Fit mille maux à Syracuse, et fut une chose admirable à Athènes, IV, 148.

*Ostrogoths.* Les femmes chez eux succédoient à la couronne, et pouvoient régner par elles-mêmes, II, 307. — Théodoric abolit chez eux l'usage du combat judiciaire, IV, 50. — L'auteur promet un ouvrage particulier sur leur monarchie, 206.

*Ornois.* Autorisèrent le combat judiciaire, d'abord dans les affaires criminelles, ensuite dans les affaires civiles, IV, 51.

*Ouvriers.* On doit chercher à en augmenter, non pas à en diminuer le nombre, III, 208. — Laisent plus de biens à leurs enfants que ceux qui ne vivent que du produit de leurs terres, 246.

*Oxus.* Pourquoi ce fleuve ne se jette plus dans la mer Caspienne, III, 44.

## P.

*Paganisme.* Pourquoi il y avoit et il pouvoit y avoir dans cette religion des crimes inexpiables, III, 267, 268.

*Patens.* De ce qu'ils élevoient des autels aux vices, s'ensuit-il qu'ils nimoient les vices? III, 252, 253.

*Peires.* Henri VIII se défit de ceux qui lui déplaisoient, par le moyen des commissaires, II, 117. — Étoient les vassaux d'un même seigneur, qui l'assistoient dans les jugemens qu'il rendoit pour ou contre chacun d'eux, IV, 75, 76. — Afin d'éviter le crime de félonie, on les appeloit de faux jugement, et non pas le seigneur, *ibid.* — Leur devoir étoit de combattre et de juger, 80. — Comment rendoient la justice, 129. — Quand commencèrent à ne plus être assemblés par les seigneurs pour juger, 130. — Ce n'est point une loi qui a aboli

- les fonctions des pairs dans les cours des seigneurs; cela s'est fait peu à peu, 132.
- Pair*. Fut la première loi naturelle de l'homme qui ne seroit point en société, I, 15. — Est l'effet naturel du commerce, III, 4.
- Paladins*. Quelle étoit leur occupation, IV, 62.
- Palestine*. C'est le seul pays, et ses environs, où une religion qui défend l'usage du cochon puisse être bonne: raisons physiques, III, 289.
- Papes*. Employèrent les excommunications pour empêcher que le droit romain ne s'accréditât au préjudice de leurs canons, IV, 128. — Les décrétales sont, à proprement parler, leurs rescrits; et les rescrits sont une mauvaise sorte de législation: pourquoi, 171. — Pourquoi Louis-le-Debonnaire abandonna leur élection au peuple romain, 323.
- Papier*. Un impôt sur le papier destiné à écrire les actes seroit plus commode que celui qui se prend sur les diverses clauses des actes, II, 142.
- Papiers circulants*. Combien il y en a de sortes: qui sont ceux qu'il est utile à un état de faire circuler, III, 167 et suiv.
- PAPIRUS*. Son crime, qui ne doit pas être confondu avec celui de *Plautius*, fut utile à la liberté, II, 116.
- Paraguay*. Sagesse des lois que les jésuites y ont établies, I, 86. — Pourquoi les peuples y sont si fort attachés à la religion chrétienne, tandis que les autres sauvages le sont si peu à la leur, III, 296.
- Paresse*. Celle d'une nation vient de son orgueil, II, 333, 334. — Dommage les peuples des maux que leur fait souffrir le pouvoir arbitraire, 133.
- Paresse de l'ame*. Sa cause est son effet, III, 269.
- Parlement*. Ne devoit jamais frapper ni sur la juridiction des seigneurs ni sur la juridiction ecclésiastique, I, 41, 42. — Il en faut dans une monarchie, 43. — Plus il délibère sur les ordres du prince, mieux il lui obéit, 129. — A souvent par sa fermeté préservé le royaume de sa chute, 130. — Son attachement aux lois est la sûreté du prince, dans les mouvements de la monarchie, 132. — La manière de prononcer des enquêtes, dans le temps de leur création, n'étoit pas la même que celle de la grand'chambre: pourquoi, IV, 102, 103. — Ses jugemens avoient autrefois plus de rapport à l'ordre politique qu'à l'ordre civil: quand et comment il descendit dans le détail civil, 122. — Bientôt sédentaire, il fut divisé en plusieurs classes, *ibid.* — A réformé les abus intolérables de la juridiction ecclésiastique, 125. — A mis, par un arrêt, des bornes à la cupidité des ecclésiastiques, 126. Voyez *Corps législatif*.



*Parricides.* Quand sont crimes, et quand ne le sont pas, II, 95, 96.

*Parricides.* Quelle étoit leur peine du temps de Henri I<sup>er</sup>, IV, 109.

*Partage.* Quand il a commencé à s'établir en matière de fiefs, IV, 361 et suiv.

*Partage des biens.* Est réglé par les seules lois civiles ou politiques, III, 332.

*Partage des terres.* Quand et comment doit se faire : précautions nécessaires pour en maintenir l'égalité, I, 104 et suiv., 108. — Celui que fit Romulus est la source de toutes les lois romaines sur les successions, III, 373 et suiv. — Celui qui se fit entre les barbares et les Romains, lors de la conquête des Gaules, prouve que les Romains ne furent point tous mis en servitude; et que ce n'est point dans cette prétendue servitude générale qu'il faut chercher l'origine des serfs et l'origine des fiefs, IV, 186 et suiv. Voyez *Terres*.

*Partes.* L'affaiblité de Mithridate leur rendit ce roi insupportable : cause de cette bizarrerie, II, 324, 325. — Révolutions que leurs guerres avec les Romains apportèrent dans le commerce, III, 101.

*Partie publique.* Il ne pouvoit y en avoir dans le temps que les lois des barbares étoient en vigueur : il ne faut pas prendre les avoués pour ce que nous appelons aujourd'hui partie publique : quand a été établie, IV, 108 et suiv.

*Passions.* Les pères peuvent plus aisément donner à leurs enfants leurs passions que leurs connoissances : parti que les républiques doivent tirer de cette règle, I, 82, 83. — Moins nous pouvons donner enrière à nos passions particulières, plus nous nous livrons aux générales : de là l'attachement des moines pour leur ordre, 99.

*Pasteurs.* Mœurs et lois des peuples pasteurs, II, 288.

*Patane.* Combien la lubricité des femmes y est grande : causes, II, 244.

*Patriciens.* Comment leurs prerogatives influoient sur la tranquillité de Rome : nécessaires sous les rois, inutiles pendant la république, II, 40, 41. — Dans quelles assemblées du peuple ils avoient le plus de pouvoir, 44. — Comment ils devinrent subordonnés aux plebéiens, 46 et suiv.

*Patrie* (amour de la). C'est ce que l'auteur appelle vertu : en quoi consiste : à quel gouvernement est principalement affectée, I, 82. — Ses effets, 99.

*Pâturages.* Les pays où il y en a beaucoup sont peu peuplés, III, 206.

*PAUL.* Raisonnement absurde de ce jurisconsulte, IV, 167.

*Pauvreté.* Fait fuir les monarchies, I, 222. — Celle d'un petit état qui ne paie point de tributs est-elle une preuve que, pour rendre un peuple industrieux, il faut le surcharger d'impôts? II, 132. — Effets

funestes de celle d'un pays, 133. — Celle des peuples peut avoir deux causes : leurs différents effets, III, 6. — C'est une absurdité de dire qu'elle est favorable à la propagation, 302. — Ne vient pas du défaut de propriété, mais du défaut de travail, 247. — Sources ordinaires de la pauvreté des particuliers. Moyens de soulager et de prévenir cette pauvreté : 1° les hôpitaux ou plutôt des secours qui ne soient que passagers, comme la cause du mal qui, dans un état bien réglé, ne doit jamais être perpétuelle ; 2° l'interdiction de l'hospitalité chez les moines, et de tous les asiles de la paresse, 247 et suiv.

*Paysans.* Lorsqu'ils sont à leur aise, la nature du gouvernement leur est indifférente, II, 273.

*Pays de droit écrit.* Pourquoi les coutumes n'ont pu y prévaloir sur les lois romaines, IV, 29. — Révolutions que les lois romaines y ont essuyées, 31.

*Pays formés par l'industrie des hommes.* La liberté y conviendrait, II, 281. *Péché original.* L'auteur étoit-il obligé d'en parler dans son chapitre premier? V, 18.

*Péculat.* Ce crime est naturel dans les états despotiques, I, 149. — La peine dont on le punit à Rome, quand il y parut, prouve que les lois suivent les mœurs, II, 355.

*Pédaliens.* N'avoient point de prêtres, et étoient barbares, III, 299.

*Pédanterie.* Seroit-il bon d'en introduire l'esprit en France? II, 330.

*Pégu.* Comment les successions y sont réglées, I, 142. — Un roi de ce pays pensa étouffer de rire, en apprenant qu'il n'y avoit point de roi à Venise, II, 325. — Les points principaux de la religion de ses habitants sont la pratique des principales vertus morales, et la tolérance de toutes les autres religions, III, 261.

*Peine de mort.* Dans quel cas est juste, II, 81.

*Peine du talion.* Dérive d'une loi antérieure aux lois positives, I, 12.

*Peines.* Doivent être plus ou moins sévères, suivant la nature des gouvernements, I, 186. — Augmentent ou diminuent dans un état, à mesure qu'on s'approche ou qu'on s'éloigne de la liberté, 187. — Tout ce que la loi appelle peine, dans un état modéré, en est une : exemple singulier, 188. — Comment on doit ménager l'empire qu'elles ont sur les esprits, 191. — Quand elles sont outrées, elles corrompent le despotisme même, 194. — Le sénat de Rome préféroit celles qui sont modérées : exemple, 198. — Les empereurs romains en proportionnèrent la rigueur au rang des coupables, 201. — Doivent être dans une juste proportion avec les crimes : la liberté depend de cette proportion, 203; II, 77. — C'est un grand mal

en France, qu'elles ne soient pas proportionnées aux crimes, I, 204.  
 — Pourquoi celles que les empereurs romains avoient prononcées contre l'adultère ne furent pas suivies, 237. — Doivent être tirées de la nature de chaque crime, II, 77 et suiv. — Quelles doivent être celles des sacrilèges, 78. — Des crimes qui sont contre les mœurs ou contre la pureté, 79. — Des crimes contre la police, 80. — Des crimes qui troublent la tranquillité des citoyens, sans en attaquer la sûreté, *ibid.* — Quelles doivent être celles des crimes qui attaquent la sûreté publique, *ibid.* — Quel doit être leur objet, 100. — On ne doit point en faire subir qui violent la pudeur, 102. — On en doit faire usage pour arrêter les crimes, et non pour faire changer les manières d'une nation, 340. — Imposées par les lois romaines contre les célibataires, III, 225. — Une religion qui n'en annonçeroit point pour l'autre vie, n'attacheroit pas beaucoup, 294. — Celles des lois barbares étoient toutes pécuniaires, ce qui rendoit la partie publique inutile, IV, 108. — Pourquoi il y en avoit tant de pécuniaires chez les Germains qui étoient si pauvres, 238.

*Pénies fiscales.* Pourquoi plus grandes en Europe qu'en Asie, II, 144.

*Pénies pécuniaires.* Sont préférables aux autres, I, 207, 208. — On peut les aggraver par l'infamie, 208.

*Pèlerinage de la Merque.* Gengiskhan le trouva absurde : pourquoi, III, 296.

*Pénestes.* Peuple vaincu par les Thessaliens. Étoient condamnés à exercer l'agriculture, regardée comme une profession servile, I, 94.

*Pénitences.* Règles, puisées dans le bon sens, que l'on doit suivre quand on impose des pénitences aux autres, ou à soi-même, III, 266.

*PENN (M.).* Comparé à Lycorgue, I, 86.

*Pennes.* Ne doivent point être punies, II, 94.

*PENOUS.* La perfidie qu'il fit à son père prouve que les offices des comtes étoient annuels, et qu'ils les rendoient perpétuels à force d'argent, IV, 279.

*PENIN.* Fit rédiger les lois des Frisons, IV, 2. — Constitution de ce prince qui ordonne de suivre la coutume par-tout où il n'y a pas de loi, mais de ne pas préférer la coutume à la loi, 31. — Explication de cette constitution, *ibid.* — De son temps, les coutumes avoient moins de force que les lois : on préféroit cependant les coutumes ; enfin elles prirent entièrement le dessus, *ibid.* — Comment sa maison devint puissante : attachement singulier de la nation pour elle, 299, 300. — Se rendit maître de la monarchie en protégeant le clergé, 309, 310. — Précaution qu'il prit pour faire rentrer les ecclésiastiques dans leurs biens, 314 et suiv. — Fait oindre et bénir

ses deux fils en même temps que lui : fait obliger les seigneurs à n'être jamais personne d'une autre race. Ces faits, avec plusieurs autres qui suivent, prouvent que, pendant la seconde race, la couronne étoit élective, 329 et suiv. — Partage son royaume entre ses deux fils, *ibid.* — La foi et hommage a-t-elle commencé à s'établir de son temps? 379.

*Père de famille.* Pourquoi ne pouvoit pas permettre à son fils, qui étoit en sa puissance, de tester, III, 379.

*Pères.* Doivent-ils être punis pour leurs enfants? I, 309. — C'est le comble de la fureur despotique, que leur disgrâce entraîne celle de leurs enfants et de leurs femmes, II, 128. — Sont dans l'obligation naturelle d'élever et de nourrir leurs enfants : et c'est pour trouver celui que cette obligation regarde que le mariage est établi, III, 190. — Est-il juste que le mariage de leurs enfants dépende de leur consentement? 197. — Il est contre la nature qu'un père puisse obliger sa fille à répudier son mari, sur-tout s'il a consenti au mariage, 327. — Dans quels cas sont autorisés, par le droit naturel, à exiger de leurs enfants qu'ils les nourrissent, 330. — Sont-ils obligés, par le droit naturel, de donner à leurs enfants un métier pour gagner leur vie? *ibid.* — La loi naturelle leur ordonne de nourrir leurs enfants, mais non pas de les faire héritiers, 332. — Pourquoi ne peuvent pas épouser leurs filles, 348. — Pouvoient vendre leurs enfants. De là la faculté sans bornes que les Romains avoient de tester, 376. — La force du naturel leur faisoit souffrir à Rome d'être confondus dans la sixième classe, pour éluder la loi Vocienne en faveur de leurs enfants, 383, 384.

*Pères de l'église.* Le zèle avec lequel ils ont combattu les lois Juliennes est pieux, mais mal entendu, III, 222.

*Périécien.* Peuple vaincu par les Crétois. Étoient condamnés à exercer l'agriculture, regardée comme une profession servile, I, 94.

*Perse.* Les ordres du roi y sont irrévocables, I, 68. — Comment le prince s'y assure la couronne, 143. — Bonne coutume de cet état, qui permet à qui veut de sortir du royaume, II, 129. — Les peuples y sont heureux, parceque les tributs y sont en régie, 158, 159. — La polygamie, du temps de Justinien, n'y empêchoit pas les adultères, 238. — Les femmes n'y sont pas même chargées du soin de leurs habillements, 249, 250. — La religion des Guebres a rendu ce royaume florissant; celle de Mahomet le détruit : pourquoi, III, 265, 266. — C'est le seul pays où la religion des Guebres pût convenir, 289. — Le roi y est chef de la religion : l'ulcraou borne son pouvoir spirituel, 308. — Il est aisé, en suivant la mé-

thode de M. l'abbé Dubos, de prouver qu'elle ne fut point conquise par Alexandre, mais qu'il y fut appelé par les peuples, IV, 266, 267.

*Perses.* Leur empire étoit despotique, et les anciens le prenoient pour une monarchie, II, 30, 31. — Coutume excellente chez eux, pour encourager l'agriculture, 176. — Comment vinrent à bout de rendre leur pays fertile et agréable, 282. — Étendue de leur empire : en surent-ils profiter pour le commerce ? III, 57 et suiv. — Préjugé singulier qui les a toujours empêchés de faire le commerce aux Indes, 58. — Pourquoi ne profitèrent pas de la conquête de l'Égypte pour leur commerce, 63. — Avoient des dogmes faux, mais très utiles, 280. — Pourquoi avoient consacré certaines familles au sacerdoce, 300. — Épousaient leur mère, en conséquence du précepte de Zoroastre, 351.

*Personnes.* Dans quelle proportion doivent être taxées, II, 137.

*Peste.* L'Égypte en est le siège principal : sages précautions prises en Europe pour en empêcher la communication, II, 182. — Pourquoi les Tarcs prennent si peu de précautions contre cette maladie, 183.

*Petits-enfants.* Succédoient, dans l'ancienne Rome, à l'aïeul paternel, et non à l'aïeul maternel : raisons de cette disposition, III, 375.

*Peuple.* Quand il est souverain, comment peut user de sa souveraineté, I, 24. — Ce qu'il doit faire par lui-même, quand il est souverain : ce qu'il doit faire par ses ministres, 26. — Doit, quand il a la souveraineté, nommer ses ministres et son sénat, *ibid.* — Son discernement dans le choix des généraux et des magistrats, *ibid.* — Quand il est souverain, par qui doit être conduit, *ibid.* — Son incapacité dans la conduite de certaines affaires, 28. — De quelle importance il est que, dans les états populaires, la division que l'on en fait par classes soit bien faite, *ibid.* — Ses suffrages doivent être publics, 31. — Son caractère, 33. — Doit faire les lois dans une démocratie, *ibid.* — Quel est son état dans l'aristocratie, 34. — Il est utile que, dans l'aristocratie, il ait quelque influence dans le gouvernement, 35. — Il est difficile que, dans une monarchie, il soit ce que l'auteur appelle vertueux : pourquoi, 58. — Comment, dans les états despotiques, il est à l'abri des ravages des ministres, 65. — Ce qui fait sa sûreté dans les états despotiques, 66. — La cruauté du souverain le soulage quelquefois, *ibid.* — Pourquoi on méprise sa franchise dans une monarchie, 74. — Tient long-temps aux bonnes maximes qu'il a une fois embrassées, 99. — Peut-il, dans une république, être juge des crimes de l'ac-majesté ? 176 et suiv. — Les

lois doivent mettre un frein à la cupidité qui le guideroit dans les jugemens des crimes de lèse-majesté, *ibid.* — Cause de sa corruption, 152. — Ne doit pas, dans un état libre, avoir la puissance législative : à qui doit la confier, II, 12 et suiv. — Son attachement pour les bons monarques, 118, 119. — Jusqu'à quel point on doit le charger d'impôts, 137 et suiv. — Veut qu'on lui fasse illusion dans la levée des impôts : comment on peut conserver cette illusion, 140. — Est plus heureux sous un gouvernement barbare que sous un gouvernement corrompu, 153. — SON SALUT EST LA PREMIÈRE LOI, III, 367.

*Peuple d'Athènes.* Comment fut divisé par Solon, I, 29.

*Peuple de Rome.* Son pouvoir sous les cinq premiers rois, II, 36 et suiv. — Comment il établit sa liberté, 43 et suiv. — Sa trop grande puissance étoit cause de l'énormité de l'usure, III, 178, 179.

*Peuple naissant.* Il est incommode d'y vivre dans le célibat ; il ne l'est point d'y avoir des enfans : c'est le contraire dans un peuple formé, III, 201.

*Peuple romain.* Comment fut divisé par Servius Tullius, I, 28, 29. — Comment étoit divisé du temps de la république, et comment s'assembloit, II, 44.

*Peuples.* Ceux qui ne cultivent point les terres sont plutôt gouvernés par le droit des gens que par le droit civil, II, 287 et suiv. — Leur gouvernement, leurs mœurs, 288 et suiv. — Ne tirent point leurs ornemens de l'art, mais de la nature ; de là la longue chevelure des rois francs, 308. — Leur pauvreté peut dériver de deux causes qui ont différens effets, III, 6.

*PHALÈS de Chalcédoine.* En voulant établir l'égalité, il la rendit odieuse, I, 108, 109.

*PHÈDRE.* Éloge de la Phèdre de Racine : elle exprime les véritables accents de la nature, III, 329.

*PHÉNICIENS.* Nature et étendue de leur commerce, III, 47. — Réussirent à faire le tour de l'Afrique, 73, 74. — Ptolomée regardoit ce voyage comme fabuleux, 77.

*PHILIPPE de Macédoine.* Blessé au siège d'une ville, II, 120. — Comment profita d'une loi de la Grèce, qui étoit juste, mais imprudente, IV, 146.

*PHILIPPE II, dit Auguste.* Ses établissemens sont nue des sources des coutumes de France, IV, 136.

*PHILIPPE II, roi d'Espagne.* Ses richesses furent cause de sa banqueroute et de sa misère, III, 116. — Absurdité dans laquelle il tomba quand il proscrivit le prince d'Orange, IV, 170.

PHILIPPE IV, dit *le Bel*. Quelle autorité il donna aux lois de Justinien, IV, 129.

PHILIPPE VI, dit *de Valois*. Abolît l'usage d'ajourner les seigneurs sur les appels des sentences de leurs juges, et soumit leurs baillis à cet ajournement, IV, 100.

PHILOX. Explication d'un passage de cet auteur, touchant les mariages des Athéniens et des Lacédémoniens, I, 106.

Philosophes. Où ont-ils appris les lois de la morale? V, 23.

Philosophie. Commença à introduire le célibat dans l'empire: le christianisme acheta de l'y mettre en crédit, III, 231.

PIERRE I<sup>er</sup> (le czar). Mauvaise loi de ce prince, II, 122. — Loi sage de ce prince, 136. — S'y prit mal pour changer les mœurs et les manières des Moscovites, 340. — Comment a joint le Pont-Euxin à la mer Caspienne, III, 45.

Piété. Ceux que cette vertu inspire parlent toujours de religion, parce qu'ils l'aiment, III, 291.

Pistres. Voyez *Édit de Pistres*.

Places fortes. Sont nécessaires sur les frontières d'une monarchie, pernicieuses dans un état despotique, I, 291.

Places des hommes libres. Ce qu'on appelloit ainsi dans les temps reculés de la monarchie, III, 466.

Plaudeurs. Comment traités en Turquie, I, 169. — Passions funestes dont ils sont animés, 170.

Plaines. La monarchie s'y établit mieux qu'ailleurs, II, 276.

Plantes. Pourquoi suivent mieux les lois naturelles que les bêtes, I, 12.

PLATON. Ses lois étoient la correction de celles de Lacédémone, I, 83.

— Doit servir de modèle à ceux qui voudront faire des institutions nouvelles, 87, 88. — Ses lois ne pouvoient subsister que dans un petit état, 90. — Regardoit la musique comme une chose essentielle dans un état, 92. — Vouloit qu'on punit un citoyen qui faisoit le commerce, 95. — Vouloit qu'on punit de mort ceux qui recevoient des présents pour faire leur devoir, 153. — Compare la vénalité des charges à la vénalité de la place de pilote dans un vaisseau, 161. — Ses lois ôtoient aux esclaves la défense naturelle: on leur doit même la défense civile, II, 222. — Pourquoi il vouloit qu'il y eût moins de lois dans une ville où il n'y a point de commerce maritime, que dans une ville où il y en a, III, 26. — Ses préceptes sur la propagation, 211. — Regardoit avec raison comme également inopés, ceux qui nient l'existence de Dieu, ceux qui croient qu'il ne se mêle point des choses d'ici-bas, et ceux qui croient qu'on l'apaise par des présents, 305. — A fait des lois d'épargne sur les funérailles, *ibid.* —

- Dit que les dieux ne peuvent pas avoir les offrandes des impies pour agréables, puisqu'un homme de bien rougiroit de recevoir des présents d'un malhonnête homme, 306. — Loi de ce philosophe contraire à la loi naturelle, 326. — Dans quel cas il vouloit que l'on punit le suicide, IV, 150. — Loi vicienne de ce philosophe, 169. — Source du vice de quelques unes de ses lois, 174.
- PLAUTIUS.** Son crime, qu'il ne faut pas confondre avec celui de Papius, affermit la liberté de Rome, II, 116.
- Plébéiens.** Pourquoi ont en tant de peine, à Rome, à s'élever aux grandes charges : pourquoi ils ne le furent jamais à Athènes, quoiqu'ils eussent droit d'y prétendre dans l'une et dans l'autre ville, I, 37. — Comment ils devinrent plus puissants que les patriciens, II, 49 et suiv. — A quoi ils bornèrent leur puissance à Rome, 52. — Leur pouvoir et leurs fonctions, à Rome, sous les rois et pendant la république, 54. — Leurs usurpations sur l'autorité du sénat, 57 et suiv. Voyez *Peuple de Rome*.
- Plébiscites.** Ce que c'étoit : leur origine, et dans quelles assemblées ils se faisoient, II, 49.
- PLUTARQUE.** Dit que la loi est la reine de tous les mortels et immortels, I, 9. — Regardoit la musique comme une chose essentielle dans un état, 93. — Trait horrible qu'il rapporte des Thébains, 97. — Le novelliste ecclésiastique accuse l'auteur d'avoir cité Plutarque, et il est vrai qu'il a cité Plutarque, V, 8.
- Poètes.** Les décenvirs avoient prononcé, à Rome, la peine de mort contre eux, I, 200. — Caractère de ceux d'Angleterre, II, 375.
- Poids.** Est-il nécessaire de les rendre uniformes par tout le royaume ? IV, 173.
- Point d'honneur.** Gouvernoit tout, au commencement de la troisième race, IV, 55. — Son origine, 56. — Comment s'en sont formés les différents articles, 57.
- Poisson.** S'il est vrai, comme on le prétend, que ses parties huileuses soient propres à la génération, l'institut de certains ordres monastiques est ridicule, III, 205.
- Police.** Ce que les Grecs nommoient ainsi, I, 231. — Quels sont les crimes contre la police ; quelles en sont les peines, II, 80. — Ses réglemens sont d'un autre ordre que les autres lois civiles, III, 369, 370. — Dans l'exercice de la police, c'est le magistrat, plutôt que la loi, qui punit : il n'y faut guère de formalités, point de grandes punitions, point de grands exemples ; des réglemens, plutôt que des lois : pour quoi, *ibid.*
- Politesse.** Ce que c'est en elle-même : quelle est la source de celle qui



est en usage dans une monarchie, I, 74. — Flatte autant ceux qui sont polis que ceux envers qui ils le sont, *ibid.* — Est essentielle dans une monarchie : d'où elle tire sa source, *ibid.* ; II, 333. — Est utile en France ; quelle y en est la source, 330. — Ce que c'est ; en quoi elle diffère de la civilité, 344. — Il y en a peu en Angleterre : elle n'est entrée à Rome que quand la liberté en est sortie, 372. — C'est celle des mœurs, plus que celle des manières, qui doit vous distinguer des peuples barbares, *ibid.* — Naît du pouvoir absolu, *ibid.*

*Politique.* Emploie, dans les monarchies, le moins de vertu qu'il est possible, I, 57. — Ce que c'est ; le caractère des Anglois les empêche d'en avoir, II, 187, 188. — Est autorisée par la religion chrétienne, III, 255.

*Politiques.* Ceux de l'ancienne Grèce avoient des vues bien plus saines que les modernes sur le principe de la démocratie, I, 52. — Sources des faux raisonnements qu'ils ont faits sur le droit de la guerre, 303 et suiv.

*Pologne.* Pourquoi l'aristocratie de cet état est la plus imparfaite de toutes, I, 38. — Pourquoi il y a moins de luxe que dans d'autres états, 214. — L'insurrection y est bien moins utile qu'elle ne l'étoit en Crète, 263. — Objet principal des lois de cet état, II, 6. — Il lui seroit plus avantageux de ne faire aucun commerce que d'en faire un quelconque, III, 34.

*Polonois.* Pertes qu'ils font sur leur commerce en blé, III, 16.

*Poltronnerie.* Ce vice, dans un particulier membre d'une nation guerrière, en suppose d'autres : la preuve par le combat singulier avoit donc une raison fondée sur l'expérience, IV, 44.

*Poltrons.* Comment étoient punis chez les Germains, IV, 234.

*Polybe.* Regardoit la musique comme nécessaire dans un état, I, 91.

*Polygamie.* Inconvenient de la polygamie dans les familles des princes d'Asie, I, 144. — Quand la religion ne s'y oppose pas, elle doit avoir lieu dans les pays chauds ; raisons de cela, II, 231, 232. — Raison de religion à part, elle ne doit pas avoir lieu dans les pays tempérés, 231. — La loi qui la défend se rapporte plus au physique du climat de l'Europe qu'au physique du climat de l'Asie, 232. — Ce n'est point la richesse qui l'introduit dans un état ; la pauvreté peut faire le même effet, 233. — N'est point un luxe, mais une occasion de luxe, *ibid.* — Ses diverses circonstances : pays où une femme a plusieurs maris : raison de cet usage, 234, 235. — A rapport au climat, *ibid.* — La disproportion dans le nombre des hommes et des femmes peut-elle être assez grande pour autoriser la pluralité des femmes, ou celle des maris ? *ibid.* — Ce que l'auteur en dit pas pour en justifier

- l'usage, mais pour en rendre raison, *ibid.* — Considérée en elle-même, 237. — N'est utile ni au genre humain, ni à aucun des deux sexes, ni aux enfants qui en sont le fruit, *ibid.* — Quelque abus qu'on en fasse, elle ne prévient pas toujours les desirs pour la femme d'un autre, 238. — Même à cet égard que la nature désavoue, *ibid.* — Ceux qui en usent, dans les pays où elle est permise, doivent rendre tout égal entre leurs femmes, 239. — Dans les pays où elle a lieu, les femmes doivent être séparées d'avec les hommes, 240. — N'étoit permise, chez les Germains, qu'aux nobles, et aux rois seulement, du temps de la première race, 309. — On ne connoit guère les bâtarde dans les pays où elle est permise, III, 195. — Elle a pu faire déferer la couronne aux enfants de la sœur, à l'exclusion de ceux du roi, 333. — Règle qu'il faut suivre dans un état où elle est permise, quand s'y introduit une religion qui la défend, 341. — Mauvaise foi ou stupidité du novelliste, dans les reproches qu'il fait à l'auteur sur la polygamie, V, 38.
- Pouree.** Ses soldats apportèrent de Syrie une maladie à-peu-près semblable à la lèpre : elle n'eut pas de suites, II, 181.
- Pont-Euxin.** Comment Séleucus Nicator auroit pu exécuter le projet qu'il avoit de le joindre à la mer Caspienne. Comment Pierre I<sup>er</sup> l'a exécuté, III, 44, 45.
- Pontife.** Il en faut un dans une religion qui a beaucoup de ministres, III, 308. — Droit qu'il avoit, à Rome, sur les hérédités : comment on l'éluoit, IV, 149.
- Pontificat.** En quelles mains doit être déposé, III, 308.
- Pope.** L'auteur n'a pas dit un mot du système de Pope, V, 19.
- Population.** Elle est en raison de la culture des terres et des arts, II, 285. — Les petits états lui sont plus favorables que les grands, III, 239. — Moyens que l'on employa sous Auguste pour la favoriser, 388. Voyez *Propagation*.
- Port d'armes.** Ne doit pas être puni comme un crime capital, III, 370.
- Port franc.** Il en faut un dans un état qui fait le commerce d'économie, III, 18.
- Ports de mer.** Raison morale et physique de la population que l'on y remarque, malgré l'absence des hommes, III, 205.
- Portugais.** Découvrent le cap de Bonne-Espérance, III, 109. — Comment ils trafiquèrent aux Indes, 110. — Leurs conquêtes et leurs découvertes. Leur différent avec les Espagnols : par qui jugé, 111. — L'or qu'ils ont trouvé dans le Brésil les appauvrira, et achèvera d'appauvrir les Espagnols, 119. — Bonne loi maritime de ce peuple, III, 371, 372.

*Portugal.* Combien le pouvoir du clergé y est utile au peuple, I, 42. —

Tout étranger que le droit du sang y appelleroit à la couronne, est rejeté, III, 368.

*Pouvoir.* Comment on en peut réprimer l'abus, II, 5.

*Pouvoir arbitraire.* Mieux qu'il fût dans un état, II, 133.

*Pouvoir paternel.* N'est point l'origine du gouvernement d'un seul, I, 19.

*Pouvoirs.* Il y en a de trois sortes en chaque état, II, 7. — Comment sont distribués en Angleterre, *ibid.* — Il est important qu'ils ne soient pas réunis dans la même personne ou dans le même corps, 8. — Effets salutaires de la division des trois pouvoirs, 10, 11. — A qui doivent être confiés, 13 et suiv. — Comment furent distribués à Rome, 43 et suiv; 55 et suiv. — Dans les provinces de la domination romaine, 66 et suiv.

*Pouvoirs intermédiaires.* Quelle est leur nécessité, et quel doit être leur usage dans la monarchie, I, 39. — Quel corps doit plus naturellement en être le dépositaire, *ibid.*

*Praticiens.* Lorsqu'ils commençoient à se former, les seigneurs perdirent l'usage d'assembler leurs pairs pour juger, IV, 130, 131. — Les ouvrages de ceux qui vivoient du temps de saint Louis sont une des sources de nos coutumes de France, 138.

*Pratiques religieuses.* Plus une religion en est chargée, plus elle attache ses sectateurs, III, 293.

*Pratiques superstitieuses.* Une religion qui fait consister dans leur observance le principal mérite de ses sectateurs, autorise par-là les désordres, la débauche et les haines, III, 270 et suiv. 282.

*Préceptes.* La religion en doit moins donner que de conseils, III, 260.

*Préceptions.* Ce que c'étoit, sous la première race de nos rois; par qui, et quand l'usage en fut aboli, IV, 286, 287. — Abus qu'on en fit, 345.

*Prédestination.* Le dogme de Mahomet sur cet objet est pernicieux à la société, III, 265. — Une religion qui admet ce dogme a besoin d'être soutenue par des lois civiles sévères, et sévèrement exécutées. Source et effet de la prédestination mahométane, 269. — Ce dogme donne beaucoup d'attachement pour la religion qui l'enseigne, 292.

*Prérogatives.* Celles des nobles ne doivent point passer au peuple, I, 128.

*Présents.* On est obligé, dans les états despotiques, d'en faire à ceux à qui on demande des grâces, I, 152. — Sont odieux dans une république et dans une monarchie, 153. — Les magistrats n'en doivent recevoir aucun, 154. — C'est une grande impiété de croire qu'ils aient nié la divinité, III, 305.

*Présomptions.* Celle de la loi vaut mieux que celle de l'homme, IV, 168.

*Prêt.* Du prêt par contrat, III, 175.

*Prêt à intérêt.* C'est dans l'Évangile, et non dans les rêveries des scolastiques, qu'il en faut chercher la source, III, 105.

*Prêteurs.* Quelles qualités doivent avoir, I, 27. — Pourquoi introduisirent à Rome les actions de bonne foi, 175. — Leurs principales fonctions à Rome, II, 55, 56. — Temps de leur création : leurs fonctions ; durée de leur pouvoir à Rome, 61. — Suivoient la lettre plutôt que l'esprit des lois, III, 384. — Quand commencèrent à être plus touchés des raisons d'équité que de l'esprit de la loi, 390.

*Prêtres.* Sources de l'autorité qu'ils ont ordinairement chez les peuples barbares, II, 320. — Les peuples qui n'en ont point sont ordinairement barbares ; leur origine ; pourquoi on s'est accoutumé à les honorer ; pourquoi sont devenus un corps séparé ; dans quel cas il seroit dangereux qu'il y en eût trop ; pourquoi il y a des religions qui leur ont ôté non seulement l'embarras des affaires, mais même celui d'une famille, III, 299 et suiv.

*Preuves.* L'équité naturelle demande que leur évidence soit proportionnée à la gravité de l'accusation, V, 6, 16. — Celles que nos pères tiroient de l'eau bouillante, du fer chaud, et du combat singulier, n'étoient pas si imparfaites qu'on le pense, IV, 40 et suiv.

*Preuves négatives.* N'étoient point admises par la loi salique ; elles l'étoient par les autres lois barbares, IV, 35 et suiv. — En quoi consistoient, 35, 36. — Les inconvénients de la loi qui les admettoit étoient réparés par celle qui admettoit le combat singulier, 37. — Exception de la loi salique à cet égard, 36. — Autre exception, 40. — Inconvénients de celles qui étoient en usage chez nos pères, 46 et suiv. — Comment entraînoient la jurisprudence du combat judiciaire, 49. — Ne furent jamais admises dans les tribunaux ecclésiastiques, 52.

*Preuves par l'eau bouillante.* Admises par la loi salique. Tempérament qu'elle prenoit pour en adoucir la rigueur, IV, 40. — Comment se faisoient, 44. — Dans quel cas on y avoit recours, 45.

*Preuves par l'eau froide.* Abolies par Lothaire, IV, 53.

*Preuves par le combat.* Par quelles lois admises, IV, 37, 46. — Leur origine, 37. — Lois particulières à ce sujet, 48. — Étoient en usage chez les Français : preuves, 46. — Comment s'étendirent, 47 et suiv. Voyez *Combat judiciaire*.

*Preuves par le feu.* Comment se faisoient. Ceux qui y succomboient étoient des efféminés, qui, dans une nation guerrière, méritoient d'être punis, IV, 44, 45.

*Preuves par témoins.* Révolutions qu'a essayées cette espèce de preuves, IV, 134.

*Prière.* Quand elle est répétée un certain nombre de fois par jour, elle porte trop à la contemplation, III, 265.

*Prince.* Comment doit gouverner une monarchie. Quelle doit être la règle de ses volontés, I, 39. — Est la source de tout pouvoir dans une monarchie, *ibid.* — Il y en a de vertueux, 58. — Sa sûreté, dans les mouvements de la monarchie, dépend de l'attachement des corps intermédiaires pour les lois, 132. — En quoi consiste sa vraie puissance, 293. — Quelle réputation lui est la plus utile, 300. — Souvent ne sont tyrans que parcequ'ils sont foibles, II, 88, 89. — Ne doit point empêcher qu'on lui parle des sujets disgraciés, 128. — La plupart de ceux de l'Europe emploient pour se ruiner des moyens que le fils de famille le plus dérangé imagineroit à peine, 155. — Doit avoir toujours une somme de réserve: il se ruine quand il dépense exactement ses revenus, 156. — Règles qu'il doit suivre, quand il veut faire de grands changements dans sa nation, 340. — Ne doit point faire le commerce, III, 26. — Dans quels rapports peut fixer la valeur de la monnaie, 141. — Il est nécessaire qu'il croie, qu'il aime, ou qu'il craigne la religion, 252. — N'est pas libre relativement aux princes des autres états voisins, 363. — Les traités qu'il a été forcé de faire sont autant obligatoires que ceux qu'il a faits de bon gré, *ibid.* — Il est important qu'il soit né dans le pays qu'il gouverne, et qu'il n'ait point d'états étrangers, 367, 368.

*Princes du sang royal.* Usage des Juifs pour s'assurer que leur roi est de ce sang, III, 334.

*Principe du gouvernement.* Ce que c'est; en quoi diffère du gouvernement, I, 47. — Quel est celui des divers gouvernements, 48 et suiv. — Sa corruption entraîne presque toujours celle du gouvernement, 246 et suiv. — Moyens très efficaces pour conserver celui de chacun des trois gouvernements, 271 et suiv.

*Privautés.* Sont une des sources de la variété des lois dans une monarchie, I, 166. — Ce que l'on nommoit ainsi, à Rome, du temps de la république, II, 111, 112.

*Privèges exclusifs.* Doivent rarement être accordés pour le commerce, III, 18, 27.

*Prix.* Comment celui des choses se fixe dans la variation des richesses de signe, III, 136.

*Probité.* N'est pas nécessaire pour le maintien d'une monarchie, ou d'un état despotique, I, 49. — Combien avait de force sur le peuple romain, 189.

*Procédés.* Faisoient, au commencement de la troisième race, toute la jurisprudence, IV, 55.

*Procédure.* Le combat judiciaire l'avoit rendue publique, IV, 103. — Comment devint secrète, 103. — Lorsqu'elle commença à devenir un art, les seigneurs perdirent l'usage d'assembler leurs pairs pour juger, 129, 130.

*Procédure par record.* Ce que c'étoit, IV, 104.

*Procès criminels.* Se faisoient autrefois en public: pourquoi: abrogation de cet usage, IV, 103, 104.

*Procès entre les Portugais et les Espagnols.* A quelle occasion: par qui jugé, III, 111.

*Proconsuls.* Leurs injustices dans les provinces, II, 66, 67.

*Procort.* Faute commise par cet usurpateur de l'empire, I, 160.

*Procurcurs du roi.* Utilité de ces magistrats, I, 185. — Établis à Majorque par Jacques II, IV, 112.

*Procurcurs généraux.* Il ne faut pas les confondre avec ce qu'on appelloit autrefois *avoués*: différence de leurs fonctions, IV, 109.

*Prodigcs.* Pourquoi ne pouvoient pas tester, III, 379.

*Professions.* Ont toutes leur lot: les richesses seulement pour les traitants, la gloire et l'honneur pour la noblesse; le respect et la considération pour les ministres et les magistrats, II, 160, 161. — Est-il bon d'obliger les enfans de n'en point preudre d'autre que celle de leur père? III, 30.

*Proletaires.* Ce que c'étoit à Rome, III, 385.

*Propagation.* Lois qui y ont rapport, III, 188. — Celle des bêtes est toujours constante; celle des hommes est troublée par les passions, par les fantaisies et par le luxe, 189. — Est naturellement jointe à la continence publique, 191. — Est très favorisée par la loi qui fixe la famille dans une suite de personnes du même sexe, 192. — La dureté du gouvernement y apporte un grand obstacle, 202, 203. — Dépend beaucoup du nombre relatif des filles et des garçons, 204. — Raison morale et physique de celle que l'on remarque dans les ports de mer, malgré l'absence des hommes, 205. — Est plus ou moins grande, suivant les différentes productions de la terre, 206. — Les vues du législateur doivent, à cet égard, se conformer au climat, 209. — Comment étoit réglée dans la Grèce, 210 et suiv. — Lois romaines sur cette matière, 217 et suiv. — Dépend beaucoup des principes de la religion, 233. — Est fort gênée par le christianisme, 233, 234. — A besoin d'être favorisée en Europe, 242. — N'étoit pas suffisamment favorisée par l'édit de Louis XIV en faveur des mariages, 243. — Moyens de la rétablir dans un état dépeuplé: il est difficile d'en trouver, si la dépopulation vient du despotisme, ou des privilèges excessifs du clergé, 244, 245. — Les Perses avoient

- pour la favoriser des dogmes faux, mais très utiles, 380. Voyez *Population*.
- Propagation de la religion*. Est difficile, sur-tout dans les pays éloignés, dont le climat, les lois, les mœurs et les manières sont différents de ceux où elle est née; et encore plus dans les grands empires despotiques, III, 320.
- Propres ne remontent point*. Origine de cette maxime, qui n'eut lieu d'abord que pour les fiefs, IV, 380, 381.
- Proprétaires*. Leurs injustices dans les provinces, II, 68.
- Propriété*. Est fondée sur les lois civiles: conséquences qui en résultent, III, 354. — Le bien public veut que chacun conserve invariablement celle qu'il tient des lois, *ibid.* — La loi civile est son *pallochum*, 355.
- Proscriptions*. Absurdité dans la récompense promise à celui qui assassinerait le prince d'Orange, IV, 170. — Avec quel art les triumvirs trouvoient des prétextes pour les faire croire utiles au bien public, II, 110.
- Prostitution*. Les enfants dont le père a trafiqué la pudicité sont-ils obligés, par le droit naturel, de le nourrir quand il est tombé dans l'indigence? III, 330.
- Prostitution publique*. Contribue peu à la propagation: pourquoi, III, 191.
- Provincs*. Favori de Bruneault, fut cause de la perte de cette princesse, en indisposant la noblesse contre elle, par l'abus qu'il faisoit des fiefs, IV, 281.
- Protestantisme*. S'accoutume mieux d'une république que d'une monarchie, III, 257. — Les pays où il est établi sont moins susceptibles de fêtes que ceux où règne le catholicisme, 283, 284.
- Protestants*. Sont moins attachés à leur religion que les catholiques: pourquoi, III, 293.
- Provinces romaines*. Comment étoient gouvernées, II, 66 et suiv. — Étoient désolées par les traitants, 69.
- Protonée*. Ce que ce géographe connoissoit de l'Afrique, III, 76. — Regardoit le voyage des Phéniciens autour de l'Afrique comme fabuleux: joignoit l'Asie à l'Afrique par une terre qui n'exista jamais: la mer des Indes, selon lui, n'étoit qu'un grand lac, 77.
- Public (bien)*. C'est un paradoxe de dire qu'il doit l'emporter sur le bien particulier, III, 354.
- Publicains*. Voyez *Impôts*, *Tributs*, *Ferres*, *Ferriers*, *Traitants*.
- Pudceur*. Doit être respectée dans la punition des crimes, II, 100. — Pourquoi la nature l'a donnée à un sexe plutôt qu'à l'autre, 117.
- Puissance*. Combien il y en a de sortes dans un état: entre quelles mains

- le bien de l'état demande qu'elles soient déposées, II, 7 et suiv. — Comment, dans un état libre, les trois puissances, celle de juger, l'exécutrice, et la législative, doivent se contre-balancer, 21 et suiv.
- Puissance de juger.* Ne doit jamais, dans un état libre, être réunie avec la puissance législative : exceptions, II, 20 et suiv.
- Puissance exécutive.* Doit, dans un état vraiment libre, être entre les mains d'un monarque, II, 16. — Comment doit être tempérée par la puissance législative, 18 et suiv.
- Puissance législative.* En quelles mains doit être déposée, II, 12. — Comment doit tempérer la puissance exécutive, 18 et suiv. — Ne peut, dans aucun cas, être qu'accusatrice, 20, 21. — A qui étoit confiée à Rome, 49.
- Puissance militaire.* C'étoit un principe fondamental de la monarchie qu'elle fût toujours réunie à la juridiction civile : pourquoi, IV, 229 et suiv.
- Puissance paternelle.* Combien est utile dans une démocratie : pourquoi on l'abolit à Rome, I, 117, 118. — Jusqu'où elle doit s'étendre, *ibid.*
- Puissance politique.* Ce que c'est, I, 20.
- Punitions.* Avec quelle modération on en doit faire usage dans une république : cause du danger de leur multiplicité et de leur sévérité, II, 108. Voyez *Peines*.
- Papilles.* Dans quel cas on pouvoit ordonner le combat judiciaire dans les affaires qui les regardoient, IV, 70, 71.
- Parité corporelle.* Les peuples qui s'en sont formé une idée ont respecté les prêtres, III, 299.
- Pyrrénées.* Renferment-elles des mines précieuses? III, 83.
- PYTHAGORE.* Est-ce dans ses nombres qu'il faut chercher la raison pourquoi un enfant naît à sept mois? IV, 167.

## Q.

- Questeur du parricide.* Par qui étoit nommé, et quelles étoient ses fonctions à Rome, II, 59.
- Question ou torture.* L'usage en doit être aboli : exemples qui le prouvent, I, 206. — Peut subsister dans les états despotiques, 207. — C'est l'usage de ce supplice qui rend la peine des faux témoins capitale en France; elle ne l'est point en Angleterre, parcequ'on n'y fait point usage de la question, IV, 154.
- Questions de droit.* Par qui étoient jugées à Rome, II, 57.
- Questions de fait.* Par qui, II, 56.



*Questions perpétuelles.* Ce que c'étoit : changement qu'elles causèrent à Rome, I, 234; II, 61.

*Quintius Cincinnatus.* La manière dont il vint à bout de lever une armée à Rome, malgré les tribuns, prouve combien les Romains étoient religieux et vertueux, I, 268.

## R.

*Rachat.* Origine de ce droit féodal, IV, 373, 374.

*RACHIS.* Ajouta de nouvelles lois à celles des Lombards, IV, 3.

*RACINE.* Éloge de la *Phèdre* de ce poète, III, 329.

*Rague.* Durée des magistratures de cette république; I, 37.

*Raillerie.* Le monarque doit toujours s'en abstenir, II, 124.

*Raison.* Il y en a une primitive, qui est la source de toutes les lois, I, 10. — Ce que l'auteur pense de la raison portée à l'exès, II, 26. — Ne produit jamais de grands effets sur l'esprit des hommes, 364. — La résistance qu'on lui oppose est son triomphe, IV, 117.

*Rangs.* Ceux qui sont établis paroi nous sont utiles; ceux qui sont établis aux Indes par la religion sont pernicieux, III, 282. — En quoi consistoit leur différence chez les anciens Franes, IV, 13.

*RAOU,* duc de Normandie. A accordé les coutumes de cette province, IV, 136.

*Rappel.* Voyez *Successions*.

*Rapport.* Les lois sont les rapports qui dérivent de la nature des choses, I, 9. — Celui de Dieu avec l'univers, 10. — De ses lois avec sa sagesse et sa puissance, *ibid.* — Les rapports de l'équité sont antérieurs à la loi positive qui les établit, 12.

*Rapt.* De quelle nature est ce crime, II, 80.

*Rareté de l'or et de l'argent.* Sans combien d'acceptions on peut prendre cette expression: ce que c'est relativement un change: ses effets, III, 134 et suiv.

*Rathinburgers.* Étoient la même chose que les juges ou les échevins, IV, 232.

*Ravisseurs.* Punis en Grèce, à Rome et en France, de la même peine que le voleur: cette loi, qui étoit juste en Grèce et à Rome, est injuste en France: pourquoi, IV, 156.

*REGISVINDE.* La loi par laquelle il permettoit aux enfants d'une femme adultère d'accuser leur mère étoit contraire à la nature, III, 328. — Fut un des réformateurs des lois des Wisigoths, IV, 3, 4. — Proscrivit les lois romaines, 21. — Leva la prohibition des mariages en-

- tre les Goths et les Romains : pourquoi, *ibid.* — Voulut inutilement abolir le combat judiciaire, 50.
- Recommander.* Ce que c'étoit que se recommander pour un bénéfice, IV, 254.
- Récompenses.* Trop fréquentes, annoncent la décadence d'un état, I, 155. — Le despote n'en peut donner à ses sujets qu'en argent; le monarque, en honneurs qui conduisent à la fortune; et la république, en honneurs seulement, *ibid.* — Une religion qui n'en promettrait pas pour l'autre vie n'attacheroit pas beaucoup, III, 294.
- Réconciliation.* La religion en doit fournir un grand nombre de moyens lorsqu'il y a beaucoup de sujets de haine dans un état, III, 275.
- Reconnaissance.* Est une vertu prescrite par une loi antérieure aux lois positives, I, 12.
- Régale.* Ce droit s'étend-il sur les églises des pays nouvellement conquis, parceque la couronne du roi est ronde? IV, 167.
- Régie des revenus de l'état.* Ce que c'est : ses avantages sur les fermes; exemples tirés des grands états, II, 157 et suiv.
- Registre Oliva.* Ce que c'est, IV, 122.
- Registres publics.* A quoi ont succédé : leur utilité, IV, 134.
- Reines régnautes et douairières.* Il leur étoit permis, du temps de Goutran et de Childébert, d'aliéner pour toujours, même par testament, les choses qu'elles tenoient du fisc, IV, 301.
- Religion.* L'auteur en parle, non comme théologien, mais comme politique : il ne veut qu'unir les intérêts de la vraie religion avec la politique : c'est être fort injuste que de lui prêter d'autres vues, III, 150. — C'est par ses lois que Dieu rappelle sans cesse l'homme à lui, I, 13. — Pourquoi a tant de force dans les états despotiques, 44. — Est, dans les états despotiques, supérieure aux volontés du prince, 69. — Ne borne point, dans une monarchie, les volontés du prince, *ibid.* — Ses engagements ne sont point conformes à ceux du monde; et c'est là une des principales sources de l'inconséquence de notre conduite, 80, 81. — Quels sont les crimes qui l'intéressent, II, 78. — Peut mettre un peu de liberté dans les états despotiques, 126. — Raisons physiques de son immutabilité en Orient, 172. — Doit, dans les climats chauds, exciter les hommes à la culture des terres, 174. — A-t-on droit, pour travailler à sa propagation, de réduire en esclavage ceux qui ne la professent pas? C'est cette idée qui encouragea les destructeurs de l'Amérique dans leurs crimes, 200. — Conserve les hommes concurremment avec le climat, les lois, les mœurs, etc. De là naît l'esprit général d'une nation, 327. — Corrompt les mœurs à Corinthe, III, 54. — A établi, dans cer-

tainis pays, divers ordres de femmes légitimes, 193. — C'est par raison de climat qu'elle veut, à Formose, que la prêtresse fasse avorter les femmes qui accoucheroient avant l'âge de trente-cinq ans, 209, 210. — Les principes des différentes religions tantôt choquent, tantôt favorisent la propagation, 233, 234. — Entre les fausses, la moins mauvaise est celle qui contribue le plus au bonheur des hommes dans cette vie, 249. — Vaut-il mieux n'en avoir point du tout que d'en avoir une mauvaise? 251. — Est-elle un motif réprimant? Les maux qu'elle a faits sont-ils comparables aux biens qu'elle a faits? *ibid.* — Doit donner plus de conseils que de lois, 260. — Quelle qu'elle soit, elle doit s'accorder avec les lois de la morale, 261. — Ne doit pas trop porter à la contemplation, 265. — Quelle est celle qui ne doit point avoir de crimes inexpiables, 267, 268. — Comment sa force s'applique à celle des lois civiles: son principal but doit être de rendre les hommes bons citoyens, 269 et suiv. — Celle qui ne promet ni récompenses, ni peines dans l'autre vie, doit être soutenue par des lois sévères, et sévèrement exécutées, *ibid.* — Celle qui admet la fatalité absolue endort les hommes: il faut que les lois civiles les excitent, 270. — Quand elle défend ce que les lois civiles doivent permettre, il est dangereux que, de leur côté, elles ne permettent ce qu'elle doit condamner, *ibid.* — Quand elle fait dépendre la régularité de certaines pratiques indifférentes, elle autorise la débauche, les dérangements, et les haines, 271. — C'est une chose bien funeste, quand elle attache la justification à une chose d'accident, *ibid.* — Celle qui ne promettrait, dans l'autre monde, que des récompenses, et point de punitions, seroit funeste, *ibid.* — Comment celles qui sont fausses sont quelquefois corrigées par les lois civiles, 272. — Comment ses lois corrigent les inconvénients de la constitution politique, 273. — Comment peut arrêter l'effet des haines particulières, 275. — Comment ses lois ont l'effet des lois civiles, 277. — Ce n'est pas la vérité ou la fausseté des dogmes qui les rend utiles ou pernicieuses, c'est l'usage ou l'abus qu'on fait de ces dogmes, 278 et suiv. — Ce n'est pas assez qu'elle établisse un dogme, il faut qu'elle le dirige, 279. — Il est bon qu'elle nous mène à des idées spirituelles, 280. — Comment peut encourager la propagation, *ibid.* — Usages avantageux ou pernicieux qu'elle peut faire de la métempsychose, 281. — Ne doit jamais inspirer d'aversion pour les choses indifférentes, 282. — Ne doit inspirer de mépris pour rien que pour les vices, *ibid.* — Doit être fort réservée dans l'établissement des fêtes qui obligent à la cession du travail: elle doit même, à cet égard, consulter le climat, 283 et

suiv. — Est susceptible de lois locales relatives à la nature et aux productions du climat, 286. — Moyens de la rendre plus générale, 287. — Il y a de l'inconvénient à transporter une religion d'un pays à un autre, 288, 289. — Celle qui est fondée sur le climat ne peut sortir de son pays, 290. — Toute religion doit avoir des dogmes particuliers et un culte général, *ibid.* — *Différentes causes de l'attachement plus ou moins fort que l'on peut avoir pour sa religion* : 1<sup>o</sup> L'idolâtrie nous attire sans nous attacher ; la spiritualité ne nous attire guère, mais nous y sommes attachés ; 2<sup>o</sup> la spiritualité, jointe aux idées sensibles dans le culte, attire et attache : de là les catholiques tiennent plus à leur religion que les protestants à la leur ; 3<sup>o</sup> la spiritualité jointe à une idée de distinction de la part de la divinité : de là tant de bons musulmans ; 4<sup>o</sup> beaucoup de pratiques qui occupent : de là l'attachement des mahométans et des juifs, et l'indifférence des barbares ; 5<sup>o</sup> la promesse des récompenses et la crainte des peines ; 6<sup>o</sup> la pureté de la morale ; 7<sup>o</sup> la magnificence du culte ; 8<sup>o</sup> l'établissement des temples, 292 et suiv. — Nous aimons, en fait de religion, tout ce qui suppose un effort, 300. — Pourquoi a introduit le célibat de ses ministres, *ibid.* — Bornes que les lois civiles doivent mettre aux richesses de ses ministres, 301 et suiv. — Il y faut faire des lois d'épargne, 305. — Ne doit pas, sous prétexte de dous, exiger ce que les mœurs de l'état ont laissé aux peuples, 306. — Ne doit pas encourager les dépenses des funérailles, *ibid.* — Celle qui a beaucoup de ministres doit avoir un pontife, 308. — Quand on en tolère plusieurs dans un état, on doit les obliger de se tolérer entre elles, 309. — Celle qui est réprimée devient elle-même tôt ou tard réprimante, *ibid.* — Il n'y a que celles qui sont intolérantes qui aient du zèle pour leur propagation, 310. — C'est une entreprise fort dangereuse pour un prince, même despotique, de vouloir changer celle de son état : pourquoi, 311. — Pour en faire changer, les invitations, telles que sont la faveur, l'espérance de la fortune, etc., sont plus fortes que les peines, 312, 313. — Excès horribles et conséquences monstrueuses qu'elle produit quand elle dégénère en superstition, 314 et suiv. — Elle court risque d'être cruellement persécutée et haïe, si elle résiste avec roideur aux lois civiles qui lui sont opposées, 320, 321. — Sa propagation est difficile, sur-tout dans les pays éloignés, dont le climat, les lois, les mœurs et les manières sont différents de ceux où elle est née, et encore plus dans les grands empires despotiques, *ibid.* — Les Européens insinuent la leur dans les pays étrangers, par le moyen des connaissances qu'ils y portent : les disputes s'élèvent entre eux : ceux qui ont quelque intérêt

sont avertis : on proserit la religion et ceux qui la prêchent, *ibid.* — C'est la seule chose fixe qu'il y ait dans un état despotique, 325. — D'où vient sa principale force, *ibid.* — C'est elle qui, dans certains cas, fixe le trône dans certaines familles, 334. — Ou ne doit point décider par ses préceptes, lorsqu'il s'agit de la loi naturelle, 335. — Ne doit pas ôter la défense naturelle par des austerités de pure discipline, *ibid.* — Ses lois ont plus de sublimité, mais moins d'étendue que les lois civiles, 338. — Objet de ses lois, *ibid.* — Les principes de ses lois peuvent rarement régler ce qui doit l'être par les principes du droit civil, *ibid.* et suiv. — Dans quel cas on ne doit pas suivre sa loi qui défend, mais la loi civile qui permet, 341. — Dans quel cas il faut suivre ses lois à l'égard des mariages, et dans quel cas il faut suivre les lois civiles, 344 et suiv. — Les idées de religion ont souvent jeté les hommes dans de grands égarements, 350. — Quel est son esprit, 351. — De ce qu'elle a consacré un usage, il ne faut pas conclure que cet usage est naturel, *ibid.* — Est-il nécessaire de la rendre uniforme dans toutes les parties de l'état ? IV, 173. — Dans quelles vues l'auteur a parlé de la vraie, et dans quelle vue il a parlé des fausses, V, 32.

*Religion catholique.* Convient mieux à une monarchie que la protestante, III, 257.

*Religion chrétienne.* Combien nous a rendus meilleurs, I, 302. — Il est presque impossible qu'elle s'établisse jamais à la Chine, II, 348. — Peut s'allier très difficilement avec le despotisme, facilement avec la monarchie et le gouvernement républicain, 349; III, 255. — Sépare l'Europe du reste de l'univers; s'oppose à la réparation des pertes qu'elle fait du côté de la population, 241. — A pour objet le bonheur éternel et temporel des hommes : elle veut donc qu'ils aient les meilleures lois politiques et civiles, 250. — Avantages qu'elle a sur toutes les autres religions, même par rapport à cette vie, 253. — N'a pas seulement pour objet notre félicité future, mais elle fait notre bonheur dans ce monde : preuves par faits, 254. — Pourquoi n'a point de crimes inexpiables : beau tableau de cette religion, 268. — L'*Esprit des Loix* n'étant qu'un ouvrage de pure politique et de pure jurisprudence, l'auteur n'a pas eu pour objet de faire croire la religion chrétienne, mais il a cherché à la faire aimer, V, 4. — Preuves que M. de Montesquieu la croyoit et l'aimoit, 10 et suiv. — Ne trouve d'obstacles nulle part où Dieu la veut établir, 48, 49. Voyez *Christianisme*.

*Religion de l'île Formose.* La singularité de ses dogmes prouve qu'il est dangereux qu'une religion condamne ce que le droit civil doit permettre, III, 270.

- Religion des Indes.* Prouve qu'une religion qui justifie par une chose d'accident, perd inutilement le plus grand ressort qui soit parmi les hommes, III, 271.
- Religion des Tartares de Gengiskhan.* Ses dogmes singuliers prouvent qu'il est dangereux qu'une religion condamne ce que le droit civil doit permettre, III, 270.
- Religion juive a été autrefois chérie de Dieu; elle doit donc l'être encore.* Réfutation de ce raisonnement, qui est la source de l'aveuglement des Juifs, III, 314, 315.
- Religion naturelle.* Est-ce en être sectateur de dire que l'homme pouvoit à tous les instants oublier son Créateur, et que Dieu l'a rappelé à lui par les lois de la religion? V, 21. — Que le suicide est en Angleterre l'effet d'une maladie? 25. — Est-ce en être sectateur que d'expliquer quelque chose de ses principes? 27. — Loi d'être la même chose que l'athéisme, c'est elle qui fournit les raisonnements pour le combattre, 28.
- Religion protestante.* Pourquoi est-elle plus répandue dans le Nord? III, 257.
- Religion révélée.* L'auteur en reconnoît une : preuves, V, 10.
- Remontrances.* Ne peuvent avoir lieu dans le despotisme, I, 67. — Leur utilité dans une monarchie, 130 et suiv.
- Remontrances aux inquisiteurs d'Espagne et de Portugal,* où l'injustice cruant de l'inquisition est démontrée, III, 314 et suiv.
- Renonciation à la couronne.* Il est absurde de reveir contre par les restrictions tirées de la loi civile, III, 358. — Celui qui la fait et ses descendants contre qui elle est faite peuvent d'autant moins se plaindre que l'état auroit pu faire une loi pour les exclure, 368.
- Rentes.* Pourquoi elles baissèrent après la découverte de l'Amérique, III, 135.
- Rentiers.* Ceux qui ne vivent que de rentes sur l'état et sur les particuliers sont-ils ceux de tous les citoyens qui, comme les moins utiles à l'état, doivent être les moins ménagés? III, 171.
- Repos.* Plus les causes physiques y portent les hommes, plus les causes morales les en doivent éloigner, II, 174.
- Représentants du peuple dans un état libre.* Quels ils doivent être, par qui choisis, et pour quel objet, II, 12, 13. — Quelles doivent être leurs fonctions, 15 et suiv.
- République.* Combien il y en a de sortes, I, 24 et suiv. — Comment se change en état monarchique, ou même despotique, 35. — Nul citoyen n'y doit être revêtu d'un pouvoir exorbitant, *ibid.* — Exception à cette règle, 36. — Quelle y doit être la durée des magistratures, 37. —

Quel en est le principe, 48. — Peinture exacte de son état quand la vertu n'y règne plus, 52, 53. — Les crimes privés y sont plus punis que dans une monarchie, 57. — L'ambition y est pernicieuse, 61. — Pourquoi les mœurs y sont plus pures que dans une monarchie, 73. — Combien l'éducation y est essentielle, 81. — Comment peut être gouvernée sagement, et être heureuse, 101 et suiv. — Les récompenses n'y doivent consister qu'en honneurs, 155. — Y doit-on contraindre les citoyens d'accepter les emplois publics? 156. — Les emplois civils et militaires doivent y être tenus, 158. — La vénalité des charges y seroit pernicieuse, 161. — Il y faut des censeurs, 162. — Les fautes y doivent être punies comme les crimes, *ibid.* — Les formalités de justice y sont nécessaires, 171. — Dans les jugemens, on y doit suivre le texte précis de la loi, 172. — Comment les jugemens doivent s'y former, 174. — A qui le jugement des crimes de lèse-majesté y doit être confié, et comment on y doit mettre un frein à la cupidité du peuple dans ses jugemens, 176 et suiv. — La clémence y est moins nécessaire que dans la monarchie, 210. — Les républiques finissent par le luxe, 222. — La continence publique y est nécessaire, 229. — Pourquoi les mœurs des femmes y sont si austères, *ibid.* — Les dots des femmes doivent y être médiocres, 241. — La communauté de biens entre mari et femme n'y est pas si utile que dans une monarchie, *ibid.* — Les gains nuptiaux des femmes y seroient pernicieux, 242. — Une tranquillité parfaite, une sécurité entière, sont funestes aux états républicains, 254, 255. — Propriétés distinctives de ce gouvernement, 272. — Comment pourvoit à sa sûreté, 281 et suiv. — Il y a, dans ce gouvernement, un vice intérieur auquel il n'y a point de remède, et qui le détruit tôt ou tard, *ibid.* — Esprit de ce gouvernement, 287. — Quand et comme peut faire des conquêtes, 309. — Conduite qu'elle doit tenir avec les peuples conquis, 312. — On croit communément que c'est l'état où il y a plus de liberté, II, 3. — Quel est le chef-d'œuvre de législation dans une petite république, 34. — Pourquoi, quand elle conquiert, elle ne peut pas gouverner les provinces conquises autrement que despotiquement, 66, 67. — Il est dangereux d'y trop punir le crime de lèse-majesté, 108 et suiv. — Comment on y suspend l'usage de la liberté, 111. — Loix qui y sont favorables à la liberté des citoyens, 113. — Quelles y doivent être les lois contre les débiteurs, 114 et suiv. — Tous les citoyens y doivent-ils avoir la liberté de sortir des terres de la république? 129. — Quels tributs elle peut lever sur les peuples qu'elle a rendus esclaves de la globe, 134. — On y peut augmenter les tributs, 138. — Quel impôt y est le plus naturel, 142.

— Ses revenus sont presque toujours en régie, 158. — La profession des traitants n'y doit pas être honorée, 160. — La pudeur des femmes esclaves y doit être à couvert de l'incontinence de leurs maîtres, 212. — Le grand nombre d'esclaves y est dangereux, 213. — Il est plus dangereux d'y armer les esclaves que dans une monarchie, 215. — Règlements qu'elle doit faire touchant l'affranchissement des esclaves, 223 et suiv. — L'empire sur les femmes n'y pourroit pas être bien exercé, 241. — Il s'en trouve plus souvent dans les pays stériles que dans les pays fertiles, 274 et suiv. — Il y a des pays où il seroit impossible d'établir ce gouvernement, 325. — S'allie très facilement avec la religion chrétienne, 349. — Le commerce d'économie y convient mieux que celui de luxe, III, 7 et suiv. — On y peut établir un port franc, 18. — Comment doit acquitter ses dettes, III, 170, 171. — Les bâtards y doivent être plus odieux que dans les monarchies, 195. — Il y en a où il est bon de faire dépendre les magistrats, 197. — On y réprime également le luxe de vanité et celui de superstition, 305, 306. — L'inquisition n'y peut former que de malhonnêtes gens, 342. — On y doit faire en sorte que les femmes ne puissent s'y prévaloir, pour le luxe, ni de leurs richesses, ni de l'espérance de leurs richesses, 391. — Il y a certaines républiques où l'on doit punir ceux qui ne prennent aucun parti dans les séditions, IV, 144.

*République fédérative.* Ce que c'est : cette espèce de corps ne peut être détruit : pourquoi, I, 284 et suiv. — De quoi doit être composée, 287. — Ne peut que très difficilement subsister, si elle est composée de républiques et de monarchies : raisons et preuves, *ibid.* — Les états qui la composent ne doivent point conquérir les uns sur les autres, 309.

*Républiques anciennes.* Vice essentiel qui les travailloit, II, 14. — Tableau de celles qui existoient dans le monde avant la conquête des Romains. Tous les peuples connus, hors la Perse, étoient alors en république, 28.

*Républiques d'Italie.* Les peuples y sont moins libres que dans les monarchies : pourquoi, II, 9. — Touchent presque au despotisme : ce qui les empêche de s'y précipiter, 10.

*Républiques grecques.* Dans les meilleures, les richesses étoient aussi onéreuses que la pauvreté, I, 218, 219. — Leur esprit étoit de se contenter de leurs territoires : c'est ce qui les fit subsister si longtemps, 273.

*Réputation.* La faculté d'en oser étoit accordée, à Athènes, à la femme comme à l'homme, II, 253. — Différence entre le divorce et la ré-



*puédium* : la faculté de répudier doit être accordée, par-tout où elle a lieu, aux femmes comme aux hommes : pourquoi, 254 et suiv. — Est-il vrai que, pendant cinq cent vingt ans, personne n'osa, à Rome, user du droit de répudier accordé par la loi? *ibid.* et suiv. — Les lois sur cette matière changèrent à Rome à mesure que les mœurs ychangèrent, 359.

*Rescrits*. Sont une mauvaise sorte de législation : pourquoi, IV, 171.

*Restitutions*. Il est absurde de vouloir employer contre la renonciation à une couronne, celles qui sont tirées de la loi civile, III, 358.

*Résurrection des corps*. Ce dogme, mal dirigé, peut avoir des conséquences funestes, III, 279.

*Retrait lignager*. Permissif dans une aristocratie, I, 125. — Utile dans une monarchie, s'il n'étoit accordé qu'aux nobles, 127. — Quand a pu commencer à avoir lieu à l'égard des fiefs, IV, 381, 382.

*Revenus publics*. Usage qu'on en doit faire dans une aristocratie, I, 121, 122. — Leur rapport avec la liberté : en quoi ils consistent : comment on les peut et on les doit fixer, II, 126.

*Révolutions*. Ne peuvent se faire qu'avec des travaux infinis et de longues années, et ne peuvent se soutenir qu'avec de bonnes lois, I, 115. — Difficiles et rares dans les monarchies : faciles et fréquentes dans les états despotiques, 132. — Ne sont pas toujours accompagnées de guerres, *ibid.* — Remettent quelquefois les lois en vigueur, II, 42 et suiv.

*Rhadamanthe*. Pourquoi expédioit-il les procès avec célérité? II, 354.

*Rhodes*. On y avoit outré les lois touchant la sûreté du commerce, III, 24. — A été une des villes les plus commerçantes de la Grèce, 54.

*Rhodes (le marquis de)*. Ses rêveries sur les mines des Pyrénées, III, 83.

*Ribolini*. Quel étoit l'objet de leurs lois, III, 24. — Leurs lois donnoient le navire et sa charge à ceux qui restoient dedans pendant la tempête; et ceux qui l'avoient quitté n'avoient rien, 371, 372.

*Richelieu (le cardinal de)*. Pourquoi exclut les gens de bas lieu de l'administration des affaires dans une monarchie, I, 59. — Preuve de son amour pour le despotisme, 129. — Suppose, dans le prince et dans ses ministres, une vertu impossible, 133. — Donne, dans son testament, un conseil impraticable, IV, 164.

*Ricchesse*. Combien, quand elles sont excessives, rendent injustes ceux qui les possèdent, I, 109. — Comment peuvent demeurer également partagées dans un état, 212. — Etoient aussi onéreuses, dans les bonnes républiques grecques, que la pauvreté, 218, 219. — Effets bienfaisants de celles d'un pays, II, 133. — En quoi les richesses consistent, III, 32. — Leurs causes et leurs effets, 42. — Dieu veut

- que nous les méprisons : ne lui faisons donc pas voir, en lui offrant nos trésors, que nous les estimons, III, 306.
- Normans.* La majorité étoit fixée par leur loi, II, 312, 313. — Réunis avec les Saliens sous Clovis, conservèrent leurs usages, IV, 1, 2. — Quand et par qui leurs usages furent mis par écrit, 3. — Simplicité de leurs lois : causes de cette simplicité, *ibid.* — Comment leurs lois cessèrent d'être en usage chez les François, 25. — Leurs lois se contentoient de la preuve négative, 35. — Et toutes les lois barbares, hors la loi salique, admettoient la preuve par le combat singulier, 37. — Cas où ils admettoient l'épreuve par le fer chaud, 45. Voyez *Francois ripuaires*.
- Rites.* Ce que c'est à la Chine, II, 345.
- Rix.* Les pays qui en produisent sont beaucoup plus peuplés que d'autres, III, 206.
- Robe* (gens de). Quel rang tiennent en France : leur état, leurs fonctions, leur noblesse comparée avec celle de l'épée, III, 31.
- Rohan* (duché de). La succession des rotures y appartient au dernier des mâles : raisons de cette loi, II, 297.
- Rois.* Ne doivent rien ordonner à leurs sujets qui soit contraire à l'honneur, I, 76. — Leur personne doit être sacrée, même dans les états les plus libres, II, 18, 19. — Il vaut mieux qu'un roi soit pauvre, et son état riche, que de voir l'état pauvre et le roi riche, III, 122. — Leurs droits à la couronne ne doivent se régler par la loi civile d'aucun peuple, mais par la loi politique seulement, 358.
- Rois d'Angleterre.* Sont presque toujours respectés au-dehors, et inquiétés au-dedans, II, 368. — Pourquoi, ayant une autorité si bornée, ont tout l'appareil et l'extérieur d'une puissance absolue, 369.
- Rois de France.* Font la source de toute justice dans leur royaume, IV, 82, 83. — On ne pouvoit fausser les jugemens rendus dans leur cour, ou rendus dans celle des seigneurs par des hommes de la cour royale, *ibid.* — Ne pouvoient, dans le siècle de saint Louis, faire des ordonnances générales pour le royaume, sans le concert des barons, 94, 95. — Germe de l'histoire de ceux de la première race, 182. — L'usage où ils étoient autrefois de partager leur royaume entre leurs enfans est une des sources de la servitude de la glèbe et des fiefs, 197. — Leurs revenus étoient bornés autrefois à leur domaine, qu'ils faisoient valoir par leurs esclaves, et au produit de quelques péages : preuves, 211. — Dans les commencemens de la monarchie, ils levèrent des tributs sur les serfs de leurs domaines seulement ; et ces tributs se nommoient *census* ou *ceus*, 213, 214. Voyez *Ecclesiastiques*, *Seigneurs*. — Bravoure de ceux qui régnèrent dans le com-

menement de la monarchie, 226, 227. — En quoi consistoient leurs droits sur les hommes libres, dans les commencements de la monarchie, 233. — Ne pouvoient rien lever sur les terres des Francs, c'est pourquoi la justice ne pouvoit pas leur appartenir dans les fiefs, mais aux seigneurs seulement, 245. — Leurs juges ne pouvoient autrefois entrer dans aucun fief, pour y faire aucunes fonctions, 246. — Férocity de ceux de la première race: ils ne faisoient pas les lois, mais suspendoient l'usage de celles qui étoient faites, 286. — En quelle qualité ils présidoient, dans les commencements de la monarchie, aux tribunaux et aux assemblées où se faisoient les lois; et en quelle qualité ils commandoient les armées, 294, 295. — Époque de l'abaissement de ceux de la première race, 299. — Quand et pourquoi les maires les firent enfermer dans leurs palais, 300. — Ceux de la seconde race furent électifs et héréditaires en même temps, 326. — Leur puissance directe sur les fiefs. Comment et quand ils l'ont perdue, 356.

*Rois de Rome.* Étoient électifs-confirmatifs, II, 36. — Quel étoit le pouvoir des cinq premiers, *ibid.* — Quelle étoit leur compétence dans les jugemens, 57.

*Rois des Francs.* Pourquoi portoient une longue chevelure, II, 308. — Pourquoi avoient plusieurs femmes, et leurs sujets n'en avoient qu'une, 309. — Leur majorité, 312. — Raisons de leur esprit sanguinaire, 317.

*Rois des Germains.* On ne pouvoit l'être avant la majorité. Inconvéniens qui firent changer cet usage, II, 314, 315. — Étoient différens des chefs; et c'est dans cette différence que l'on trouve celle qui étoit entre le roi et le maire du palais, IV, 294, 295.

*Romains.* Pourquoi introduisirent les actions dans leurs jugemens, I, 175. — Ont été long-temps réglés dans leurs mœurs, sobres et pauvres, 268. — Avec quelle religion ils étoient liés par la foi du serment; exemples singuliers, *ibid.* et suiv. — Pourquoi plus faciles à vaincre chez eux qu'ailleurs, 295. — Leur injuste barbarie dans les conquêtes, 302. — Leurs usages ne permettoient pas de faire mourir une fille qui n'étoit pas nubile: comment Tibère concilia cet usage avec sa cruauté, II, 100. — Leur sage modération dans la punition des conspirations, 109. — Époque de la dépravation de leurs mœurs, *ibid.* — Avec quelles précautions ils privoient un citoyen de sa liberté, 111, 112. — Pourquoi pouvoient s'affranchir de tout impôt, 147. — Raisons physiques de la sagesse avec laquelle les peuples du Nord se maintinrent contre leur puissance, 171. — La lèpre étoit inconnue aux premiers Romains, 180. — Ne se tuoient point sans

sujet : différence, à cet égard, entre eux et les Anglois, 184. — Leur police touchant les esclaves n'étoit pas bonne, 212. — Leurs esclaves sont devenus redoutables à mesure que les mœurs se sont corrompues, et qu'ils ont fait contre eux des lois plus dures. Détail de ces lois, 217 et suiv. — Mithridate profitoit de la disposition des esprits, pour leur reprocher les formalités de leur justice, 324. — Les premiers ne vouloient point de roi, parcequ'ils en craignoient la puissance; du temps des empereurs, ils ne vouloient point de roi, parcequ'ils n'en pouvoient souffrir les manieres, 326. — Trouvoient, du temps des empereurs, qu'il y avoit plus de tyrannie à les priver d'un baladiu, qu'à leur imposer des lois trop dures, 327. — Idée bizarre qu'ils avoient de la tyrannie, sous les empereurs, *ibid.* — Étoient gouvernés par les maximes du gouvernement et les mœurs anciennes, 328. — Leur orgueil leur fut utile, parcequ'il étoit joint à d'autres qualités morales, 334. — Motifs de leurs lois au sujet des donations à cause de noces, 358. — Pourquoi leurs navires étoient plus vites que ceux des Indes, III, 48. — Plan de leur navigation : leur commerce aux Indes n'étoit pas si étendu, mais étoit plus facile que le nôtre, 71, 72. — Ce qu'ils connoissoient de l'Afrique, 76. — Où étoient les mines d'où ils tiroient l'or et l'argent, 83. — Leur traité avec les Carthagiens, touchant le commerce maritime, 85. — Belle description du danger auquel Mithridate les exposa, 88. — Pour ne pas paraître conquérans, ils étoient destructeurs : conséquences de ce système, 89. — Leur génie pour la marine, 90. — La constitution politique de leur gouvernement, leur droit des gens et leur droit civil étoient opposés au commerce, 92. — Comment réussirent à faire un corps d'empire de toutes les nations conquises, 94. — Ne vouloient point de commerce avec les barbares, *ibid.* — N'avoient pas l'esprit de commerce, 95. — Leur commerce avec l'Arabie et les Indes, 96 et suiv. — Pourquoi le leur fut plus considérable que celui des rois d'Égypte, 99. — Leur commerce intérieur, 101. — Beauté et humanité de leurs lois, 103. — Ce que devint le commerce après leur affoiblissement en Orient, 104. — Quelle étoit originairement leur monnoie, 127. — Les changemens qu'ils firent dans leur monnoie sont des coups de sagesse qui ne doivent pas être imités, 156 et suiv. — On ne les trouve jamais si supérieurs que dans le choix des circonstances où ils ont fait les biens et les maux, 161. — Changemens que leurs monnoies essayèrent sous les empereurs, 162. — Taux de l'usure dans les différens temps de la république : comment on eludoit les lois contre l'usure : ravages qu'elle fit, 172 et suiv. — État des peuples avant qu'il y eût des Romains, 213. — Ont englouti tous les

cants, et dépeuplé l'univers, 214. — Furent dans la nécessité de faire des lois pour la propagation de l'espèce : détail de ces lois, 216. — Leur respect pour les vieillards, 223. — Leurs lois et leurs usages sur l'exposition des enfants, 236. — Tableau de leur empire dans le temps de sa décadence : ce sont eux qui sont cause de la dépopulation de l'univers, 238. — N'auroient pas commis les ravages et les massacres qu'on leur reproche, s'ils eussent été chrétiens, 253 et suiv. — Loi injuste de ce peuple, touchant le divorce, 327. — Leurs réglemens et leurs lois civiles, pour conserver les mœurs des femmes, furent changés quand la religion chrétienne eut pris naissance, 338, 339. — Leurs lois défendoient certains mariages, et même les annuloient, 346. — Désignaient les frères et les cousins-germains par le même mot, 349. — Quand il s'agit de décider du droit à une couronne, leurs lois civiles ne sont pas plus applicables que celles d'aucun autre peuple, 358. — Origine et révolutions de leurs lois sur les successions, 373. — Pourquoi leurs testaments étoient soumis à des formalités plus nombreuses que ceux des autres peuples, 379, 386. — Par quels moyens ils cherchèrent à réprimer le luxe de leurs femmes, auquel leurs premières lois avoient laissé une porte ouverte, 381 et suiv. — Comment les formalités leur fournissoient des moyens d'échapper la loi, 383. — Tarif de la différence que la loi salique mettoit entre eux et les Francs, IV, 8, 9. — Ceux qui habitoient dans le territoire des Wisigoths étoient gouvernés par le code Theodosien, 12. — La prohibition de leurs mariages avec les Goths fut levée par Recesswinde : pourquoi, 21. — Pourquoi n'avoient point de portée publique, 108. — Pourquoi regardoient comme un déshonneur de mourir sans héritier, 149. — Pourquoi ils inventèrent les substitutions, *ibid.* — Il n'est pas vrai qu'ils furent tous mis en servitude, lors de la conquête des Gaules par les barbares : ce n'est donc pas dans cette prétendue servitude qu'il faut chercher l'origine des fiefs, 186 et suiv. — Ce qui a donné lieu à cette fable, 193 et suiv. — Leurs révoltes, dans les Gaules, contre les peuples barbares conquérants, sont la principale source de la servitude de la glèbe et des fiefs, 197 et suiv. — Payoient seuls des tributs, dans les commencemens de la monarchie françoise : traits d'histoire et passages qui le prouvent, 202 et suiv. — Quelles étoient leurs charges dans la monarchie des Francs, 207 et suiv. — Ce n'est point de leur police générale que dérive ce qu'on appelloit autrefois, dans la monarchie, *census* ou *ceus* : ce n'est point de ce *cens* chimérique que dérivent les droits des seigneurs : preuves, 220. — Ceux qui dans la domination françoise étoient libres, marchèrent à la guerre sous les comtes, 224. — Leurs

usages sur l'osure, V, 65. Voyez *Droit romain, Lois romaines, Rome, Romains de chevalerie*. Leur origine, IV, 62, 63.

*Rome ancienne*. Une des principales causes de sa ruine fut de n'avoir pas fixé le nombre des citoyens qui devoient former les assemblées, 1, 25. — Tableau raccourci des différentes révolutions qu'elle a essayées, *ibid.* et suiv. — Pourquoi on s'y détermina si difficilement à élever les plébéiens aux grandes charges, 27. — Les suffrages secrets furent une des grandes causes de sa chute, 32. — Sagesse de sa constitution, 33. — Comment défendoit son aristocratie contre le peuple, 36. — L'utilité de ses dictateurs, *ibid.* — Pourquoi ne put rester libre après Sylla, 51. — Source de ses dépenses publiques, 101. — Par qui la censure y étoit exercée, 116. — Loi funeste qui y fut établie par les décemvirs, 120. — Sagesse de sa conduite, pendant qu'elle inclina vers l'aristocratie, 121. — Est admirable dans l'établissement de ses censeurs, 124. — Pourquoi, sous les empereurs, les magistratures y furent distinguées des emplois militaires, 160. — Combien les lois y influoient dans les jugemens, 172. — Comment les lois y mirent un frein à la cupidité qui auroit pu diriger les jugemens du peuple, 176, 177. — Exemples de l'excès du luxe qui s'y introduisit, 216, 217. — Comment les institutions y changèrent avec le gouvernement, 234. — Les femmes y étoient dans une perpétuelle tutelle : cet usage fut abrogé : pourquoi, 236. — La crainte de Carthage l'affermir, 255. — Quand elle fut corrompue, on chercha en vain un corps dans lequel on pût trouver des juges intègres, 266, 267. — Pendant qu'elle fut vertueuse, les plébéiens eurent la magnanimité d'élever toujours les patriciens aux dignités qu'ils s'étoient rendues communes avec eux, 267. — Les associations la mirent en état d'attaquer l'univers, et mirent les barbares en état de lui résister, 285. — Si Annibal l'eût prise, c'étoit fait de la république de Carthage, 310. — Quel étoit l'objet de son gouvernement, II, 6. — On y pouvoit accuser les magistrats : utilité de cet usage, 19. — Ce qui fut cause que le gouvernement changea dans cette république, 21, 22. — Pourquoi cette république, jusqu'au temps de Marius, n'a point été subjuguée par ses propres armées, 23. — Description et causes des révolutions arrivées dans le gouvernement de cet état, 34, 35. — Quelle étoit la nature de son gouvernement sous ses rois, 36. — Comment la forme du gouvernement changea sous ses deux derniers rois, 38, 39. — Ne prit pas, après l'expulsion de ses rois, le gouvernement qu'elle devoit naturellement prendre, 43. — Par quels moyens le peuple y établit sa liberté : temps et motifs de l'établissement des différentes magistratures, *ibid.* — Comment le peuple s'y assembloit,

et quel étoit le temps de ses assemblées, 44. — Comment, dans l'état le plus florissant de la république, elle perdit tout-à-coup sa liberté, 47. — Révolutions qui y furent causées par l'oppression que les spectacles y faisoient sur le peuple, 48. — Puissance législative dans cette république, 49. — Ses institutions la sauvèrent de la ruine où les plebeiens l'entraînoient par l'abus qu'ils faisoient de leur puissance, *ibid.* — Puissance exécutive dans cette république, 52 et suiv. — Belle description des passions qui animoient cette république; de ses occupations, et comment elles étoient partagées entre les différents corps, 53, 54. — Détail des différents corps et tribunaux qui y eurent successivement la puissance de juger : maux occasionés par ces variations : détail des différentes espèces de jugemens qui y étoient en usage, 55 et suiv. — Maux qu'y causèrent les traitans, 63 et suiv. — Comment gouverna les provinces dans les différents degrés de son accroissement, 66 et suiv. — Comment on y levait les tributs, 68. — Pourquoi la force des provinces conquises ne fit que s'affaiblir, 69. — Combien les lois criminelles y étoient imparfaites sous ses rois, 73. — Combien il y falloit de voix pour condamner un accusé, *ibid.* — Ce que l'on y nommoit privilège du temps de la république, 112. — Combien on y punissoit un accusateur injuste : précautions pour l'empêcher de corrompre les juges, 113. — L'accusé pouvoit se retirer avant le jugement, *ibid.* — La dureté des lois contre les débiteurs a pensé plusieurs fois être funeste à la république : tableau abrégé des évènements qu'elle occasionna, 114 et suiv. — Sa liberté lui fut procurée par des crimes, et confirmée par des crimes, 116. — C'étoit un grand vice, dans son gouvernement, d'affermir ses revenus, 158. — La république périt, parceque la profession des traitans y fut honorée, 160. — Comment on y punissoit les enfans, quand on eut ôté aux pères le pouvoir de les faire mourir, 221. — On y mettoit les esclaves au niveau des bêtes, 222. — Les diverses lois, touchant les esclaves et les affranchis, prouvent son embarras à cet égard, 223. — Ses lois politiques, au sujet des affranchis, étoient admirables, 225. — Est-il vrai que, pendant cinq cent vingt ans, personne n'osa user du droit de repudier, accordé par la loi? 254. — Quand le péculat commença à y être connu : la peine qu'on lui imposa prouve que les lois suivent les mœurs, 355. — On y changea les lois à mesure que les mœurs y changèrent, 356 et suiv. — La politesse n'y est entrée que quand la liberté en est sortie, 372. — Différentes époques de l'augmentation de la somme d'or et d'argent qui y étoit, et du rabais des monnoies qui s'y est toujours fait en proportion de cette aug.

mentation, III, 159 et suiv. — Sur quelle maxime l'usure y fut réglée, après la destruction de la république, 185. — Les lois y furent peut-être trop dures contre les bâtards, 195. — Fut plus affoiblie par les discordes civiles, les triumvirats et les proscriptions, que par aucune guerre, 218. — Il y étoit permis à un mari de prêter sa femme à un autre; et on le punissoit, s'il la souffroit vivre dans la débauche: conciliation de cette contradiction apparente, 361. — Par qui les lois sur le partage des terres y furent faites, 375. — On n'y pouvoit faire autrefois de testament que dans une assemblée du peuple: pourquoi, 376. — La faculté indéfinie que les citoyens y avoient de tester fut la source de bien des maux, 377. — Pourquoi le peuple y demanda sans cesse les lois agraires, *ibid.* — Pourquoi la galanterie de chevalerie ne s'y est point introduite, IV, 62, 63. — On ne pouvoit entrer dans la maison d'aucun citoyen pour le citer en jugement; en France, on ne peut pas faire de citations ailleurs: ces deux lois, qui sont contraires, partent du même esprit, 153. — On y punissoit le recéleur de la même peine que le voleur: cela étoit juste à Rome; cela est injuste en France, 156. — Comment le vol y étoit puni: les lois sur cette matière n'avoient nul rapport avec les autres lois civiles, 158 et suiv. — Les médecins y étoient punis de la déportation, ou même de la mort, pour leur négligence ou leur impéritie, 161. — On y pouvoit tuer le voleur qui se mettoit en défense: correctif que la loi avoit apporté à une disposition qui pouvoit avoir de si funestes conséquences, 162. Voyez *Droit romain, Lois romaines, Romains.*

*Rome moderne.* Tout le monde y est à son aise, excepté ceux qui ont de l'industrie, qui cultivent les arts et les terres, ou qui font le commerce, III, 248. — On y regarde comme conforme au langage de la malice, et contraire à celui de l'Écriture, la maxime qui dit que *le clergé doit contribuer aux charges de l'état*, 303.

*Romulus.* La crainte d'être regardé comme tyran empêcha Auguste de prendre ce nom, II, 326. — Ses lois touchant la conservation des enfants, III, 236. — Le partage qu'il fit des terres est la source de toutes les lois romaines sur les successions, 373. — Ses lois sur le partage des terres furent retablies par Servius Tullius, 375.

*Ronicon,* historien franc. Étoit pasteur, IV, 185.

*Rotharis,* roi des Lombards. Déclare, par une loi, que les lépreux sont morts civilement, II, 181. — Ajouta de nouvelles lois à celles des Lombards, IV, 3.

*Royauté.* Ce n'est pas un honneur seulement, IV, 168.

*Ruse.* Comment l'honneur l'autorise dans une monarchie, I, 73.



*Russie.* Pourquoi on y a augmenté les tributs, II, [147](#). — On y a très prudemment exclu de la couronne tout héritier qui possède une autre monarchie, III, [368](#).

## S.

*Sabbat.* La stupidité des Juifs, dans l'observation de ce jour, prouve qu'il ne faut point décider par les préceptes de la religion, lorsqu'il s'agit de ceux de la loi naturelle, III, [335](#).

*Sacerdoce.* L'empire a toujours du rapport avec le sacerdoce, III, [332](#).

*Sacrements.* Étoient autrefois refusés à ceux qui mouraient sans donner une partie de leurs biens à l'église, IV, [126](#).

*Sacrifices.* Quels étoient ceux des premiers hommes, selon Porphyre, III, [299](#).

*Sacrilège caché.* Ne doit point être poursuivi, II, [78](#).

*Sacrilèges.* Le droit civil entend mieux ce que c'est que ce crime que le droit canonique, III, [336](#).

*Sacrilèges simples.* Sont les seuls crimes contre la religion, II, [78](#). — Quelles en doivent être les peines? *ibid.* — Excès monstrueux où la superstition peut porter, si les lois humaines se chargent de les punir, [79](#).

*Salicus.* Réunis avec les Ripuaires, sous Clovis, conservèrent leurs usages, IV, [1, 2](#).

*Salique.* Étymologie de ce mot : explication de la loi que nous nommons ainsi, II, [208](#) et suiv. Voyez *Loi salique*, *Terre salique*.

*Salomon.* De quels navigateurs se servit, III, [46](#). — La longueur du voyage de ses flottes prouvoit-elle la grandeur de l'éloignement? [47, 48](#).

*Samnites.* Cause de leur longue résistance aux efforts des Romains, [1, 85, 86](#). — Coutume de ce peuple sur les mariages, [242](#). — Leur origine, [243](#).

*Sardaigne* (le feu roi de). Conduite contradictoire de ce prince, [1, 157](#). — État ancien de cette île : quand et pourquoi elle a été ruinée, II, [278](#).

*Sarrasins.* Chassés par Pépin et par Charles-Martel, IV, [15](#). — Pourquoi furent appelés dans la Gaule méridionale : révolution qu'ils y occasionèrent dans les lois, [22](#). — Pourquoi dévastèrent la France, et non pas l'Allemagne, [368](#).

*Satisfaction.* Voyez *Composition*.

*Sauvages.* Objet de leur police, II, [6](#). -- Différence qui est entre les

- sauvages et les barbares , 286. — C'est la nature et le climat presque seuls qui les gouvernent , 327. — Pourquoi tiennent peu à leur religion , III , 294.
- Saxons*. Sont originaires de la Germanie , II , 305. — De qui ils reçurent d'abord des lois , IV , 2. — Causes de la dureté de leurs lois , 5. — Leurs lois criminelles étoient faites sur le même plan que celles des Ripuaires , 35 , 36.
- Science*. Est dangereuse dans un état despotique , I , 78 , 79.
- Scipion*. Comment retint le peuple à Rome , après la bataille de Cannes , I , 269. — Par qui fut jugé , II , 60.
- Scholastiques*. Leurs rêveries ont causé tous les malheurs qui accompagnèrent la ruine du commerce , III , 105.
- Scythes*. Leur système sur l'immortalité de l'ame , III , 281. — Il leur étoit permis d'épouser leurs filles , 348.
- Secondes noccs*. Voyez *Noces*.
- Séditiens*. Cas singulier où elles étoient sagement établies par les lois , I , 262. — La Pologne est une preuve que cette loi n'a pu être utilement établie que chez un peuple unique , 263. — Faciles à apaiser dans une république fédérative , 286. — Il est des gouvernements où il faut punir ceux qui ne prennent pas parti dans une sédition , IV , 144.
- Seigneurs*. Étoient subordonnés au comte , IV , 66. — Étoient juges dans leurs seigneuries , assistés de leurs pairs , c'est-à-dire de leurs vassaux , 75 , 76. — Ne pouvoient appeler un de leurs hommes , sans avoir renoncé à l'hommage , 75. — Conduite qu'un seigneur devoit tenir , quand sa propre justice l'avoit condamné contre un de ses vassaux , 80 , 81. — Moyens dont ils se servoient pour prévenir l'appel de faux jugement , 82. — On étoit obligé antrefois de réprimer l'ardeur qu'ils avoient de juger et de faire juger , 86. — Dans quels cas on pouvoit plaider contre eux dans leur propre cour , 89. — Comment saint Louis vouloit que l'on pût se pourvoir contre les jugemens rendus dans les tribunaux de leurs justices , 92. — On ne pouvoit tirer les affaires de leurs cours , sans s'exposer aux dangers de les fausser , 93. — N'étoient obligés , du temps de saint Louis , de faire observer dans leurs justices que les ordonnances royales qu'ils avoient scellées ou souscrites eux-mêmes , ou auxquelles ils avoient donné leur consentement , 95 , 96. — Étoient autrefois obligés de soutenir eux-mêmes les appels de leurs jugemens : époque de l'abolition de cet usage , 100. — Tous les frais des procès rouloient autrefois sur eux : il n'y avoit point alors de condamnation aux dépens , 105. — Quand commencèrent à ne plus assembler leurs pairs pour

juger, [130](#). — Ce n'est point une loi qui leur a défendu de tenir eux-mêmes leur cour ou de juger : cela s'est fait peu à peu, [132](#). — Les droits dont ils jouissoient autrefois, et dont ils ne jouissent plus, ne leur ont point été ôtés comme usurpations : ils les ont perdus par négligence ou par les circonstances, [133](#). — Les chartres d'affranchissement qu'ils donnoient à leurs serfs sont une des sources de nos coutumes, [137](#), [138](#). — Levoient, dans les commencements de la monarchie, des tributs sur les serfs de leurs domaines ; et ces tributs se nommoient *cenus* ou *cens*, [216](#). Voyez *Roi de France*. — Leurs droits ne dérivent point, par usurpation, de ce *cens* chimérique que l'on prétend venir de la police générale des Romains, [220](#). — Sont la même chose que vassaux : étymologie de ce mot, [221](#). — Le droit qu'ils avoient de rendre la justice dans leurs terres avoit la même source que celui qu'avoient les comtes dans la leur, [231](#). — Quelle est précisément la source de leurs justices, [242](#). — Ne doivent point leurs justices à l'usurpation : preuves, [248](#), [254](#).

*Sel*. L'impôt sur le sel, tel qu'on le lève en France, est injuste et funeste, II, [140](#), [141](#). — Comment s'en fait le commerce en Afrique, III, [125](#).

*SÉLUCES NIGATOR*. Auroit-il pu exécuter le projet qu'il avoit de joindre le Pont-Euxin à la mer Caspienne ? III, [44](#).

*SÉMIRAMIS*. Source de ses grandes richesses, III, [42](#).

*Séant dans une aristocratie*. Quand il est nécessaire, I, [34](#).

*Sénat dans une démocratie*. Est nécessaire, I, [26](#). — Doit-il être nommé par le peuple ? *ibid.* — Ses suffrages doivent être secrets, [32](#), [33](#). — Quel doit être son pouvoir en matière de législation, *ibid.* — Vertus que doivent avoir ceux qui le composent, [114](#).

*Sénat d'Athènes*. Pendant quel temps ses arrêts avoient force de loi, I, [33](#). — N'étoit pas la même chose que l'aréopage, [116](#).

*Sénat de Rome*. Pendant combien de temps ses arrêts avoient force de loi, I, [33](#). — Penseoit que les peines immodérées ne produisoient point leur effet, [198](#). — Son pouvoir sous les cinq premiers rois, II, [36](#), [37](#). — Étendue de ses fonctions et de son autorité, après l'expulsion des rois, [52](#). — Sa lâche complaisance pour les prétentions ambitieuses du peuple, [58](#). — Époque funeste de la perte de son autorité, [61](#), [62](#).

*Sénateurs dans une aristocratie*. Ne doivent point nommer aux places vacantes dans le sénat, I, [35](#).

*Sénateurs dans une démocratie*. Doivent-ils être à vie ou pour un temps ? I, [115](#). — Ne doivent être choisis que parmi les vieillards : pourquoi, *ibid.*

- Sénateurs romains.* Par qui les nouveaux étoient nommés, I, 35. — Avantages de ceux qui avoient des enfans sur ceux qui n'en avoient pas, III, 224. — Quels mariages pouvoient contracter, 228.
- Sénatus-consulte Orphitien.* Appela les enfans à la succession de leur mère, III, 392.
- Sénatus-consulte Tertullien.* Cas dans lesquels il accorda aux mères la succession de leurs enfans, III, 391.
- Sennar.* Injustices cruelles qu'y fait commettre la religion mahométane, III, 254.
- Sens.* Influent beaucoup sur notre attachement pour une religion, lorsque les idées sensibles sont jointes à des idées spirituelles, III, 293.
- Séparation entre mari et femme, pour cause d'adultère.* Le droit civil, qui n'accorde qu'au mari le droit de la demander, est mieux entendu que le droit canonique, qui l'accorde aux deux conjoints, III, 336.
- Sépulture.* Étoit refusée à ceux qui mouroient sans donner une partie de leurs biens à l'Eglise, IV, 126. — Étoit accordée à Rome à ceux qui s'étoient tués eux-mêmes, 151, 152.
- Serails.* Ce que c'est, I, 145. — Ce sont des lieux de délices qui choquent l'esprit même de l'esclavage, qui en est le principe, II, 211, 212.
- Serfs.* Devenirent les seuls qui fissent usage du bâton dans les combats judiciaires, IV, 57. — Quand et contre qui pouvoient se battre, 71. — Leur affranchissement est une des sources des coutumes de France, 137, 138. — Étoient fort communs vers le commencement de la troisième race: errer des historiens à cet égard, 196, 197. — Ce qu'on appeloit *census* ou *ceas* ne se levoit que sur eux, dans les commencemens de la monarchie, 213 et suiv. — Ceux qui n'étoient affranchis que par lettres du roi n'acquéroient point une pleine et entière liberté, 219.
- Serfs de la glèbe.* Le partage des terres qui se fit entre les Barbares et les Romains, lors de la conquête des Gaules, prouve que les Romains ne furent point tous mis en servitude, et que ce n'est point dans cette prétendue servitude générale qu'il faut chercher l'origine des serfs de la glèbe, IV, 186 et suiv. Voyez *Servitude de la glèbe*.
- Serment.* Combien lie un peuple vertueux, I, 268, 269. — Quand on doit y avoir recours en jugement, II, 354. — Servoit de prétexte aux clercs pour saisir leurs tribunaux, même des matières féodales, IV, 123, 124.
- Serment judiciaire.* Celui de l'accusé, accompagné de plusieurs témoins

qui juroient aussi, suffisoit dans les lois barbares, excepté dans la loi salique, pour le purger, IV, 35, 36. — Remède que l'on employoit contre ceux que l'on présuinoit devoir en abuser, 37. — Celui qui chez les Lombards l'avoit prêté pour se défendre d'une accusation ne pouvoit plus être forcé de combattre, 38. — Pourquoi Gondebaud lui substitua la preuve par le combat singulier, 43. — Où et comment il se faisoit, 52.

*Service militaire.* Comment se faisoit dans les commencemens de la monarchie, IV, 224 et suiv.

*Services.* Les vassaux, dans les commencemens de la monarchie, étoient tenus d'un double service; et c'est dans cette obligation que l'auteur trouve l'origine des justices seigneuriales, IV, 229 et suiv.

*Servitude.* Les politiques ont dit une absurdité, quand ils ont fait dériver la servitude du droit qu'ils attribuoient faussement au conquérant de tuer les sujets conquis, I, 304, 305. — Cas unique où le conquérant peut réduire en servitude les sujets conquis, *ibid.* — Cette servitude doit cesser avec la cause qui l'a fait naître, *ibid.* — L'impôt par tête est celui qui lui est le plus naturel, II, 149. — Sa marche est un obstacle à son établissement en Angleterre, 187. — Combien il y en a de sortes, 209. — Celle des femmes est conforme au génie du pouvoir despotique, 243. — Pourquoi règne en Asie, et la liberté en Europe, 270, 271. — Est naturelle aux peuples du Midi, III, 39. Voyez *Esclavage*.

*Servitude de la globe.* Ce qui a fait croire que les Barbares, qui conquièrent l'empire romain, firent un règlement général qui imposoit cette servitude : ce règlement, qui n'exista jamais, n'en est point l'origine; où il la faut chercher, IV, 196 et suiv.

*Servitude domestique.* Ce que l'auteur entend par ces mots, II, 229. — Indépendante de la polygamie, 245.

*Servitude politique.* Dépend de la nature du climat, comme la civile et la domestique, II, 258.

*SEXTIUS TOLLUS.* Comment divisa le peuple romain : ce qui résulta de cette division, I, 28, 29. — Comment monta au trône; changement qu'il apporta dans le gouvernement de Rome, II, 38. — Sage établissement de ce prince pour la levée des impôts à Rome, 69. — Rétablit les lois de Romulus et de Numa sur le partage des terres, et en fit de nouvelles, III, 375. — Avait ordonné que quiconque ne seroit pas inscrit dans le cens seroit esclave; cette loi fut conservée : comment se faisoit-il donc qu'il y eût des citoyens qui ne fussent pas compris dans le cens? 384.

**SÉVIR, empereur.** Ne voulut pas que le crime de lèse-majesté indirect eût lieu sous son règne, II, 92.

**Sexes.** Le charme que les deux sexes s'inspirent est une des lois de la nature, I, 16. — L'avancement de leur puberté et de leur vieillesse dépend des climats; et cet avancement est une des règles de la polygamie, II, 230 et suiv.

**SEXTILIUS RUFUS.** Blâmé par Cicéron de n'avoir pas rendu une succession dont il étoit fidéicommissaire, III, 386.

**SEXTUS.** Son crime fut utile à la liberté, II, 116.

**SEXTUS PEDUCEUS.** S'est rendu fameux pour n'avoir pas abusé d'un fidéicommiss, III, 386.

**Sinaïtis.** Font consister le souverain bien dans le repos: raisons physiques de cette opinion; les législateurs la doivent combattre, en établissant des lois saines pratiques, II, 173. — Toutes les religions leur sont indifférentes: on ne dispute jamais chez eux sur cette matière, III, 320.

**Sibériens.** Les peuples qui l'habitent sont sauvages, et non barbares, II, 286. Voyez *Barbares*.

**Sicile.** Étoit pleine de petits peuples et regorgeoit d'habitants, avant les Romains, III, 213.

**SILVY (M.).** Que doivent faire, selon lui, ceux qui représentent le corps d'un peuple, II, 13.

**Silènes.** Causes de ces défenses opiniâtres et de ces actions dénuancées que l'on voit dans l'histoire de la Grèce, IV, 161.

**SILVANO.** Est un de ceux qui recueillirent les lois des Bourguignons, IV, 3.

**SIMON, comte de Montfort.** Est auteur des coutumes de ce comté, IV, 136.

**SIXTE-QUINT.** Sembla vouloir renouveler l'accusation publique contre l'adultère, I, 235.

**Société.** Comment les hommes se sont portés à vivre en société, I, 16 et suiv. — Ne peut subsister sans gouvernement, 19. — C'est l'union des hommes, et non pas les hommes mêmes: d'où il suit que, quand un conquérant auroit le droit de détruire une société conquise, il n'auroit pas celui de tuer les hommes qui la composent, 303, 304. — Il lui faut, même dans les états despotiques, quelque chose de fixe: ce quelque chose est la religion, III, 325.

**Sociétés.** Dans quel cas ont droit de faire la guerre, I, 299.

**Sœur.** Il y a des pays où la polygamie a fait déléguer la succession à la couronne aux enfants de la sœur du roi, à l'exclusion de ceux du roi

même, III, 334. — Pourquoi il ne lui est pas permis d'épouser son frère, 351. — Peuples chez qui ces mariages étoient autorisés : pourquoi, *ibid.*

*Soldats.* Quoique vivant dans le célibat, avoient à Rome le privilège des gens mariés, III, 231.

*Solon.* Comment divisa le peuple d'Athènes, I, 29. — Comment corrigea les défauts des suffrages donnés par le sort, 31. — Contradiction qui se trouve dans ses lois, 104, 105. — Comment bannit l'oisiveté, 113. — Loi admirable, par laquelle il prévint l'abus que le peuple pourroit faire de sa puissance dans le jugement des crimes, 177. — Corrige à Athènes l'abus de vendre les délateurs, II, 114. — Ce qu'il pensoit de ses lois devoit servir de modèle à tous les législateurs, 353. — Abolit la contrainte par corps à Athènes : la trop grande généralité de cette loi n'étoit pas bonne, III, 22, 23. — A fait plusieurs lois d'épargne dans la religion, 305. — La loi par laquelle il autorisoit, dans certains cas, les enfans à refuser la subsistance à leurs pères indigents, n'étoit bonne qu'en partie, 330, 331. — A quels citoyens il accorda le pouvoir de tester ; pouvoir qu'aucun n'avoit avant lui, 377. — Justification d'une de ses lois, qui paroit bien extraordinaire, IV, 144. — Cas que les prêtres égyptiens faisoient de sa science, 215.

*Somptuaires.* Voyez *Lois somptuaires.*

*Sophi de Perse.* Détroué de nos jours pour n'avoir pas assez versé de sang, I, 66.

*Sort.* Le suffrage par sort est de la nature de la démocratie : est défectueux : comment Solon l'avoit rectifié à Athènes, I, 30, 31. — Ne doit point avoir lieu dans une aristocratie, 34.

*Sortie du royaume.* Devoit être permise à tous les sujets d'un prince despotique, II, 129.

*Soudans.* Leur commerce, leurs richesses, et leur force, après la chute des Romains en Orient, III, 104.

*Soufflet.* Pourquoi est encore regardé comme un outrage qui ne peut se laver que dans le sang, IV, 58.

*Sourd.* Pourquoi ne pouvoit pas tester, III, 379.

*Souverains.* Moyen fort simple dont usent quelques uns pour trouver qu'il est bien aisé de gouverner, I, 45, 46. — Dans quel gouvernement le souverain peut être juge, 177 et suiv.

*Sparte.* Peine fort singulière en usage dans cette république, I, 188. Voyez *Lacédémone.*

*Spartiates.* N'offroient aux dieux que des choses communes, afin de les honorer tous les jours, III, 306. Voyez *Lacédémone.*

- Spectacles.* Révolutions qu'ils consèrent à Rome par l'impression qu'ils faisoient sur le peuple, II, 48.
- Spinoza.* Son système est contradictoire avec la religion naturelle, V, 29, 30.
- Spinosisme.* Quoiqu'il soit incompatible avec le déisme, le nouvelliste ecclésiastique les canonise sans cesse sur la tête de M. de Montesquieu : preuves qu'il n'est ni spinosiste ni déiste, V, 4 et suiv.
- Spiritualité.* Nous ne sommes guère portés aux idées spirituelles, et nous sommes fort attachés aux religions qui nous font adorer un être spirituel, III, 292.
- Stérilité des terres.* Rend les hommes meilleurs, II, 279.
- Stoïciens.* Leur morale étoit, après celle des chrétiens, la plus propre pour rendre le genre humain heureux : détail abrégé de leurs principales maximes, III, 263, 264. — Nioient l'immortalité de l'ame : de ce faux principe ils tiroient des conséquences admirables pour la société, 278. — L'auteur a loné leur morale ; mais il a combattu leur fatalité, V, 16, 17. — Le nouvelliste les prend pour des sectateurs de la religion naturelle, tandis qu'ils étoient athées, 28.
- Subordination des citoyens aux magistrats.* Donne de la force aux lois, I, 117. — *des enfants à leur père.* Utile aux mœurs, *ibid.* — *des jeunes gens aux vieillards.* Maintient les mœurs, *ibid.*
- Subsides.* Ne doivent point, dans une aristocratie, mettre de différence dans la condition des citoyens, I, 121.
- Substitutions.* Pernicieuses dans une aristocratie, I, 225. — Sont utiles dans une monarchie, pourvu qu'elles ne soient permises qu'aux nobles, 227. — Gênent le commerce, 228. — Quand on fut obligé de prendre à Rome des précautions pour préserver la vie du pupille des embûches du substitué, II, 356, 357. — Pourquoi étoient permises dans l'ancien droit romain, et non pas les fidéicommiss, III, 380. — Quel étoit le motif qui les avoit introduites à Rome, IV, 149.
- Substitutions pupillaires.* Ce que c'est, II, 356, 357.
- Substitutions vulgaires.* Ce que c'est, II, 357. — En quel cas avoient lieu, IV, 149.
- Subtilité.* Est un défaut qu'il faut éviter dans la composition des lois, IV, 166.
- Succession au trône.* Par qui réglée dans les états despotiques, I, 142. — Comment réglée en Moscovie, 143. — Quelle est la meilleure façon de la régler, *ibid.* — Les lois et les usages des différents pays les règlent différemment ; et ces lois et usages, qui paroissent injustes à ceux qui ne jugent que sur les idées de leur pays, sont fondés en raison, III, 332 et suiv. — Ne doit pas se régler par les lois civiles,



358. — Peut être changée, si elle devient destructrice du corps politique pour lequel elle a été établie, 367. — Cas où l'état en peut changer l'ordre, 368.

*Successions.* Un père peut, dans une monarchie, donner la plus grande partie de la sienne à un seul de ses enfants, I, 128. — Comment sont réglées en Turquie, 141. — à Bantam, 142. — à Pégou, *ibid.* — Appartiennent au dernier des mâles chez les Tartares, dans quelques petits districts de l'Angleterre, et dans le duché de Rohan, en Bretagne : raisons de cette loi, II, 297. — Quand l'usage d'y rappeler la fille et les enfants de la fille s'introduisit parmi les Francs : motifs de ces rappels, 300 et suiv. — Ordre lézardé établi par la loi salique sur l'ordre des successions : raisons et source de cette lézarderie, *ibid.* — Leur ordre dépend des principes du droit politique ou civil, et non pas des principes du droit naturel, III, 331 et suiv. — Est-ce avec raison que Justinien regarde comme barbare le droit qu'ont les mâles de succéder au préjudice des filles? *ibid.* — L'ordre en doit être fixé dans une monarchie, 357, 358. — Origine et révolutions des lois romaines sur cette matière, 373, 391. — On en étendit le droit à Rome en faveur de ceux qui se prétendaient aux vues des lois faites pour augmenter la population, 387 et suiv. — Quand commencèrent à ne plus être régies par la loi Voconienne, 390. — Leur ordre, à Rome, fut tellement changé sous les empereurs, qu'on ne reconnoît plus l'ancien, 391, 392. — Origine de l'usage qui a permis de disposer, par contrat de mariage, de celles qui ne sont pas ouvertes, IV, 380 et suiv.

*Successions ab intestat.* Pourquoi si bornées à Rome, et les successions testamentaires si étendues, III, 376.

*Successions testamentaires.* Voyez *Successions ab intestat.*

*Suède.* Pourquoi on y fait des lois somptuaires, I, 223.

*Suez.* Sommes immenses que le vaisseau royal de Suez porte en Arabie, III, 97.

*Suffrages.* Ceux d'un peuple souverain sont ses volontés, I, 24. — Combien il est important que la manière de les donner dans une démocratie soit fixée par les lois, 25. — Doivent se donner différemment dans la démocratie et dans l'aristocratie, 30. — De combien de manières ils peuvent être donnés dans une démocratie, 31. — Comment Solon, sans gêner les suffrages par sort, les dirigea sur les seuls personnages dignes des magistratures, *ibid.* — Doivent-ils être publics, ou secrets, soit dans une aristocratie, soit dans une démocratie? 32, 33. — Ne doivent point être donnés par le sort dans une aristocratie, 34.

*Suicide.* Est contraire à la loi naturelle et à la religion révélée. De celui des Romains, de celui des Anglois : peut-il être puni chez ces derniers ? II, 184 et suiv. — Les Grecs et les Romains le punissoient, mais dans des cas différents, IV, 150. — Il n'y avoit point de loi à Rome, du temps de la république, qui punit ce crime ; il étoit même regardé comme une bonne action, ainsi que sous les premiers empereurs : les empereurs ne commencèrent à le punir que quand ils furent devenus aussi avarés qu'ils avoient été cruels, 151. — La loi qui punissoit celui qui se tuoit par foiblesse étoit vicieuse, 169. — Est-ce être sectateur de la loi naturelle, que de dire que le suicide est, en Angleterre, l'effet d'une maladie ? V, 25.

*Suions, nation germane.* Pourquoi vivoient sous le gouvernement d'un seul, 219, 270.

*Suisse.* Quoiqu'on n'y paie point de tributs, un Suisse y paie quatre fois plus à la nature qu'un Turc ne paie au sultan, II, 146.

*Suisses (Lignes).* Sont une république fédérative, et par-là regardée en Europe comme éternelle, I, 285. — Leur république fédérative est plus parfaite que celle d'Allemagne, 287.

*Sujets.* Sont portés, dans la monarchie, à aimer le prince, II, 118, 119.

*Sultans.* Ne sont pas obligés de tenir leur parole quand leur autorité est compromise, I, 65. — Droit qu'ils prennent ordinairement sur la valeur des successions des gens du peuple, 141. — Ne savent être justes qu'en outrant la justice, III, 370.

*Superstition.* Exès monstrueux où elle peut porter, II, 79. — Sa force et ses effets, 293. — Est, chez les peuples barbares, une des sources de l'autorité des prêtres, 370. — Toute religion qui fait consister le mérite de ses sectateurs dans des pratiques superstitieuses, autorise les désordres, la débauche, et les haines, III, 270, 271. — Son luxe doit être réprimé : il est impie, 305.

*Supplices.* Conduite que les législateurs doivent tenir à cet égard, suivant la nature des gouvernements, I, 186 et suiv. — Leur augmentation annonce une révolution prochaine dans l'état, *ibid.* — A quelle occasion celui de la roue a été inventé : n'a pas en son effet : pourquoi, 190, 191. — Ne doivent pas être les mêmes pour les voleurs que pour les assassins, 204. — Ce que c'est, et à quels crimes doivent être appliqués, II, 80, 81. — Ne rétablissent point les mœurs, n'arrêtent point un mal général, 146.

*Sûreté du citoyen.* Ce qui l'attaque le plus, II, 73. — Peine que méritent ceux qui la troublent, 80, 81.

*Suzerain.* Voyez *Seigneur*.

*STILLA*. Établit des peines cruelles, pourquoi, I, 200, 201. — Loïn de punir, il récompensa les calomniateurs, II, 106.

*Synode*. Voyez *Troyes*.

*Syracuse*. Causes des révolutions de cette république, I, 250, 251. —

Dut sa perte à la défaite des Athéniens, 252. — L'ostrocisme y fit mille maux, tandis qu'il étoit une chose admirable à Athènes, IV, 148.

*Syrie*. Commerce de ses rois après Alexandre, III, 65, 66.

*Système de Law*. Fit diminuer le prix de l'argent, III, 135. — A pensé ruiner la France, 155. — Occasiona une loi injuste et funeste, qui avoit été sage et juste du temps de César, IV, 147.

## T.

*TACITE*. Erreur de cet auteur prouvée, III, 179. Son ouvrage sur les mœurs des Germains est court, parceque, voyant tout, il abrège tout. On y trouve les codes des lois barbares, IV, 178. — Appelle comites ce que nous appelons aujourd'hui vassaux, 179.

*TACITE* (empereur). Loi sage de ce prince au sujet du crime de lèse-majesté, II, 105.

*Talion* (la loi du). Est fort en usage dans les états despotiques; comment on en use dans les états modérés, I, 208. Voyez *Peine du talion*.

*TAO*. Conséquences affreuses qu'il tire du dogme de l'immortalité de l'ame, III, 279.

*TARQUIN*. Comment monta sur le trône: changements qu'il apporta dans le gouvernement: causes de sa chute, II, 38, 39. — L'esclave qui découvrit la conjuration faite en sa faveur fut dénonciateur seulement, et non témoin, 104, 105.

*Tartares*. Leur conduite avec les Chinois est un modèle de conduite pour les conquérants d'un grand état, I, 326 et suiv. — Pourquoi obligés de mettre leur nom sur leurs flèches: cet usage peut avoir des suites funestes, II, 120. — Ne lèvent presque point de taxe sur les marchandises qui passent, 145. — Les pays qu'ils ont desolés ne sont pas encore rétablis, 178. — Sont barbares et non sauvages, 286. — Leur servitude, 294. — Devroient être libres; sont cependant dans l'esclavage politique: raison de cette singularité, *ibid.* — Quel est leur droit des gens: pourquoi, ayant des mœurs si dures entre eux, ce droit est si cruel, 296. — La succession appartient, chez eux, au dernier des mâles: raison de cette loi, 297. — Ravages qu'ils ont faits dans l'Asie, et comment ils y ont détruit le commerce, III, 44. — Les vices de ceux de Gengiskau venoient de ce que leur religion

défendoit ce qu'elle auroit dû permettre, et de ce que leurs lois civiles permettoient ce que la religion auroit dû défendre, 270. — Pourquoi n'ont point de temples : pourquoi si tolérants en fait de religion, 296. — Pourquoi peuvent épouser leurs filles et non pas leurs mères, 348.

*Taxes sur les marchandises.* Sont les plus commodes et les moins onéreuses, II, 139. — Il est quelquefois dangereux de taxer le prix des marchandises, III, 137. — *Sur les personnes.* Dans quelle proportion doivent être imposées, II, 137. — *Sur les terres.* Bornes qu'elles doivent avoir, 138.

*Témoins.* Pourquoi il en faut deux pour faire condamner un accusé, II, 75. — Pourquoi le nombre de ceux qui sont requis par les lois romaines pour assister à la confection d'un testament fut fixé à cinq, III, 378. — Dans les lois barbares, autres que la salique, les témoins formoient une preuve négative complète, en jurant que l'accusé n'étoit pas coupable, IV, 35. — L'accusé pouvoit, avant qu'ils eussent été entendus en justice, leur offrir le combat judiciaire : quand et comment ils pouvoient le refuser, 73, 74. — Déposoient en public : abrogation de cet usage, 103, 104. — La peine contre les faux témoins est capitale en France ; elle ne l'est point en Angleterre : motifs de ces deux lois, 154.

*Temples.* Leurs richesses attachent à la religion, III, 294. — Leur origine, *ibid.* — Les peuples qui n'ont point de maisons ne bâtissent point de temples, *ibid.* — Les peuples qui n'ont point de temples ont peu d'attachement pour leur religion, 296.

*Terrain.* Comment sa nature influe sur les lois, II, 273 et suiv. — Plus il est fertile, plus il est propre à la monarchie, 274.

*Terre.* C'est par le soin des hommes qu'elle est devenue plus propre à être leur demeure, II, 282. — Ses parties sont plus ou moins peuplées, suivant ses différentes productions, III, 206.

*Terres.* Quand peuvent être également partagées entre les citoyens, I, 104. — Comment doivent être partagées entre les citoyens d'une démocratie, 111. — Peuvent-elles être partagées également dans toutes les démocraties ? 114. — Est-il à propos, dans une république, d'en faire un nouveau partage, lorsque l'ancien est confondu ? 216. — Bornes que l'on doit mettre aux taxes sur les terres, II, 138. — Rapport de leur culture avec la liberté, 273 et suiv. — C'est une mauvaise loi que celle qui défend de les vendre, III, 165. — Quelles sont les plus peuplées, 206. — Leur partage fut rétabli à Rome par Servius Tullius, 375. — Comment furent partagées dans les Gaules, entre les barbares et les Romains, IV, 186 et suiv.

*Terre salique.* Ce que c'étoit chez les Germains, II, 298, 299. — Ce n'étoit point des fiefs, 306.

*Terres consuelles.* Ce que c'étoit autrefois, IV, 218.

*Tertullien.* Voyez *Sénatus-consulte Tertullien*.

*Testament.* Les anciennes lois romaines sur cette matière n'avoient pour objet que de proscrire le célibat, III, 225 et suiv. — On n'en pouvoit faire, dans l'ancienne Rome, que dans une assemblée du peuple : pourquoi, 376. — Pourquoi les lois romaines accordoient-elles la faculté de se choisir, par testament, tel héritier que l'on jugeoit à propos, malgré toutes les précautions que l'on avoit prises pour empêcher les biens d'une famille de passer dans une autre ? *ibid.* — La faculté indéfinie de tester fut funeste à Rome, 377. — Pourquoi, quand on cessa de les faire dans les assemblées du peuple, il fallut y appeler cinq témoins, 378. — Toutes les lois romaines sur cette matière derivent de la vente que le testateur faisoit autrefois, de sa famille, à celui qu'il instituoit son héritier, *ibid.* — Pourquoi la faculté de tester étoit interdite aux sourds, aux muets, et aux prodigues, 379. — Pourquoi le fils de famille n'en pouvoit pas faire, même avec l'agrément de son père, en la puissance duquel il étoit, *ibid.* — Pourquoi soumis, chez les Romains, à de plus grandes formalités que chez les autres peuples, *ibid.* — Pourquoi devoit être conçu en paroles directes et impératives. Cette loi donnoit la faculté de substituer, mais étoit celle de faire des fidéicommissaires, 380. — Pourquoi celui du père étoit nul, quand le fils étoit préterit ; et valable, quoique la fille le fût, *ibid.* — Les parents du défunt étoient obligés autrefois, en France, d'en faire un en sa place, quand il n'avoit pas testé en faveur de l'église, IV, 126. — Ceux des suicides étoient exécutés à Rome, 151, 152.

*Testament in procinctu.* Ce que c'étoit : il ne faut pas le confondre avec le testament militaire, III, 378.

*Testament militaire.* Quand, par qui, et pourquoi il fut établi, III, 378.

*Testament per aes et libram.* Ce que c'étoit, III, 378.

*Thébains.* Ressource monstrueuse à laquelle ils eurent recours, pour adoucir les mœurs des jeunes gens, I, 97.

*THÉODORE LASCARIS.* Injustice commise sous son règne, sous prétexte de magie, II, 83.

*THÉODORE, roi d'Austrasie.* Fit rédiger les lois des Ripuaires, des Bavarois, des Allemands, et des Thuringiens, IV, 2.

*THÉODORE, roi d'Italie.* Comment adopte le roi des Hérules, II, 316. —

Abolit le combat judiciaire chez les Ostrogoths, IV, 50.

*THÉODOSE, empereur.* Ce qu'il pensoit des paroles criminelles, II, 97. —

- Appela les petits-enfants à la succession de leur aïeul maternel, III, 392.
- Théologie*. Est-ce cette science, ou la jurisprudence, qu'il faut traiter dans un livre de jurisprudence? V, 50, 51.
- Théologiens*. Maux qu'ils ont faits au commerce, III, 108.
- THÉOPHILE (empereur). Pourquoi ne vouloit pas, et ne devoit pas vouloir que sa femme fit le commerce, III, 26.
- THÉOPHRASTE. Son sentiment sur la musique, I, 92.
- THÉSÉE. Ses belles actions prouvent que la Grèce étoit encore barbare de son temps, III, 277.
- THIBAUT. C'est ce roi qui a accordé les coutumes de Champagne, IV, 136.
- THOMAS MORE. Petitesse de ses vues en matière de législation, IV, 174.
- Thuringiens*. Simplicité de leurs lois: par qui furent rédigées, IV, 3. — Leurs lois criminelles étoient faites sur le même plan que les ripuaires, 35, 36. — Leur façon de procéder contre les femmes, 45.
- THIAR. Se donna bien de garde de renouveler les anciennes lois somptuaires de la république, à laquelle il substituoit une monarchie, I, 221. — Par le même esprit, il ne vouloit pas qu'on défendit aux gouverneurs de mener leurs femmes dans les provinces, 222. — Par les vues de la même politique, il manioit avec adresse les lois faites contre l'adultère, 238, 239. — Abus énorme qu'il commit dans la distribution des honneurs et des dignités, 257. — Attacha aux écrits la peine du crime de lèse-majesté; et cette loi donna le dernier coup à la liberté, II, 98. — Effrolement de cruauté de ce tyran, 100. — Par une loi sage, il fit que les choses qui représentoient la monnoie devinrent la monnoie même, III, 129. — Ajouta à la loi Papienne, 227.
- THURN. S'il eût été chrétien, il n'eût pas été si cruel, III, 255.
- TITE-LIVE. Erreur de cet historien, I, 240.
- Touzon d'or*. Origine de cette fable, III, 55.
- Tolérance*. L'auteur n'en parle que comme politique, et non comme théologien, III, 309. — Les théologiens mêmes distinguent entre tolérer une religion et l'approuver, *ibid.* — Quand elle est accompagnée de vertus morales, elle forme le caractère le plus sociable, 261. — Quand plusieurs religions sont tolérées dans un état, on doit les obliger à se tolérer entre elles, 309. — On doit tolérer les religions qui sont établies dans un état, et empêcher les autres de s'y établir. Dans cette règle n'est point comprise la religion chrétienne, qui est le premier bien, 310. — Ce que l'auteur a dit sur cette matière est-il

un avis au roi de la Cochinchine pour fermer la porte de ses états à la religion chrétienne? V, [47](#) et suiv.

*Tonquin.* Toutes les magistratures y sont occupées par des eunuques, II, [227](#). — C'est le physique du climat qui fait que les pères y vendent leurs filles, et y exposent leurs enfants, III, [209](#).

*Toulouse.* Cette comté devint-elle héréditaire sous Charles-Martel? IV, [361](#).

*Tournois.* Donnèrent une grande importance à la galanterie, IV, [63](#).

*Traitants.* Leur portrait, II, [63](#), [64](#). — Comment regardés autrefois en France; danger qu'il y a de leur donner trop de credit, *ibid.* — Leur injustice détermina Publius Rutilius à quitter Rome, *ibid.* — On ne doit jamais leur confier les jugemens, [65](#). — Les impôts qui donnent occasion au peuple de frauder enrichissent les traitants, ruinent le peuple, et perdent l'état, [141](#). — Tout est perdu lorsque leur profession, qui ne doit être que lucrative, vient à être honorée, [160](#). — Les richesses doivent être leur unique récompense, *ibid.*

*Tristes.* Ceux que les princes font par force sont aussi obligatoires que ceux qu'ils font de bon gré, III, [363](#).

*Traitres.* Comment étoient punis chez les Germains, IV, [234](#).

*TRAJAN.* Refusa de donner des rescrits. Pourquoi, IV, [171](#).

*Traquillité des citoyens.* Comment les crimes qui la troublent doivent être punis, II, [80](#).

*Transmigration.* Causes et effets de celles de différents peuples, II, [278](#).

*Transpiration.* Son abondance, dans les pays chauds, y rend l'eau d'un usage admirable, II, [177](#), [178](#).

*Travail.* On peut, par de bonnes lois, faire faire les travaux les plus rudes à des hommes libres, et les rendre heureux, II, [207](#). — Les pays qui, par leurs productions, fournissent du travail à un plus grand nombre d'hommes, sont plus peuplés que les autres, III, [206](#), [207](#). — Est le moyen qu'un état bien policé emploie pour le soulagement des pauvres, [246](#).

*Trésors.* Il n'y a jamais, dans une monarchie, que le prince qui puisse en avoir un, III, [17](#). — En les offrant à Dieu, nous prouvons que nous estimons les richesses qu'il veut que nous méprisions, III, [306](#).

— Pourquoi, sous les rois de la première race, celui du roi étoit regardé comme nécessaire à la monarchie, IV, [183](#).

*Tribunal domestique.* De qui il étoit composé à Rome. Quelles matières, quelles personnes étoient de sa compétence, et quelles peines il infligeoit, I, [232](#), [233](#). — Quand et pourquoi fut aboli, [234](#).

*Tribunaux.* Cas où l'on doit être obligé d'y recourir dans les monarchies, I, [166](#), [167](#). — Ceux de judicature doivent être composés de

- beaucoup de personnes : pourquoi, 182. — Sur quoi est fondée la contradiction qui se trouve entre les conseils des princes et les tribunaux ordinaires, *ibid.* — Quoiqu'ils ne soient pas fixes dans un état libre, les jugements doivent l'être, II, 11.
- Tribunaux humains.* Ne doivent pas se régler par les maximes des tribunaux qui regardent l'autre vie, III, 343.
- Tribuns des légions.* En quel temps et par qui furent réglés, II, 54.
- Tribuns du peuple.* Nécessaires dans une aristocratie, I, 123. — Leur établissement fut le salut de la république romaine, 131. — Occasion de leur établissement, II, 115 et suiv.
- Tribus.* Ce que c'étoit à Rome, et à qui elles donnèrent le plus d'autorité. Quand commencèrent à avoir lieu, II, 46 et suiv.
- Tributs.* Par qui doivent être levés dans une aristocratie, I, 122. — Doivent être levés, dans une monarchie, de façon que le peuple ne soit point foulé de l'exécution, 128. — Comment se levoient à Rome, II, 68. — Rapport de leur levée avec la liberté, 130 et suiv. — Sur quoi et pour quels usages doivent être levés, *ibid.* — Leur grandeur n'est pas bonne par elle-même, 132. — Pourquoi un petit état, qui ne paie point de tributs, enclavé dans un grand qui en paie beaucoup, est plus misérable que le grand : fausse conséquence que l'on a tirée de ce fait, 132, 133. — Quels tributs doivent payer les peuples esclaves de la glèbe, 133 et suiv. — Quels doivent être levés dans un pays où tous les particuliers sont citoyens, 137 et suiv. — Leur grandeur dépend de la nature du gouvernement, 143 et suiv. — Leur rapport avec la liberté, 146 et suiv. — Dans quels cas sont susceptibles d'augmentation, 148. — Leur nature est relative au gouvernement, 149. — Quand on abuse de la liberté pour les rendre excessifs, elle dégénère en servitude; et on est obligé de diminuer les tributs, 151, 152. — Leur rigueur en Europe n'a d'autre cause que la petitesse des vues des ministres, *ibid.* — Causes de leur augmentation perpétuelle en Europe, 152 et suiv. — Les tributs excessifs que levoient les empereurs donnèrent lieu à cette étrange facilité que trouvèrent les mahométans dans leurs conquêtes, 153. — Quand on est forcé de les remettre à une partie du peuple, la remise doit être absolue, et ne pas être rejetée sur le reste du peuple : l'usage contraire ruine le roi et l'état, 156. — La redevance solidaire des tributs entre les différents sujets du prince est injuste et pernicieuse à l'état, *ibid.* — Ceux qui ne sont qu'accidentels et qui ne dépendent pas de l'industrie sont une mauvaise sorte de richesse, III, 122. — Les Francs n'en payoient aucun dans les commencements de la monarchie : traits d'histoire et passages qui le prouvent, IV, 202 et suiv.



- Les hommes libres, dans les commencemens de la monarchie françoise, tant Romains que Gaulois, pour tout tribut, étoient chargés d'aller à la guerre à leurs dépens : proportions dans lesquelles ils supportoient ces charges, 207 et suiv. Voyez *Impôts*, *Taxes*.
- Tributum*. Ce que signifie ce mot dans les lois barbares, IV, 213, 214.
- Triumvirs*. Leur adresse à couvrir leur cruauté sous des sophismes, II, 110. — Réussirent parceque, quoiqu'ils eussent l'autorité royale, ils n'en avoient pas le faste, 326.
- Troupes*. Leur augmentation en Europe est une maladie qui ruine les états, II, 154, 155. — Est-il avantageux d'en avoir sur pied en temps de paix comme en temps de guerre? *ibid.* — Pourquoi les Grecs et les Romains n'estimoient pas beaucoup celles de mer, III, 90.
- Troyes*. Le syuode qui s'y tint en 878 prouve que la lui des Romains et celle des Wisigoths existoient concurremment dans le pays des Wisigoths, IV, 18, 19.
- Truste*. Voyez *In truste*.
- Turcs*. Cause du despotisme affreux qui règne chez eux, II, 8, 9. — N'ont aucune précaution contre la peste : pourquoi, 183. — Le temps qu'ils prennent pour attaquer les Abyssins prouve qu'on ne doit point décider par les principes de la religion ce qui est du ressort des lois naturelles, III, 335. — La première victoire, dans une guerre civile, est pour eux un jugement de Dieu qui décide, IV, 43.
- Turquie*. Comment les successions y sont réglées : inconvénients de cet ordre, I, 141, 142. — Comment le prince s'y assure la couronne, 143. — Le despotisme en a bauni les formalités de justice, 169. — La justice y est-elle mieux rendue qu'ailleurs? *ibid.* — Droits qu'on y lève pour les entrées des marchandises, II, 144. — Les marchands n'y peuvent pas faire de grosses avances, 150.
- Tutelle*. Quand a commencé, en France, à être distinguée de la baillie ou garde, II, 315. — La jurisprudence romaine changen sur cette matière, à mesure que les mœurs changèrent, 356. — Les mœurs de la nation doivent déterminer les législateurs à prélever la usure au plus proche parent, ou le plus proche parent à la mère, *ibid.*
- Tuteurs*. Étoient les maîtres d'accepter ou de refuser le combat judiciaire, pour les affaires de leurs pupilles, IV, 70, 71.
- Tyr*. Nature de son commerce, III, 8, 46. — Dut son commerce à la violence et à la vexation, 11, 12. — Ses colonies, ses établissemens sur les côtes de l'Océan, 45, 46. — Étoit rivale de toute nation commerçante, 64.
- Tyrannie*. Les Romains se sont défait de leurs tyrans, sans pouvoir se-

- couer le joug de la tyrannie, I, 52. — Ce que l'auteur entend par ce mot : routes par lesquelles elle parvient à ses fins, II, 187. — Combien il y en a de sortes, 326.
- Tyrmas*. Comment s'élèvent sur les ruines d'une république, I, 249. — Sévérité avec laquelle les Grecs les punissoient, II, 109.
- Tyrinas*. Avantages qu'ils tiroient, pour leur commerce, de l'imperfection de la navigation des anciens, III, 45, 46. — Nature et étendue de leur commerce, d.

## U.

- ULPIEN*. En quoi faisoit consister le crime de lèse-majesté, II, 92.
- Uniformité des lois*. Saisit quelquefois les grands génies, et frappe infailliblement les petits, IV, 173.
- Union*. Nécessaire entre les familles nobles dans une aristocratie, I, 125.
- Usages*. Il y en a beaucoup dont l'origine vient du changement des armes, IV, 60.
- Usure*. Est comme naturalisée dans les états despotiques : pourquoi, I, 148. — C'est dans l'Évangile, et non dans les rêveries des scolastiques, qu'il en faut puiser les règles, III, 105. — Pourquoi le prix en diminua de moitié lors de la découverte de l'Amérique, 135. — Il ne faut pas la confondre avec l'intérêt : elle s'introduit nécessairement dans les pays où il est défendu de prêter à intérêt, 173. — Pourquoi l'usure maritime est plus forte que l'autre, 174. — Ce qui l'a introduite et comme naturalisée à Rome, *ibid.* — Son taux dans les différents temps de la république romaine : ravages qu'elle fit, 177 et suiv. — Sur quelle maxime elle fut réglée à Rome, après la destruction de la république, 186. — Justification de l'auteur, par rapport à ses sentiments sur cette matière, V, 56 et suiv. — Par rapport à l'érudition, 62. — Usage des Romains sur cette matière, 65 et suiv.
- Usurpateurs*. Ne peuvent réussir dans une république fédérative, I, 286.

## V.

*Faisseau*. Voyez *Navire*.

*VALENTINIE*. Appela les petits-enfants à la succession de leur aïeul

maternel, III, 392. — La conduite d'Arbogaste envers cet empereur est un exemple du génie de la nation françoise, par rapport aux maîtres du palais, IV, 286.

VARETTE (le duc DE LA). Coudanné par Louis XIII en personne, I, 178, 179.

*Valeur réciproque de l'argent et des choses qu'il signifie*, III, 138 et suiv. — L'argent en a deux; l'une positive, et l'autre relative: manière de fixer la relative, 142. — D'un homme en Angleterre, 212.

VATON (M. DE). Erreur de cet auteur sur la noblesse des Francs, IV, 276.

VAMBA. Son histoire prouve que la loi romaine avoit plus d'autorité dans la Gaule méridionale que la loi gothe, IV, 22.

*Vénité*. Augmente à proportion du nombre des hommes qui vivent ensemble, I, 214. — Est très utile dans une nation, II, 333. — Les biens qu'elle fait, comparés avec les maux que cause l'orgueil, *ibid.*

VARDI. Pourquoi son tribunal parut insupportable aux Germains, II, 324.

*Vassaux*. Leur devoir étoit de combattre et de juger, IV, 80. — Pourquoi n'avoient pas toujours, dans leurs justices, la même jurisprudence que dans les justices royales, ou même dans celles de leurs seigneurs suzerains, 94 et suiv. — Les chartres des vassaux de la couronne sont une des sources de nos coutumes de France, 137, 138. — Il y en avoit chez les Germains, quoiqu'il n'y eût point de fiefs: comment cela, 181. — Différens noms sous lesquels ils sont désignés dans les anciens monuments, 221. — Leur origine, *ibid.* — N'étoient pas comptés au nombre des hommes libres dans les commencemens de la monarchie, 224. — Menoient autrefois leurs arrière-vassaux à la guerre, 225. — On en distinguoit de trois sortes: par qui ils étoient menés à la guerre, 226. — Ceux du roi étoient soumis à la correction du comte, 228. — Étoient obligés, dans les commencemens de la monarchie, à un double service; et c'est dans ce double service que l'auteur trouve l'origine des justices seigneuriales, 229 et suiv. — Pourquoi ceux des évêques et des abbés étoient menés à la guerre par le comte, 230. — Les prerogatives de ceux du roi ont fait changer presque tous les alevs en fiefs: quelles étoient ces prerogatives? 303 et suiv. — Quand ceux qui tenoient immédiatement du roi commencèrent à en tenir médiatement, 362 et suiv.

*Vasselage*. Son origine, IV, 179.

*Vénalité des charges*. Est-elle utile? I, 160, 161.

*Vengeance.* Étoit punie chez les Germains, quand celui qui l'exerçoit avoit reçu la composition, IV, 239.

*Vénise.* Comment maintient son aristocratie contre les nobles, I, 36. — Utilité de ses inquisiteurs d'état, *ibid.* — En quoi ils diffèrent des dictateurs romains, *ibid.* — Sagesse d'un jugement qui y fut rendu entre un noble vénitien et un simple gentilhomme, 119. — Le commerce y est défendu aux nobles, 123. — Il n'y a que les courtisanes qui puissent y tirer de l'argent des nobles, 218. — On y a connu et corrigé par les lois les inconvénients d'une aristocratie héréditaire, 254. — Pourquoi il y a des inquisiteurs d'état : différents tribunaux dans cette république, II, 9. — Pourroit plus aisément être subjuguée par ses propres troupes que la Hollande, 24. — Quel étoit son commerce, III, 8. — Dut son commerce à la violence et à la vexation, 11, 12. — Pourquoi les vaisseaux n'y sont pas si bons qu'ailleurs, 49. — Son commerce fut ruiné par la découverte du cap de Bonne-Espérance, 109, 110. — Lui de cette république contraire à la nature des choses, 370.

*Vents alisés.* Étoient une espèce de boussole pour les anciens, III, 69.

*Vérité.* Dans quel sens on en fait cas dans une monarchie, I, 73. — Gest par la persuasion, et non par les supplices, qu'on la doit faire recevoir, III, 316.

*Verrès.* Blâmé par Cicéron de ce qu'il avoit suivi l'esprit plutôt que la lettre de la loi Voconienne, III, 384.

*Vertu.* Ce que l'auteur entend par ce mot, I, 57, 82. — Est nécessaire dans un état populaire : elle en est le principe, 49. — Est moins nécessaire dans une monarchie que dans une république, 50. — Exemples célèbres qui prouvent que la démocratie ne peut ni s'établir ni se maintenir sans vertu ; l'Angleterre et Rome, 51. — On perdit la liberté à Rome, en perdant la vertu, *ibid.* — Étoit la seule force, pour soutenir un état, que les législateurs grecs connoissent, 52. — Effets que produit son absence dans une république, *ibid.* — Abandonnée par les Carthaginois, entraîna leur chute, 54. — Est moins nécessaire dans une aristocratie, pour le peuple, que dans une démocratie, 55. — Est nécessaire dans une aristocratie pour maintenir les nobles qui gouvernent, 56. — N'est point le principe du gouvernement monarchique, 57 et suiv. — Les vertus héroïques des anciens, inconnues parmi nous, inutiles dans une monarchie, 57. — Peut se trouver dans une monarchie ; mais elle n'en est pas le ressort, 59. — Comment on y supplée dans le gouvernement monarchique, 60. — N'est point nécessaire dans un état despotique, 64. — Quelles sont les vertus en usage dans une monarchie ? 72. — L'amour de soi-même

est la base des vertus en usage dans une monarchie, *ibid.* — Les vertus ne sont dans une monarchie que ce que l'honneur veut qu'elles soient, 75. — Il n'y en a aucune qui soit propre aux esclaves, et par conséquent aux sujets d'un despote, 78, 79. — Étoit le principe de la plupart des gouvernements anciens, 80. — Combien la pratique en est difficile, 81, 82. — Ce que c'est dans l'état politique, 99. — Ce que c'est dans un gouvernement aristocratique, 119. — Quelle est celle d'un citoyen dans une république, 156. — Quand un peuple est vertueux, il faut peu de peines : exemples tirés des lois romaines, 189. — Les femmes perdent tout en la perdant, 229. — Elle se perd dans les républiques avec l'esprit d'égalité, ou par l'esprit d'égalité extrême, 247 et suiv. — Ne se trouve qu'avec la liberté bien entendue, 252. — Réponse à une objection tirée de ce que l'auteur a dit qu'il ne faut point de vertu dans une monarchie, V, 83, 84.

*Festales.* Pourquoi on leur avoit accordé le droit d'enfants, III, 230.

*Fiers.* Étoient, dans les commencements de la monarchie, des officiers militaires subordonnés aux comtes, IV, 224.

*Vices.* Les vices politiques et les vices moraux ne sont pas les mêmes ; c'est ce que doivent savoir les législateurs, II, 337.

*Victoire (la).* Quel en est l'objet, I, 18. — C'est le christianisme qui empêche qu'on n'en abuse, III, 255.

*Vicron Aménée,* roi de Sardaigne. Contradiction dans sa conduite, I, 157.

*Vie.* L'honneur défend, dans une monarchie, d'en faire aucun cas, I, 77.

*Vie future.* Le bien de l'état exige qu'une religion qui n'en promet pas soit suppléée par des lois sévères et sévèrement exécutées, III, 269. — Les religions qui ne l'admettent pas peuvent tirer de ce faux principe des conséquences admirables : celles qui l'admettent en peuvent tirer des conséquences funestes, 278, 279.

*Vieillards.* Combien il importe, dans une démocratie, que les jeunes gens leur soient subordonnés, I, 117. — Leurs privilèges à Rome furent communiqués aux gens mariés qui avoient des enfants, III, 224. — Comment un état bien policé pourroit à leur subsistance, 246.

*Vies des saints.* Si elles ne sont pas véridiques sur les miracles, elles fournissent les plus grands éclaircissements sur l'origine des servitudes de la glèbe et des fiefs, IV, 200. — Les mensonges qui y sont peuvent apprendre les mœurs et les lois du temps, parcequ'ils sont relatifs à ces mœurs et à ces lois, 251, 252.

*Vignes.* Pourquoi furent arrachées dans les Gaules par Domitien, et replantées par Probus et Julien, III, 94, 95.

*Vignobles.* Sont beaucoup plus peuplés que les pâturages et les terres à blé : pourquoi, III, 206.

*Villains.* Comment puis autrefois en France, I, 188. — Comment se battoient, IV, 58. — Ne pouvoient fausser la cour de leurs seigneurs ou appeler de leurs jugements : quand commencèrent à avoir cette faculté, 98.

*Filles.* Leurs associations sont aujourd'hui moins nécessaires qu'autrefois, I, 285. — Il y faut moins de fêtes qu'à la campagne, III, 283.

*Vin.* C'est par raison de climat que Mahomet l'a défendu : à quel pays il convient, II, 178.

*VINDIX.* Esclave qui découvrit la conjuration faite en faveur de Tarquin : quel rôle il joua dans la procédure, et quelle fut sa récompense, II, 104, 105.

*Viol.* Quelle est la nature de ce crime, II, 80.

*Violence.* Est un moyen de rescision pour les particuliers; ce n'en est pas un pour les princes, III, 363, 364.

*VINCULUM.* Révolution que causèrent à Rome son déshonneur et sa mort, II, 48. — Son malheur affermit la liberté de Rome, 116.

*Vir.* Son établissement est une loi fondamentale dans un état despotique, I, 46.

*Vœux en religion.* C'est s'éloigner des principes des lois civiles que de les regarder comme une juste cause de divorce, 340.

*Vol.* Comment puni à la Chioe, quand il est accompagné de l'assassinat, I, 204. — Ne devoit pas être puni de mort : pourquoi il l'est, II, 81. — Comment étoit puni à Rome; les lois sur cette matière n'avoient nul rapport avec les autres lois civiles, IV, 158. — Comment Clotaire et Childébert avoient imaginé de prévenir ce crime, 225. — Celui qui avoit été volé ne pouvoit pas, du temps de nos pères, recevoir sa composition en secret, et sans l'ordonnance du juge, 241.

*Volcur.* Est-il plus coupable que le recéleur? IV, 157. — Il étoit permis à Rome de tuer celui qui se mettoit en défense; correctif que la loi avoit apporté à une disposition qui pouvoit avoir de si funestes conséquences, 162. — Ses parents n'avoient point de composition quand il étoit tué dans le vol même, 240.

*Volcur manifeste et volcur non manifeste.* Ce que c'étoit à Rome : cette distinction étoit pleine d'inconséquences, IV, 158.

*Vol manifeste.* Voyez *Volcur manifeste*.

*Volonté.* La réunion des volontés de tous les habitants est nécessaire

pour former un état civil, I, 20. — Celle du souverain est le souverain lui-même, 24. — Celle d'un despote doit avoir un effet toujours infaillible, 67, 68.

*Polsiniens.* Loi abominable que le trop grand nombre d'esclaves les força d'adopter, II, 224.

## W.

*Warnaculaire.* Établit, sous Clotaire, la perpétuité et l'autorité des maires du palais, IV, 282.

*Wéigoths.* Singularité de leurs lois sur la pudeur : elles venoient du climat, II, 188, 189. — Les filles étoient capables chez eux de succéder aux terres et à la couronne, 307. — Pourquoi leurs rois portoient une longue chevelure, 308. — Motifs des lois de ceux d'Espagne, au sujet des donations à cause de nocces, 358. — Loi de ces barbares qui détruisoit le commerce, III, 102. — Autre loi favorable au commerce, 104. — Loi terrible de ces peuples, touchant les femmes adultères, 362. — Quand et pourquoi firent écrire leurs lois, IV, 2. — Pourquoi leurs lois perdirent de leur caractère, 3. — Le clergé refondit leurs lois, et y introduisit les peines corporelles qui furent toujours inconnues dans les autres lois barbares, auxquelles il ne toucha point, 4. — C'est de leurs lois qu'ont été tirées toutes celles de l'inquisition; les moines n'ont fait que les copier, 5. — Leurs lois sont étiolées et n'atteignent point le but : frivoles dans le fond, et gigantesques dans le style, 6. — Différence essentielle entre leurs lois et les lois saliques, 8 et suiv. — Leurs coutumes furent rédigées par ordre d'Éric, 12. — Pourquoi le droit romain s'étendit et eut une si grande autorité chez eux, tandis qu'il se perdoit peu à peu chez les Francs, *ibid.* et suiv. — Leur loi ne leur donnoit dans leur patrie aucun avantage civil sur les Romains, 14. — Leur loi triompha en Espagne, et le droit romain s'y perdit, 21 et suiv. — Loi cruelle de ces peuples, 170, 171. — S'établirent dans la Gaule narbonnoise : ils y portèrent les mœurs germanes; et de là les firent dans ces contrées, 185.

*Wolgusky.* Peuples de la Sibérie : n'ont point de prêtres, et sont barbares, III, 299.

398 TABLE DES MATIÈRES.

X.

XÉNOPHON. Regardoit les arts comme la source de la corruption du corps, I, 93. — Sentoit la nécessité de nos juges-consuls, III, 25. — En parlant d'Athènes, semble parler de l'Angleterre, 52, 53.

Y.

YACA ATHUALPA (Y). Traitement cruel qu'il reçut des Espagnols, III, 366.

Z.

ZACHARIE. Faut-il en croire le pere Le Guiste, qui nie que ce pape ait favorisé l'avènement des Carlovingiens à la couronne ? IV, 327.

ZÉNON. Nioit l'immortalité de l'ame; et de ce faux principe il tiroit des conséquences admirables pour la société, III, 278.

ZOROASTRE. Avait fait un précepte aux Perses d'épouser leur mère préférablement, III, 351.

ZOZIME. A quel motif il attribuoit la conversion de Constantin, III, 267.

FIN DE LA TABLE DES MATIÈRES.

VAl

1525750

SBN



# TABLE

## DES MATIÈRES

CONTENUES DANS CE VOLUME.

|                                                                         |      |     |
|-------------------------------------------------------------------------|------|-----|
| DÉFENSE DE L'ESPRIT DES LOIS.                                           | Page | 1   |
| Première partie.                                                        |      | 3   |
| Seconde partie. — IDÉE GÉNÉRALE.                                        |      | 31  |
| DES CONSEILS DE RELIGION.                                               |      | 36  |
| DE LA POLYGAMIE.                                                        |      | 38  |
| CLIMAT.                                                                 |      | 44  |
| TOLÉRANCE.                                                              |      | 47  |
| CÉLIBAT.                                                                |      | 50  |
| ERREUR PARTICULIÈRE DU CRITIQUE.                                        |      | 53  |
| MARIAGE.                                                                |      | 54  |
| USURE.                                                                  |      | 56  |
| Troisième partie.                                                       |      | 72  |
| ÉCLAIRCISSEMENTS SUR L'ESPRIT DES LOIS.                                 |      | 83  |
| LETTRE EN RÉPONSE AUX OBJECTIONS DE GROSLEY.                            |      | 87  |
| REMERCIEMENT SINCÈRE A UN HOMME CHARITABLE.                             |      | 97  |
| RÉPONSE AUX OBSERVATIONS SUR L'ESPRIT DES LOIS.                         |      | 105 |
| Art. I. DE LA RELIGION.                                                 |      | 110 |
| II. DE LA MORALE.                                                       |      | 127 |
| III. DE LA POLITIQUE.                                                   |      | 169 |
| IV et V. DE LA JURISPRUDENCE ET DU COMMERCE.                            |      | 180 |
| TABLE DES MATIÈRES CONTENUES DANS L'ESPRIT DES LOIS ET DANS LA DÉFENSE. |      | 199 |

FIN DE LA TABLE.









